



UNIVERSITETETS
OLDSAKSAMLING
FREDERIKS GATE 3
0164 OSLO 1

Gårds/bruksnavn <u>Sterkeby av kjølstad (Furunes)</u>	
G.nr./br.nr. <u>88/105</u>	
Kommune <u>Modum</u>	Fylke <u>Buskerud</u>
Sogn	Prestegjeld
Eier/bruker, adr.	
Gjelder: <u>Utgavning av faugtopper og kuletopper, 1992</u>	
Flyfoto	Kartref. <u>1814 IV</u>
Innber./rapport/reg. ved: <u>Lil Gustafson</u>	Dato <u>10/7-1994</u>

FURUMO, STERKEBY AV KJØLSTAD GNR. 88/105, MODUM KOMMUNE,
BUSKERUD

UTGRAVNING AV FÅNGSTGROPER OG KULLGROPER. Mai 1992.

Innberetning ved Lil Gustafson

BAKGRUNN. TIDLIGERE UNDERSØKELSER.

Furumo er som navnet sier en sandmo med furuskog. Møen ligger på et platå mellom Geithus tettsted i øst og Drammenselva i sør og vest, ca. 50 m over elva. I sør går en bratt skråning fra platået ned mot elva, hvor det er flere helleristninger med hovedsaklig elgfigurer (kart 1 og 2).

På furumoen ligger en idrettsplass. Bakgrunnen for årets undersøkelser var kommunens planer om en utvidelse av idrettsområdet til "Furumo idrettspark" som omfatter en ny fotballbane/fritidsbane, idrettshall, svømmehall og parkeringsplasser (kart 4). Utvidelsene ville medføre ødeleggelse av registrerte fornminner, 26 gropes, hvorav noen var sikre fangstgropes mens andre kunne være kullgropes eller hadde en usikker tolkning. Gropene ble frigitt av Oldsaksamlingen under forutsetning av at utgravningene ble finansiert ved Modum kommune.

I forbindelse med disse planene foretok Jan Henning Larsen i 1991 en undersøkelse av gropes innenfor arealet for svømmebasseng. To av gropene var kullgropes etter kullproduksjon, det var ellers naturformasjoner. De øvrige arealer ble undersøkt i 1992.

Det er tidligere foretatt arkeologiske utgravninger i dette området. I 1972 ledet Trond Løken utgravning av syv gropes i forbindelse med bygging av RV 35. To av gropene tolkes som dyregraver, mens de øvrige fem var kullgropes etter kullproduksjon. (Innberetning 21. sept. 1972, artikkell i Nicolay nr. 12/1972). I denne forbindelse ble det pekt på den interessante topografiske sammenheng mellom fangstgropes for elg og helleristningene med elgfigurer nede ved Drammenselva (jfr. Mikkelsen 1981).

DELTAGERE/TIDSROM

Årets utgravning forgikk i tidsrommet 4. mai-27. mai. Følgende deltok: Knut Paasche, Sissel Carlstrøm (hele perioden), Lil Gustafson (4-8 mai, 13-15 mai, 22 og 27 mai) Anne Traaholt (4-15 mai).

Leder var Lil Gustafson, når hun ikke var tilstede ledet Knut Paasche undersøkelsen.

Rapporten er skrevet av Lil Gustafson med bidrag fra Knut Paasche. De deler som er skrevet av K. Paasche er angitt, de øvrige deler er skrevet av L.G.

FORMÅL OG SAMMENFATNING

Formålet med undersøkelsen var å finne ut hva de ulike gropene representerte. Det var på forhånd antatt at R 23, 25 og 26 var fangstgropene. Blant de tallrike øvrige gropene kunne noen være svært sammenraste fangstgropene, andre kunne være kullgropene etter kullproduksjon, ildsteder, kokegropene eller naturformasjoner.

Videre var formålet å undersøke de gropene som var spor etter menneskelig virksomhet, for å tolke og datere dem. Særlig hadde fangstgropene interesse, sett i sammenheng med de tidligere undersøkelsene og helleristningene med elg nede ved elva. Siden de to gropene som ble undersøkt i 1972 ikke var datert, var det spesielt viktig å finne materiale som kunne datere dette elgfangstsystemet. Det skulle også undersøkes om det kunne være spor etter sperregjerde mellom fangstgropene.

Undersøkelsen av gropene ble foretatt på forskjellige måter, nærmere beskrevet under hvert objekt. Vi benyttet maskinhjelp i forbindelse med alle gropene, og også for å avdekke areal mellom de gropene som var fangstgropene.

Vi oppdaget underveis at en del av gropene var spor etter stubbebryting i forbindelse med tjæreproduksjon i nyere tid. Det gikk etterhvert raskt å avsløre disse.

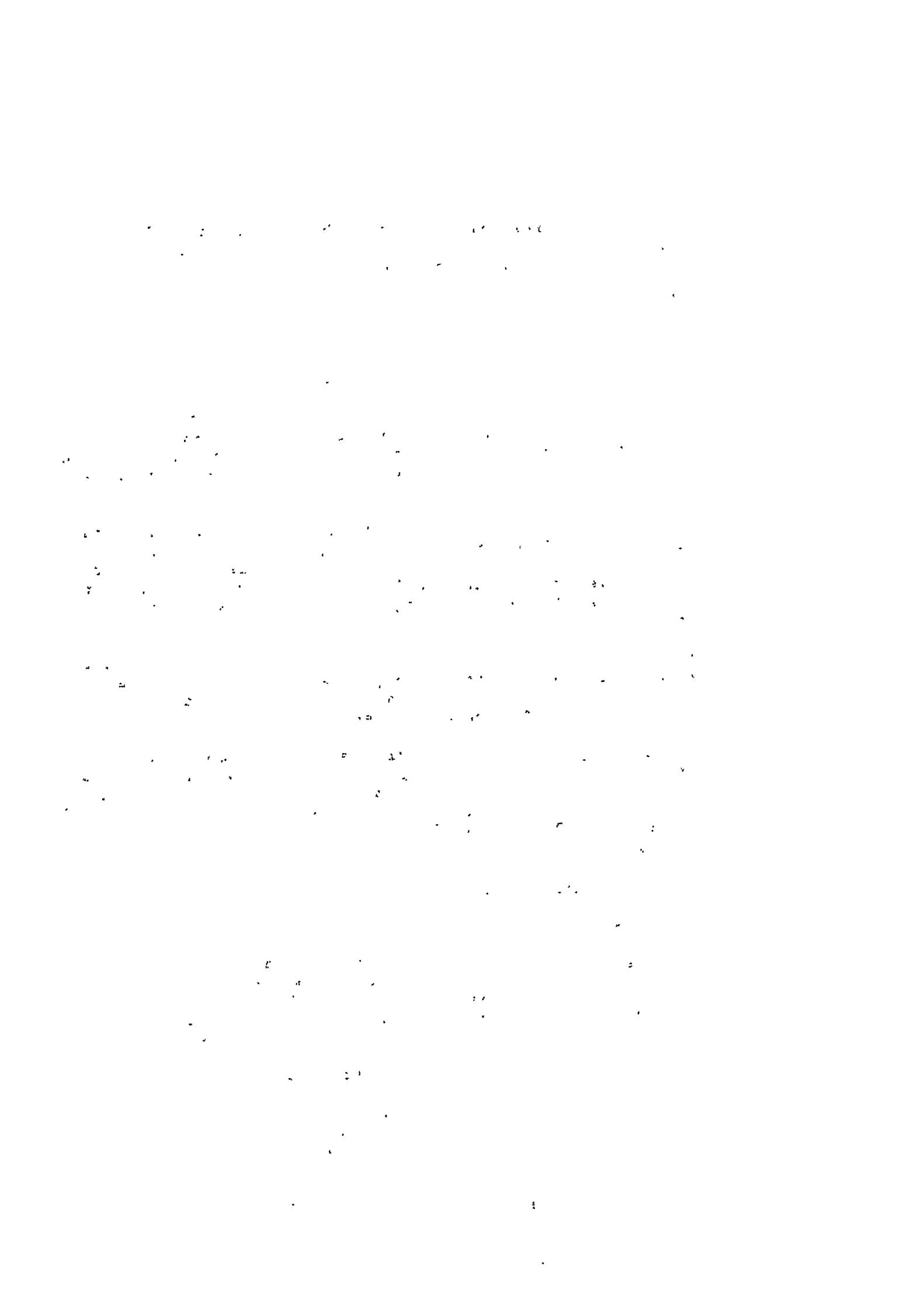
Sikre fangstgropene er bare R 23, 25 og 26. Sikre kullgropene er 19, 20, 21 og to nyoppdagete gropene: grop C (R 27) og grop B (R 28), dessuten R 16 som ble undersøkt av T. Løken (Løken nr. 5). Det ble ikke funnet spor etter sperregjerde.

Fangstgropene R 23, 25, 26 og kullgropen B (R 28) ble gravet ut. Det ble dessuten tatt ut en kullprøve fra grop C (R 27). De øvrige gropene ble dels undersøkt maskinelt, dels med jordbor/spade. Den nordligste og sørligste del av området ble derved frigitt. Den midtre del med kullgropene R 16, 19, 20, 21 og 27 (=grop C) er planlagt som friområde og er ikke frigitt (kart 3).

Det er foretatt 12 C-14-dateringer, 10 fra fangstgropene og 2 fra kullgropene. Dateringene tyder på at fangstsystemet skriver seg fra bronsealder og ferromersk jernalder og var gått ut av bruk omkring Kr.f. De to fangstgropene som ble undersøkt i 1972 har klart sammenheng med de tre som ble gravet ut i 1992. Det har altså ligget fem fangstgropene på en NV-SØ-gående rekke langs furumoens brattkant mot S (jfr. kart 3). Et elgfangstsystem fra bronsealderen er foreløpig unikt i Norge. Det er fortsatt et åpent spørsmål om helleristningene ved elva er fra samme tid. Uansett viser fangstgropssystemet og helleristningene et her har gått er elgtrekking langt tilbake i forhistorisk tid, og at her var en viktig fangstplass.

Kullgropene er fra vikingtid og middelalder.

I samme tidsrom ble helleristningene nede ved elva malt opp.



Det ble også gitt omvisning for skolebarn og historielag, tilsammen 10 klasser fra børneskoler, 2 klasser fra videregående skoler og 2 historielag.

UTGRAVNINGENE

R 23. FANGSTGROP. R 24. ROT

(Deltagere: Lil Gustafson, Sissel Carlstrøm)

Her lå 2 groper med 2 m avstand. R 23 hadde form som en rund forsenkning 3 m x 3,40 m, med største diameter NV-SØ, dybde 0,50 m. R 24 lå 2 m i SØ, en rund forsenkning med diameter 1,6 m, dybde 0,40 m. Det var ingen tydelige voller omkring gropene (tegning 1).

Det ble lagt ut et målesystem med x-akse NØ-SV tvers igjennom R 23 langs antatt lengderetning med O-punkt i SV ekende mot NØ og y-akse NV-SØ med O-punkt i NV. Y-aksen krysser midt over R 24. Aksene krysser midtpunktet i R 23 på 6x og 4y. Profilen langs x-aksen kalles x-profil og langs y-aksen y-profil (tegning 1).

Med gravemaskin ble kvadranten i sør gravet til bunns slik at vi fikk en halvprofil langs x og y-aksene i R 23. Maskinen grov videre langs y-aksen gjennom R 24 slik at denne ble snittet. Profilene ble renset og tegnet.

Videre ble det gravet en 1,5 m bred sjakt for hånd langs x-aksen til bunns i grop R 23, slik at vi fikk en profil tvers gjennom gropen langs x-aksen. Det ble da klart at x-profilen ikke går midt gjennom gropen, men er forskjøvet mot NV. Den del av gropen som lå SØ for profilen, i sjakten, ble således flategravd.

Kommentar til profilene:

X-profilen (tegning 2 og 5)

Den naturlige jordprofil har lagdeling og vannrett struktur. Øverst er et tynnt torvdekke med podsollprofil: utvaskningslag (lys sand) og anrikningslag (brun sand), tilsammen 10-20 cm. Videre er det 10-20 cm lys grå sand og et 20 cm bredt belte med leirblandet sand. Nederst er det grovere grå sand med tydelige horisontale stripers. Dette laget tørker forttere ut enn laget over med leire, og raser lett ut.

Profilen viser en tydelig nedgravning, som nå er fylt av lys brun, omrotet sand. Utenfor nedgravningen er dette laget opptil 30 cm tykt, som er rest av oppkastet masse som har dannet en voll da gropen ble laget. Denne vollen er nå helt utflatet ved at massene er flytt utover og rast ned i gropen. Det var ingen klare skiller i massene utenfor gropen, "vollen", som kunne tyde på flere gangers bruk, ved at gropen ble renset opp og nye masser kastet opp. Nede i gropen er det deriomot lagdeling som kan tyde på opprensing av en nedrast grop, og



altså to bruksperioder. Her er det en eldre nedgravning som er gjennomskåret av en yngre. Øverst i gropa var et nyere bål rett under torva.

Y-profilen (tegning 3)

Her sees ytterkant av grop R 23, nedgravning og oppkastet masse utenfor mot R 24. Det framgikk av profilen at R 24 ikke er en kunstig gravd grop, men må være spor etter en rot som er trukket opp, kanskje i forbindelse med tjærebrønning.

Naturbakken hadde en vannrett struktur med tydelig lagdeling men ikke så skarpe grenser som i SV del av X-profilen.

Flategravning (tegning 4)

Langs x-profilen mot NØ ble massene fjernet med maskin ned til dagens bunnvå i gropa. Resten ble flategravd for hånd. Det ble gravet i 10-15 cm tykke lag og nivåene tegnet og nivellert.

Øverst i gropa ble det avdekket et ildsted rett under torva. Det er klart av nyere dato, det er ikke dannet utvaskningslag over. Videre ned var gropas nedskjæring tydelig. Formen er tilsynelatende oval på tvers av antatt lengderetning, men nedgravningen fortsetter i SV hvor kvadranten ble gravet vekk med maskin, jfr. tegn. 2.

Det ble funnet kull-konsentrasjoner i ulike nivåer, i overgang "voll" nedgravning, midt i nedgravningen, 60 cm under overflaten og i forbindelse med flategravningen i lag 6, 7 og 8.

C-14-dateringer:

Beta - 55889: prøve 5: 2710 +/- 80 BP, 930-810 f.Kr.

(kalibrert, 1 standardavvik) (furu)

Beta - 55890: prøve 6: 2300 +/- 90 BP (furu), 410-250 f.Kr.
(kalibrert, 1 standardavvik) (furu)

Prøve 2 fra nivå 7 er datert ved NTH, Trondheim i 1993:
T-10655: prøve 2: 2785+-110 BP (furu), 1070-830 f.Kr.

Den stratigrafiske kontekst er ikke helt god for disse prøvene. Det kan ha vært kull i bakken da gropa ble gravd, dette er da kastet opp på siden av gropa, det kan ha rast ned i gropa og kastet opp omgjen ved opprensing. Men det er også mulig at kullet har sammenheng med konstruksjoner i gropa. Treverk kan ha blitt svidd for at det skulle bevares bedre. Dette er kjent fra andre fangstgropes.

Det er 4-500 års tidsforskjell mellom prøvene, den eldste er tatt fra bunnvå. Den nesteldste er fra utkant av gropa, ved overgang "voll"/ nedgravning, midt i masser som er kastet opp ved graving av gropa. Den yngste ligger omrent midt i gropa.

En mulig tolkning av dateringene er: den eldste datering er på kull fra første bruks-periode. Den nesteldste er dekket av sand som er kastet opp ved opprensing av gropa i forbindelse med en yngre bruksperiode. Den yngste dateringen ligger i sand som er rast ned i gropa og kan stamme fra en yngre bruksperiode.

Er dette riktig kan gropa ha vært i bruk i bronsealder og tidlig jernalder før Kr.f. Tolkningen av dateringene er usikker, men sett i sammenheng med dateringene fra de andre fangstgropene blir det et mønster som gjør konklusjonene sikkere, jfr. diskusjon av dateringene fra de andre gropene.

Konklusjon:

Efter utgraving er gropa 1,60 m dyp målt fra høyeste nivå idag utenfor gropa (9x). Den har flat bunn og skrå sider. Den er orientert NØ-SV med en lengde på ca. 3,40 m. De opprinnelige målene er vanskelig å vurdere. Sidekantene har vært brattere og vollen har gitt større dybde. Vi fant ingen spor etter konstruksjoner. Den lette sandjorden må ha gjort det nødvendig med indre forstøtning av treverk for at ikke gropa skulle rase igjen. Vi erfarte at nivået under beltet med leirholdig sand fort tørket opp og raste ut.

Det kan ha vært to bruksperioder. Dateringene kan tyde på bruk i bronsealder og tidlig jernalder og at gropa er gått ut av bruk før Kr.f.

R 25. FANGSTGROP (Knut Paasche)

(Deltagere: Knut Paasche, Sissel Carlstrøm, Lil Gustafson
(delvis)

Før utgrävningen hadde gropa form som en rund forsenkning ca 4 m i diameter, 70 cm dyp, med svak antydning av en opp til 2 m bred voll unntatt mot SV hvor terrenget skråner.

Det ble lagt ut et rutenett 10 x 10 m med x-akse økende mot NØ og y-akse økende mot SØ. 5x og 5y er midtpunktet i gropa.

Først ble den opprinnelige markoverflaten nivellert for hver hele meter langs de to aksene (tegning nr. 1). Innerkant av gropa og ytterkant av vollen ble tegnet.

Etter at torva ble fjernet ble innerkant av vollen stiplet inn på hovedtegningen (tegning nr. 2).

Hele gropa ble flategravd for hånd med krafse og graveskje. Med unntak av en liten hjelpeprofil midt i gropa i forbindelse med et stoplehull, ble det ikke laget snitt og tegnet profiler. Det ble valgt å grave mekaniske skikt på 15 cm.

Hvert nivå ble nivellert og nedgravningskanten til gropa ble tegnet inn på tegning nr. 2. Nivellementene er regnet ut fra et fastpunkt på en stubbe ca. 20 cm over dagens mark-

overflaten rundt gropa. Tegning nr. 2 er altså en plantegning i målestokk 1:20 tegnet som et kotekart med 15 cm som ekvidistanse. Endringer i jordsmønster kalles lag, markert på tegning nr. 3 og 4.

Vollen ble først gravet vekk med krafse til den opprinnelig nedgravningskanten ble godt synlig (overgangen mellom naturbakken [grå sand] og fyllmassen i gropa [hovedsaklig brun sand]). Dette nivået ble kalt nivå nr. 1. I den nordre delen ble dette flategravd med maskin.

For å bli kvitt massene ble det grøfta kraftig med maskin rundt hele gropa. Det var så bare å vippe massene rett ned i grøfta som ble tømt regelmessig med gravemaskinen. Uten denne maskin-hjelpen ville en flategravning vært tung og arbeidskrevende selv i denne relativt lette sandmassen. Med denne arbeidsmetoden klarte to personer pluss gravemaskinføreren å gjennomføre hele gravingen på en uke. Gravemaskinføreren var ikke tilstede hele tiden, men ble tilkalt ved behov.

På nivå nr. 5, knapt 1 m under dagens overflate, endrer det brune sandlaget (lag nr. 4) karakter i midten av gropa, da det blir iblandet en god del kull (kullprøve nr. 1). Dette fortsetter videre nedover og på nivå nr. 7 blir kullkonsentrasjonen langt større (lag nr. 6 og 7 på plantegning nr. 3). Det ble tatt ut kullprøver fra lag nr. 7, hvor det var store kraftige kull-biter (kullprøve nr. 2, 3 og 4). Lag 7 slutter et par cm under toppen av nivå 8.

På nivå nr. 7 ble det avdekket et sirkelrundt fyllskifte med diam. 14 cm nær midten av nedgravningen (tegning nr. 3 og 4). Det inneholdt lys grå sand (kalt lag 8). Det ble gravet et snitt som viste at dette må være spor etter en stolpe. Den kunne følges 40 cm ned og hadde samme diameter helt til bunns, hvor den ender i en spiss (tegning 4). Det ble tatt ut en jordprøve (jordprøve 2) fra fyllmassen i det mulige stolpehullet, samt i de omliggende jordmassene (jordprøve 1).

Vi trodde at dette var avslutningen på stolpehullet. Men et nytt fyllskifte med et annet innhold fortsetter 70 cm videre ned, fra nivå 10 og nedover ned i naturbakken til et nivå 2,51 m under fastpunktet. Bunnen av denne stolpen står 50 cm under bunnen av gropa, ned i undergrunnen. Dette må være spor etter en eldre stolpe.

I det eldre stolpehullet besto fyllmassen av brun sand spettet med grå sand og små kullbiter. Prøve 9 er fra nedre del av stolpehullet.

Det er ingen synlig nedgravning omkring stolpehullet/ene. Stolpen/e er derfor enten slått ned eller satt ned med påfølgende oppfylling av sand rundt. Da massen er meget fast/hard rundt hullet tyder det på at stolpen/e er slått ned i bakken.

Nivå 9 ble tegnet på egen tegning (tegning 4). Dette nivået er siden overført til hovedtegningen (tegning 2). På nivå 9 er det trukket opp et mulig lagskille mot et annet lag i ytterkant av nedgravingen. Massen innenfor lagskillet er blandet rødbrun sand med en del kullbiter i massen. Utenfor lagskillet er sanden mer spettet grå/rødbrun uten kull. Lagskillet kan ha sammenheng med en eldre og en yngre nedgravning, at gropa har hatt minst to bruksperioder.

Nivå 10 representerer bunnen av nedgravningen. Her blir det slutt på kullet i fyllmassen og sanden går over til den grå undergrunnsanden. Nedgravningen kan ses også ned til nivå 11. Her er det tydelig anrikning fra den overliggende nedgravningen blandet med vekslende fin grå sand og grå silt. En kullprøve er tatt i nivå 10, altså helt i bunnen av nedgravningen (nr. 7).

Lagbeskrivelse:

1. Torv/humus
2. Utvaskingslag
3. Anrikningslag
4. Brun sand (hoveddelen av fyllmassen i nedgravningen)
5. Lys grå sand naturbakke
6. Brun sand ispedd en del kull
7. Lys brun sand, mye kull
8. Fin lys grå sand (som naturbakken/lag nr. 5) spettet med noe brun sand = fyllmassen i den øvre delen av stolpehullet (yngste). Jordprøve er tatt ut (prøve nr. 1).
9. Brun sand spettet med noe grå sand. Fyllmassen i den nedre delen av stolpehullet (eldste).

C-14-dateringer:

Beta-55891: prøve 4: 2820 +/-110 BP (furu), 1150-840 f.Kr.
(kalibrert, ett standardavvik)

Beta-55892: prøve 7: 2860 +/-90 BP (furu), 1210-910 f.Kr.
(kalibrert, ett standardavvik)

Prøve 8 er dateret ved NTH, Trondheim i 1993.

T-10656: prøve 8: 2880+/-95 BP (furu), 1260-925 f.Kr.

Prøve 4 er ett kullstykke fra nivå 7, det nivå hvor det øvre stolpehullet kom tilsyns i plan, hvor det også var et kullblandet område (tegning 3).

Prøve 7 er kull samlet inn fra nivå i underkant av øvre stolpe, mellom nivå 9 og 10 (tegning 4)

Prøve 8 er fra nederste del av den eldste stolpen.

Prøvene er omrent samtidige, noe som styrker påliteligheten. Gropa har altså vært i bruk i bronsealderen. Dette kullet må ha vært her da den yngste stolpen ble satt ned, dateringene viser samtidighet med den eldste stolpen.

Konklusjon:

Bunnen av gropa lå i et nivå 2 m under fastpunktet, dvs. 2 m

under toppen av vollen (høyeste punkt utenfor gropa). Bunnplan var tilnærmet ovalt: 1,80x1 m, NØ-SV-orientert. Kartetegningen viser en traktformet grop. Eneste konstruksjonsdetalj er stolpen/e som er omtrent midtstilt i forhold til bunnen og de høyere nivåer. De to ulike fyllmasser i stolpe "hullet" og to spisse avslutninger viser at det har vært satt ned stolpe i to omganger. Den øverst fyllmassen, grå fin sand ender i en spiss, den nederste ender også i en spiss. Uten flategravning er det ikke sikkert stolpen ville blitt oppdaget.

Overlappende dateringer fra nedre del av gropa: fra nivå for øvre markering av den yngste stolpe, og fra nedre del av den yngste stolpen og fra den eldste stolpen, tyder på at gropa var i bruk i 1200-800 f.Kr., altså bronsealder. Kullet må ha vært i gropa da den yngste stolpen ble satt ned og tillører altså en eldre bruksperiode.

Det er usikkert hvilken funksjon stolpene har hatt. Spiddestokker er sannsynligvis ikke benyttet i forhistorisk tid. Kanskje en butt stolpe skulle den hindre elgens bevegelighet.

R 26. FANGSTGROP (Knut Paasche, Lil Gustafson) (Deltagere: Knut Paasche, Anne Traaholt)

Før utgravingen var gropa en oval forsenkning, 4,8 m x 4,10 m orientert NØ-SV, 0,5 m dyp. Det var antydning til voll i Nøre halvdel av gropa, 1-1,5 m bred.

Det ble lagt opp et målesystem med x-aksen mot NØ og y-aksen mot SØ. Profilen langs x-aksen kalles A-B-profil, langs y-aksen C-D-profil. Den NVre kvadrant ble gravet ut ved gravemaskin og halve A-B-profilen og halve C-D-profilen tegnet. Gravemaskinen grov videre langs x-aksen, langprofilen gjennom gropa, slik at A-B-profilen kunne tegnes i sin helhet. Det ble deretter gravet en 0,30 m bred sjakt ved håndkraft langs C-D-profilen. Her ble den andre halve tverrprofilen tegnet, den kalles F-G-profil.

Kommentar til profilene:

Profil A-B, langprofilen langs x-aksen:

Profilen viser tydelig nedgravningen av gropa.

Øverst er et tynt torvlag med utvaskningslag, tilsammen ca. 5 cm. Herunder er lys brun sand som må være oppkastet masse i forbindelse med gravning av gropa. Herunder er et lag brun sand som kan være anrikningslaget fra dengang gropa ble gravet. Gropa skjærer gjennom dette laget. Utenfor gropa er naturbakken med grå sand/grus som blir mer sandig videre ned, med tydelig vannrett struktur. I selve gropa er det under torv og utvaskningslag et ca. 40 cm tykt lag med nyere tids søppel med et tynt kullag i bunnen. Videre ned er det brun omrotet sand, som er nedraste masser. Det er lagdeling i denne sanden ved at midtpartiet er mer kullholdig enn sanden over og under.

Profil C-D, tverrprofilen

Denne viser samme struktur som A-B-profilen.

Profil F-G, tverrprofil i sjakt

Dett er en fortsettelse av C-D-profilen. Profilen viser sekundær-bruk av gropa. Den nyeste bruken er søppelgrop, som nevnt i forbindelse med A-B-profilen. Under denne er en, muligens to nedgravninger med mye kull, lag 8 og lag 12. Lag 12 har langt mer kull enn lag 8. De kan være en kullgropes for kullproduksjon, og/eller bålgroper. Disse nedgravningene kan ha sammenheng med det kullholdige midtpartiet som kunne sees i langprofilen, A-B.

Ved flategravning av denne sjakten langs SØ-delen av profil C-D viste det seg at lagene 4 og 8 gradvis går over i hverandre, og derfor ikke kan skilles klart fra hverandre, det er derfor muligens bare en sekundærnedgravning under søppelgropa (lag 12).

Lagbeskrivelser til tegning 1 og 2:

1. torv, humus
2. utvaskingslag
3. omrotet lys sand, brent, iblandet kull og moderne søppel.
4. kullag
5. brun sand (anrikningslag?)
6. lys brun sand, oppkastet masse (rest av vollen rundt gropa)
7. brun, blandet sand, fyllmasse i gropla
8. som lag 7, men iblandet en del kull.
9. brun sand, anrikningslag (trolig gammel overflate før gropa ble gravd)
10. naturbakke, grå-grusholdig sand øverst, lengre ned grå sand.
11. grus

Tillegg for tegning 3:

12. kraftig kullag
13. mørk, brun sand.

C-14-dateringer:

Beta-55893 prøve 1: 1950 +/- 50 BP (furu), 0-90 e.Kr.
(kalibrert, ett standardavvik)

Beta-55894, prøve 2: 3040 +/- 90 BP (furu), 1420-1160 f.Kr.
(kalibrert, ett standardavvik)

Beta-55895, prøve 3: 2060 +/- 100 BP (furu), 200 f.Kr. -50 e.Kr.
(kalibrert, ett standardavvik)

Prøve 6 er datert ved NTH, Trondheim i 1993.

T-10657, prøve 6: 3020+-85 BP (furu), 1410-1135 f.Kr.

Sikker kontekst har prøve 3 fra en grop som er gravet ned i nedrast masse i gropa (lag 12), og er altså sekundær i forhold til fangstgropene. Det betyr at fangstgropene var ute av bruk i tiden omkring Kr.f. Prøve 1 som er samtidig eller litt yngre, er fra bunnen av det midterste kullholdige laget i gropa (lag 8). Dateringen tyder på at dette laget har sammenheng med den

nederste av de sekundære gropene som kunne sees i F-G-profil (lag 12). Kullprøve 3 og 6 er begge fra bunnen av gropen, de er omrent samtidige, og kan bety at fangstgropa var i bruk i bronsealderen.

Konklusjon:

Gropen har flat bunn med skrå sidekanter, dybde 1,90 m under dagens overflate, 4,8 m lang. Det er påvist sekundærbruk av gropen. Seinest har det vært et hål og en soppelfylling. Før dette en eller to nedgravninger med kull: kullgrop og/eller ildsted. Datering av den eldste sekundærnedgravningen viser at gropen har gått ut av bruk omkring kr.f., to dateringer fra bunnen av gropen tyder på at den har vært i bruk i bronsealderen.

FLATEAVDEKKING mellom fangstgropene

Ved maskinhjelp ble det avtorvet en ca. 8 m bred sone mellom fangstgropene R 25 og R 26 for å undersøke om det var spor etter sperregjerde mellom gropene. I den lyse sanden var det lett å oppdage mørke flekker som kunne ha sammenheng med f.eks. stolper. Vi renset opp med krafse der vi så mørke flekker eller kull i sanden. Disse viste seg å være spor etter røtter, eller tilfeldige kullflekker. Vi fant ingen spor etter gjerde. I en furuskog er det sannsynlig at folk har benyttet den vegetasjon som allerede var tilstede som gjorde. Mellom trestammer og busker kunne det settes opp stengsel, mens åpning var ryddet hvor gropene lå.

KULLGROPER (Knut Paasche)

Grop B (R 28). Kullgrop.

Gropen tegnet seg som en avlang forsenkning midt i stien, 2,3 x 1,3 m, NV-SØ. Ingen antydning til voll. Den er trolig nedslitt pga. beliggenheten i en meget brukt sti.

Gropen ble delt på langs og den ene halvdelen flateavdekket med maskin ned til kullaget. Kullaget ble så dokumentert/tegnet i flaten (tegning 1). Deretter ble denne halvdelen gravd helt til bunns og profilen C-D langs Y-aksen ble tegnet (tegning 2). Den andre halvdelen av gropen ble avtorvet med maskin og flategravd for hånd. Denne ble så også tegnet inn på plantegningen (tegning 1).

Kullgropa ble i flaten tegnet i et nivå 38 cm under dagens skogbunn. Det var tydelig at treverket var lagt i lengderettningen av gropen. Dette er markert på tegning nr. 1. Det ble tatt ut to kullprøver. Disse er markert på plantegningen (tegning 1).

Gropen har flat bunn og er ca. 40 cm dyp. I bunnen og

sidekantene var det et ca. 10 cm tykt kullag. Det var tydelig rødbrent sand i kanten av kullaget, spesielt på sidene. Over gropen er det dannet et 2 cm tykt utvaskningslag.

C-14-datering: Beta - 55896 Furumo Grop B, prøve 1 (furu):
1060+/-60 BP, 900-1020 e.Kr.
Kullgropa er altså fra vikingtid.

Se foto: farger film 2, bilde 23
" 3, " 0,7,8
S/hv film 2, bilde 8,11,18 og 19

Grop C (R 27). Kullgrop

Gropen ble oppdaget i løpet av feltarbeidet, og hadde en annen form enn de øvrige, den minnet nærmest om en tuft, med litt ujevne voller. Formen er rektangulær med klart avgrenset voller i kortendene, mer uklart i lansidene, og en ujevnt formet indre forsenkning. Ytre mål er 8 x 4,5 m, NV-SØ orientert.

Det ble gravet en sjakt på tvers av langsiden av vollen i NØ. Sjakten var 3 m lang og 40 cm bred. Den ble gravet for hånd. Profilen viste et kraftig kullag i indre del av strukturen, og at dette må være en kullgrop av en annen type enn de øvrige i området.

Gropen ble tegnet både i snitt og i flaten (Se tegning 1 og 2). Det ble tatt kullprøver (prøve 1 og 2).

C-14-datering: Beta - 55897, Furumo Grop C, prøve 2 (furu):
380 +/- 50 BP, 1445-1625 e.Kr.

Gropen er altså fra sein middelalder eller 1600-tall.

Foto: Farger film nr. 4, bilde nr. 15-17, S/Hv: film nr. 3,
bilde nr. 20-22.

ØVRIGE GROPER (Knut Paasche):

Grop A.

Gropas størrelse: ca. 1,0 x 1,2 m. Klar voll. Ytre diameter (med voll): 3,0 m. (Sirkulær). Gropen er trolig dannet ved stubbebryting.

R 1. - 7.

Stubbebryting.
Stukket med jordbor

R 8.

Gropas størrelse: ca. 1,7 x 0,9 m.

Snittet med maskin. Gropa trolig dannet ved stubbebryting. Noe søppel fra nyere tid i de øvre lagene.

R 9.

Snittet med maskin.
Stubbebryting.

R 10.

Snittet med maskin, retning N-S. Diameter $1,8 \times 1,8$ m. Dybde: 0,6 m. Tydelig oppkastet voll på syd sida. Tykkelse 0,14 m. Spor etter tidligere markoverflate. Se foto: Farger film nr. 4 bilde nr. 16. S/H film nr. 3 bilde nr. 19. det laveste punktet i nedgravningen ligger 1.20 m under vollen. Gropa er trolig et resultat av stubbebryting.

R 11.

Gropas størrelse: ca. $1,1 \times 1,0$ m. Svak antydning til voll.
Snittet med maskin. Gropa er trolig dannet ved stubbebryting.

R 12.

Gropas størrelse: ca. $2,8 \times 2,5$ m. Svak antydning til voll.
Snittet med maskin. Gropa er trolig dannet ved stubbebryting.

R 13.

Stukket med spade
Stubbebryting.

KONKLUSJON

Følgende objekter ble gravet ut:

3 fangstgropes, R 23, 25 og 26, kullgrop B (R 28) og en mindre undersøkelse i kullgrop C (R 27). De øvrige gropene ble tolket som spor etter stubbebryting eller røtter etter trefall. Det ble ikke funnet spor etter sperregjerde, selv om det bør ha vært et slikt, for at fangstsystemet skal ha fungert effektivt. Naturen selv kan ha vært benyttet, trær og busk som vokste på stedet, med stokker imellom.

Helleristningene nede ved elva ble malt opp. De består hovedsaklig av elgfigurer.

Fangstgropene er beregnet på elg, og har sammenheng med 2 gropes som ble gravet i 1972, tilsammen danner de et system på 5 gropes langs kanten av furumoen mot skråningen ned til elva. Muligens ligger det flere fangstgropes på furumoen mot NV. Dateringer tyder på at fangstgropsystemet var i bruk i bronsealder og tidlig jernalder, og gikk ut av bruk omkring Kr.f. Selv om konsteksten for noen av dateringene er usikker, er det et påfallende sammenfall mellom alle dateringene. Dateringene er dessuten foretatt ved to ulike

dateringlaboratorier, dette styrker påliteligheten. Et elgfangstsysten fra bronsealderen er foreløpig unikt i Norge. Om det er en tidsmessig sammenheng med elgristningene ved elva er usikkert. Egil Mikkelsen foreslår en datering av ristningene til 4500-4000 f.Kr., altså flere tusen år eldre enn fångstgropesystemet (UOÅ 1980/1981).

Ristninger og gropsystem har uansett sammenheng med det samme elgtrekket som har krysset Drammenselva og gått opp mot furumoen, og omvendt. De viser at dette har vært et viktig fangststed langt tilbaske i forhistorisk tid.

Den ovale kullgropen fra vikingtid er av samme type som de 5 kullgropene gravet i 1972, som også var ovale. Det er fortsatt noen av denne kullgrotypen bevart i dette området (R 19, 20, 21). Sannsynligvis er det mange flere innover moen. De kan ha sammenheng med jernutvinning. Flere slagghauger etter jernutvinning er kjent lengre nord på furumoen, nærmere Modum bad.

Den rektangulære kullgropa er datert til middelalder evt. 1600-tall. Den er av en annen type enn de ovale, og viser en ny tradisjon for kullbrenning.

Muligens er det bevart fangstgropes på den andre siden av RV 35. Noen av gropene her er sannsynligvis kullgropes. Det er viktig å bevare deler av dette særpregete furumo-området med fangstgropes og kullgropes.

LITTERATUR

Trond Løken: Innberetning om utgravning av fangstgropes på Furumo, Sterkeby av Kjølstad, gnr. 88, brnr. 105, Heggen s., Modum p., Modum k., Buskerud. 1972. Oldsaksamlingen, topografisk arkiv.

Trond Løken: Fangstgropes og veideristninger ved Drammenselva. Nicolay 12/1972. Oslo.

Egil Mikkelsen: Veideristninger ved Geithus, Modum, Buskerud. Universitetets Oldsaksamling. Årbok 1980/81. Oslo 1981.

KART:

1. Oversikt, Utsnitt av M711-kart 1714 I, 1814 IV, 1:50 000
2. Utsnitt av ØK-kart med avmerket helleristninger og fangstgropes, 1:5000
3. Utsnitt av plankart med inntegnede fangstgropes og kullgropes v. Trond Løken, 1972, 1: 1000
4. Utsnitt av plankart med registreringer 1991 og utgravninger 1992. 1:1000.

KULLPRØVER: (*= sendt til datering, dateringsresultat påført)
 Treslagsbestemmelser ved Helge Høeg

R 23

Prøve 1. lag 6 (fra nivå 6-7 ved flategraving i gropa) -furu
 Prøve 2.* lag 7 (fra nivå 7-8 " " ") -furu
 $2785+-110 \text{ BP} = 1070-830 \text{ f.Kr.}$
 Prøve 3 lag 8 (fra nivå 8-9 " " ")
 Prøve 4. ?
 Prøve 5.* Fra vollen over begynnende nedskjæring, 30 cm under
 overflaten) - furu
 $2710+-80 \text{ BP} = 930-800 \text{ f.Kr.}$
 Prøve 6.* Fra midt i nedskjæringen, 60 cm under overflaten,
 over prøve 2) - furu
 $2300+-90 \text{ BP} = 405-250 \text{ f.Kr.}$
 Prøve 7. Nivå 10

R 25

Prøve 1. mellom nivå 5 og 6 (2,21 ?) -
 Prøve 2. mellom nivå 7 og 8 - furu
 Prøve 3. samme - furu
 Prøve 4.* samme (en bit?) - furu
 $2820+-110 \text{ BP} = 1150-840 \text{ f.Kr.}$
 Prøve 5. mellom nivå 8 og 9 - furu
 Prøve 6. mellom nivå 9 og 10, i nivå med underkant av øvre
 stolpehull - furu
 Prøve 7.* samme, litt lavere enn 6 - furu
 $2860+-90 \text{ BP} = 1150-840 \text{ f.Kr.}$
 Prøve 8.* masse fra stolpehullet, fra nivå 10 og nedover -
 furu
 $2880+-95 \text{ BP} = 1260-925 \text{ f.Kr.}$

R 26

Prøve 1.* Nedre del av lag 8, midt i nedgravning - furu
 $1950+-50 \text{ BP} = 0-90 \text{ e.Kr.}$
 Prøve 2.* Nedre del av lag 7, nær bunnen av gropa - furu.
 $3040+-90 \text{ BP} = 1420-1165 \text{ f.Kr.}$
 Prøve 3.* Fra lag 12, sekundær grop med kull - furu, eik,
 bjørk
 $2060+-100 \text{ BP} = 200 \text{ f.Kr.} -50 \text{ e.Kr.}$
 Prøve 4. Lag 7, nedre del av gropa - furu
 Prøve 5. Lag 7, samme - furu, selje, eik
 Prøve 6.* Lag 7, samme - furu
 $3020+-85 \text{ BP} = 1410-1135 \text{ f.Kr.}$
 Prøve 7. Lag 7, samme - furu
 Prøve 8. Lag 4, øverste søppelbål

R 28 = Grop B

Prøve 1* -furu
 $1060+-60 \text{ BP} = 895-1020 \text{ e.Kr.}$
 Prøve 2 -furu

R 27 = Grop C

Prøve 1 - furu
 Prøve 2* - furu
 380+50 BP = 1445-1620 e.Kr.

FOTOLISTE

Foto: Lil Gustafson og Knut Paasche

Sort/hvit

Film 1

10. fangstgrop R 26 før utgraving mot S
11. samme mot VSV
12. oversikt over utgravningsfeltet mot S
13. grop R 23 mot V før utgraving
14. fangstgrop R 26, gravemaskin starter utgraving
15. fangstgrop R 23, x-profil mot NV
16. samme
17. R 23 tverrprofil
18. R26, halve x-profil mot SØ
19. samme, nærmere
20. samme,
21. oversikt mot V
22. samme
23. gravemaskinen i arbeid
24. steinøkser
25. steinøkser
26. R 23 y-profil
27. R 23 og 24, y-profil, liten grop R 24 er en rot
28. Sissel renser opp y-profil
29. R 23, halve x-profil
30. samme
31. R 23, litt av x og hele y-profil
32. R 22, før utgraving, mot N
33. R 23, flategravning langs x profil
34. R 22, profil, rot
35. R 26, langprofil (x-profil) mot SØ
36. samme
37. samme

Film 2

1. Profil gjennom R 18, stubbebrytings-grop med søppel
2. R 26, langprofil, profil A-B mot N
3. samme mot NV
4. samme
5. samme
6. samme mot N
7. samme
8. kullgrop B (R28), plan, halve gropa avdekket
9. R 25 mot NV
10. -
11. Kullgrop B (R 28), profil
12. R 23, flategravning av midtparti

13. samme
14. samme
15. samme, nivå 4
16. samme, nivå 5
17. -
18. kullgrop B (R 28), plan, resten graves ut
19. samme
20. R 10, grop etter stubbebryting
21. R 23, nivå 7
22. samme, nivå 8
23. samme, nivå 9
24. samme, bunnivå, spor etter rot eller en eldre nedgravning?
25. samme

Film 3

1. R 26, profil F-G
2. samme
3. R 25, flategravning
4. samme, viser grensen mellom nedgravning og naturbakke
5. samme, maskinen graver rundt gropa, slik at den blir
liggende på en sokkel
6. samme, nivå 3, mot V
7. samme, nivå 7, mot V
8. samme, nivå 7, grå flekk, kullag, stolpehull i plan
9. samme, nærbilde
10. samme, snitt av stolpe, mot SØ
11. R 23, langprofil (X-profil), mot V
12. samme
13. R 25, nivå 9, mot N
14. samme, profil av stolpe, mot SØ
15. samme, bunnivå, oversikt mot SV
16. samme, nivå 10, bunnen av gropa
17. samme, stolpen fortsetter under nivå 10
18. samme, profil av stolpe under nivå 10, mot SØ
19. R10, profil, stubbebryting (tjæreprod.)
20. kullgrop C (R 27) mot SØ
21. samme, profil mot V
22. samme, utgravingen mot SV

Fargedias

Film 1

21. grop R 26 før utgraving mot S
22. samme
23. oversikt mot S, gravemaskinen igang
24. grop R 23 før utgraving, mot N
25. R 26, halve langprofil mot SØ
26. samme, mot SV, med gravemaskin
27. R 23, x-profil mot NV
28. samme
29. samme
30. R 26, halve langprofil mot SØ
31. samme
32. samme

33. R 26 mot N, Anne Traaholt og Knut Paasche
34. R 23 mot SV, Sissel Carlstrøm sproyter lim på profilen
35. samme
36. R 24 mot NV, før utgravning

Film 2

1. steinokser (forevist av gårdeier, kfr. Knut P)
3. samme
4. R 23, y-profil med grop R 24 mot Ø (stubbekryting)
5. samme, y-profil, mot NØ
6. samme
7. samme, mot NV, Sissel Carlstrøm
8. samme, x-profilen mot NV
9. samme
10. samme, y-profil mot NØ
11. R 22 før utgravning mot N
12. R 23 mot SV, flategravning langs x-profil
13. R 22, profil mot NØ, grop etter en stabbekryting
14. R 23 mot SØ, Sissel Carlstrøm tegner
15. R 26, langprofil mot NØ
16. avdekking av flaten mellom gropene, mot NV
17. samme
18. R 18, profil, grop etter en rot, søppel øverst
19. R 26, langprofil mot S
20. samme mot SØ
21. samme mot S
22. samme mot SØ
23. Kullgrop B (R 28) mot NØ, plan, avdekking av halve gropen
24. R 25 mot SV, før utgravning
25. samme, med Sissel Carlberg

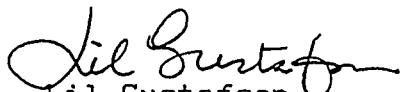
Film 3

0. Kullgrop B (R 28), profil mot NØ
1. R 23 mot V, flateavdekking av midtparti
2. samme
3. samme mot SV
4. samme, nivå 4
5. samme, nivå 5
6. samme
7. Kullgrop B (R 28), resten av gropen avdekket
8. samme
9. R 10, profil, stabbekryting
10. R 23, nivå 7
11. samme, nivå 8
12. samme, nivå 9
13. samme, x-profil mot NV
14. samme
15. R 26, profil F-G mot Ø
16. samme
17. R 25 mot SØ, flateavdekking

Film 4

0. R 25, flategravning

- OA. samme, grense mellom grop og naturbakke
1. samme, nivå 3 mot V
2. samme, nivå 7 mot V
3. samme, nivå 7, stolpe i plan
4. samme
5. samme, stolpe, snitt mot SØ
6. R 23, x-profil mot V
7. samme
8. R 25 nivå 9 mot N
9. samme, snitt av stolpe mot SØ
10. samme, bunnivå, nivå 10 mot SV■
11. samme
12. samme, snitt av stolpe under nivå 10
13. samme
14. R 10, stubbebryting
15. Kullgrop C (R 27) mot SØ
16. samme, profil mot VNV
17. samme, oversikt over prøvesjakt mot SSV



Lil Gustafson

Helge Irgens Høeg,
Skogbrynet 21 F,
0283 OSLO

Oslo, 3/6-92 og 9/6-92.

Rapport over trekullbestemmelser fra Modum.

Grop B, Prøve I, Furumo, Modum, 8/5-92.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus (furu). Noen var koksaktig.

Grop B, Prøve II, Furumo, Modum, 8/5-92.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

R 25, Lag 7, Pr. 2.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus. To var koksaktige.

R 25, Lag 7, Pr. 3.

Det ble bestemt 12 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

R 25, Lag 7, Pr. 4 (1 bit?).

Det ble bestemt 15 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

R 25, nivå 8, Pr. 5.

Det ble bestemt 23 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

R 25, Mellom nivå 9 og 10, under stolpe, Pr. 6.

Det ble bestemt 15 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

R 25, Under stolpe, Pr. 7.

Det ble bestemt 15 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

Furumo, Grop 26, Prøve 1.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

Furumo, Grop 26, Prøve 2.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

Fangstgrop 26, Furumo/Modum, Kullprøve 3 fra lag nr. 12, 13/5-92.

Det ble bestemt 31 biter. 26 var Pinus, 2 var Quercus (eik), 1 var Betula (bjerk) og 2 var uidentifisbare.

Fangstgrop 26, Furumo/Modum, Kullprøve 4, Lag nr. 7, 13/5-92.

Det ble bestemt 6 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

Fangstgrop 26, Furumo/Modum, Kullprøve 5, Lag nr. 7, 13/5-92.

Det ble bestemt 28 biter (hele prøven). Det var 25 Pinus, 2 Salix/Populus (selje, vier/osp) og 1 Quercus.

Fangstgrop 26, Furumo/Modum, Kullprøve 6, Lag 7, 13/5-92.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

Fangstgrop 26, Furumo/Modum, Kullprøve 7, Lag nr. 7, 13/5-92.

Det ble bestemt 7 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

R 23, Fangstgrop, Kullprøve I, Lag 6, Furumo, 11/5-92.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

R 23, Fangstgrop, Kullprøve II, Lag 7, Furumo, 11/5-92.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

Furumo, R 23, Prøve 5, I voll ved nedskjæring, 15/5-92.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

Furumo, R 23, Prøve 6, Midt i nedskjæring.

Det ble bestemt 29 biter (hele prøven). Alle var Pinus.

R 25, 25/5, nivå 10, kullprøve nr. 7.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus.

Furumo, Modum k., Kullprøve nr. 8, masse fra stolpehull R25,

25/5. Nederste brune delen, fra nivå 10 og nedover.

Det ble bestemt 30 biter. Alle var Pinus. (En var
kokksiktig.)

Hilfe Ingvar Ring

Helge Irgens Høeg,
Skogbrynet 21 F,
0283 OSLO

Oslo, 22/6-92.

Rapport over trekullbestemmelser av prøver fra Furumo,
Sterkeby av Kjølstad. Gnr. 88, Bnr. 105.

Objekt C, 26.05.92. Kullprøve 1, Lag nr. 3.

Det ble bestemt 20 biter (hele prøven). Alle bitene var
Pinus (furu).

Objekt C, 26.05.92. Kullprøve 2, Lag nr. 3.

Det ble bestemt 30 biter. Alle bitene var Pinus.

Helse Irgen Høeg

**BETA ANALYTIC INC.**

(305) 667-5167

UNIVERSITY BRANCH

P.O. BOX 248113

CORAL GABLES, FLA. 33124

REPORT OF RADIOCARBON DATING ANALYSES

Lil Gustafson
OR: _____

September 9, 1992
DATE RECEIVED: _____
October 5, 1992
DATE REPORTED: _____
SUBMITTER'S
PURCHASE ORDER # _____

UR LAB NUMBER YOUR SAMPLE NUMBER C-14 AGE YEARS B.P. $\pm \sigma$

-55889	Furumo R23 prove 5	2710 \pm 80	BP	(charcoal)
Beta-55890	Furumo R23 prove 6	2300 \pm 90	BP	(charcoal)
Beta-55891	Furumo R25 prove 4	2820 \pm 110	BP	(charcoal)
Beta-55892	Furumo R25 prove 7	2860 \pm 90	BP	(charcoal)
Beta-55893	Furumo R26 prove 1	1950 \pm 50	BP	(charcoal)
Beta-55894	Furumo R26 prove 2	3040 \pm 90	BP	(charcoal)
-55895	Furumo R26 prove 3	2060 \pm 100	BP	(charcoal)
Beta-55896	Furumo Grop B prove 1	1060 \pm 60	BP	(charcoal)
Beta-55897	Furumo Grop C prove 2	380 \pm 50	BP	(charcoal)
Beta-55898	Gaustadmoen R11 prove Y	1200 \pm 50	BP	(charcoal)

These dates are reported as RCYBP (radiocarbon years before 1950 A.D.). By international convention, the half-life of radiocarbon is taken as 5568 years and 95% of the activity of the National Bureau of Standards Oxalic Acid (original batch) used as the modern standard. The quoted errors are from the counting of the modern standard, background, and sample being analyzed. They represent one standard deviation statistics (68% probability), based on the random nature of the radioactive disintegration process. Also by international convention, no corrections are made for DeVries effect, reservoir effect, or isotope fractionation in nature, unless specifically noted above. Stable carbon ratios are measured on request and are calculated relative to the PDB-1 international standard; the adjusted ages are normalized to -25 per mil carbon 13.

BETA ANALYTIC INC.
RADIOCARBON DATING LAB
CALIBRATED C-14 DATING RESULTS

Calibrations of radiocarbon age determinations are applied to convert results to calendar years. The short term difference between the two is caused by fluctuations in the heliomagnetic modulation of the galactic cosmic radiation and, recently, the advent of large scale burning of fossil fuels and nuclear devices testing. Geomagnetic variations are the probable cause of medium term differences and long term (greater than 8000 BP) differences are still unknown.

Radiocarbon dating laboratories have analyzed hundreds of samples obtained from known-age tree rings of oak, sequoia, and Douglas fir. Curves generated from the results depicting the atmospheric carbon content at specific time periods have been incorporated in computer programs. The result of the calibration analysis applicable to your research follows.

(Caveat: these calibrations assume that the material dated was short lived, i.e., living for 20 years like branches, some herbs, small plants, a collection of individual tree rings, etc.. For other materials, the "Old Wood Effect" would produce uncertainties; both the maximum and minimum ranges of age possibilities could be overstated by that error source. Also, but less likely, in extreme cases they might even turn out to be understated.)

Calibration file: ATM20.14C

Beta-55889

Radiocarbon Age BP 2710 ± 80
Calibrated age(s) cal BC 843
cal BP 2792

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 927- 807(2876-2756)
two Sigma** cal BC 1040- 790(2989-2739)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 927 (843) 807
cal BP 2876 (2792) 2756
two sigma cal BC 1040 (843) 790
cal BP 2989 (2792) 2739

Beta-55890

Radiocarbon Age BP 2300 ± 90
Calibrated age(s) cal BC 392
cal BP 2341

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 407- 357(2356-2306) 289- 251(2238-2200)
two Sigma** cal BC 760- 683(2709-2632) 657- 636(2606-2585)
593- 583(2542-2532) 550- 170(2499-2119)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 407 (392) 251
cal BP 2356 (2341) 2200
two sigma cal BC 760 (392) 170
cal BP 2709 (2341) 2119

Radiocarbon dating laboratories have analyzed hundreds of samples obtained from known-age tree rings of oak, sequoia, and Douglas fir. Curves generated from the results depicting the atmospheric carbon content at specific time periods have been incorporated in computer programs. The result of the calibration analysis applicable to your research follows.

(Caveat: these calibrations assume that the material dated was short lived, i.e., living for 20 years like branches, some shells, small plants, a collection of individual tree rings, etc.. For other materials, the "Old Wood Effect" would produce uncertainties; both the maximum and minimum ranges of age possibilities could be overstated by that error source. Also, but less likely, in extreme cases they might even turn out to be understated.)

Calibration file: ATM20.14C

Beta-55889

Radiocarbon Age BP 2710 ± 80
Calibrated age(s) cal BC 843
cal BP 2792

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 927- 807(2876-2756)
two Sigma** cal BC 1040- 790(2989-2739)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 927 (843) 807
cal BP 2876 (2792) 2756
two sigma cal BC 1040 (843) 790
cal BP 2989 (2792) 2739

Beta-55890

Radiocarbon Age BP 2300 ± 90
Calibrated age(s) cal BC 392
cal BP 2341

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 407- 357(2356-2306) 289- 251(2238-2200)
two Sigma** cal BC 760- 683(2709-2632) 657- 636(2606-2585)
593- 583(2542-2532) 550- 170(2499-2119)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 407 (392) 251
cal BP 2356 (2341) 2200
two sigma cal BC 760 (392) 170
cal BP 2709 (2341) 2119

Beta-55891

Radiocarbon Age BP 2820 ± 110
Calibrated age(s) cal BC 993
cal BP 2942

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 1154-1147(3103-3096) 1130- 840(3079-2789)
two Sigma** cal BC 1310- 800(3259-2749)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 1154 (993) 840
cal BP 3103 (2942) 2789
two sigma cal BC 1310 (993) 800
cal BP 3259 (2942) 2749

two sigma cal BP 3103 (2942) 2789
 cal BC 1310 (993) 800
 cal BP 3259 (2942) 2749

Beta-55892

Radiocarbon Age BP 2860 ± 90
Calibrated age(s) cal BC 1021
 cal BP 2970

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 1211-1179(3160-3128) 1166- 915(3115-2864)
two Sigma** cal BC 1370-1350(3319-3299) 1310- 830(3259-2779)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 1211 (1021) 915
 cal BP 3160 (2970) 2864
two sigma cal BC 1370 (1021) 830
 cal BP 3319 (2970) 2779

Beta-55893

Radiocarbon Age BP 1950 ± 50
Calibrated age(s) cal AD 58
 cal BP 1892

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 2-cal AD 88(1951-1862)
two Sigma** cal BC 90-cal AD 140(2039-1810)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 2 (cal AD 58) cal AD 88
 cal BP 1951 (1892) 1862
two sigma cal BC 90 (cal AD 58) cal AD 140
 cal BP 2039 (1892) 1810

Beta-55894

Radiocarbon Age BP 3040 ± 90
Calibrated age(s) cal BC 1314
 cal BP 3263

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 1420-1210(3369-3159) 1181-1165(3130-3114)
two Sigma** cal BC 1510-1020(3459-2969)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 1420 (1314) 1165
 cal BP 3369 (3263) 3114
two sigma cal BC 1510 (1314) 1020
 cal BP 3459 (3263) 2969

Beta-55895

Radiocarbon Age BP 2060 ± 100
Calibrated age(s) cal BC 96
 cal BP 2045

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal BC 200-cal AD 30(2149-1920) 43- 51(1907-1899)
two Sigma** cal BC 380-cal AD 130(2329-1820)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal BC 200 (96) cal AD 51
 cal BP 2149 (2045) 1899
two sigma cal BC 380 (96) cal AD 130
 cal BP 2329 (2045) 1820

Beta-55896

Radiocarbon Age BP 1060 ± 60
Calibrated age(s) cal AD 985
cal BP 965

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal AD 897-1018(1053- 932)
two Sigma** cal AD 880-1040(1070- 910)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal AD 897 (985) 1018 ✓
cal BP 1053 (965) 932
two sigma cal AD 880 (985) 1040
cal BP 1070 (965) 910

Beta-55897

Radiocarbon Age BP 380 ± 50
Calibrated age(s) cal AD 1474
cal BP 476

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal AD 1445-1519(505- 431) 1583-1624(367- 326)
two Sigma** cal AD 1430-1640(520- 310)

Summary of above ---

minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal AD 1445 (1474) 1624
cal BP 505 (476) 326
two sigma cal AD 1430 (1474) 1640
cal BP 520 (476) 310

Beta-55898

Radiocarbon Age BP 1200 ± 50
Calibrated age(s) cal AD 812, 847, 852
cal BP 1138, 1103, 1098

cal AD/BC (cal BP) age ranges obtained from intercepts (Method A):
one Sigma** cal AD 772- 889(1178-1061)
two Sigma** cal AD 680- 960(1270- 990)

Summary of above ---

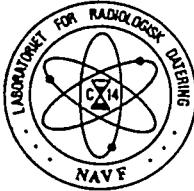
minimum of cal age ranges (cal ages) maximum of cal age ranges:
one sigma cal AD 772 (812, 847, 852) 889
cal BP 1178 (1138, 1103, 1098) 1061
two sigma cal AD 680 (812, 847, 852) 960
cal BP 1270 (1138, 1103, 1098) 990

References for dataset used:

Stuiver, M and Pearson, GW, 1986, Radiocarbon, 28, 805-838.
Pearson, GW and Stuiver, M, 1986, Radiocarbon, 28, 839-862.

** 1 sigma = square root of (sample std. dev.²+ curve std. dev.²)

2 sigma = 2 x square root of (sample std. dev.²+ curve std. dev.²)



LABORATORIET FOR RADIOLOGISK DATERING

Adr.: Fakultet for fysikk og matematikk, Sem Sælandsvei 5
7034 Trondheim, tlf. 07 59 33 10

DATERINGSRAPPORT

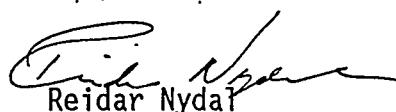
Oppdragsgiver: Gustafson, Lil
IAKN
Universitetet i Oslo

DF-2368

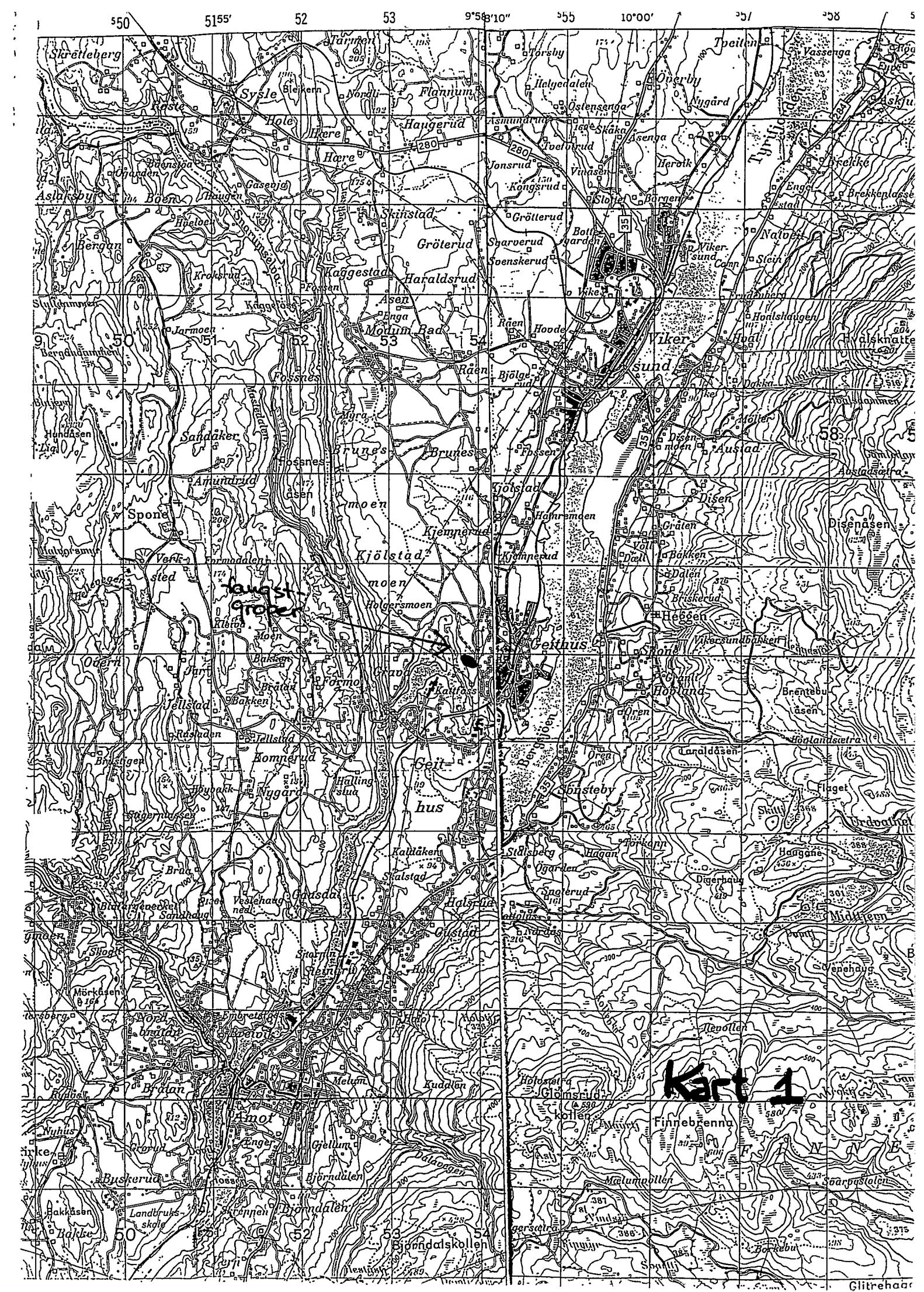
Lab. ref.	Oppdragsgivers ref.	Materiale	Datert del	^{14}C alder før nåtid	Kalibrert alder	$\delta^{13}\text{C}$ ‰
T-10655	Furumo, R23, prøve 2 Modum, Buskerud	Trekull Furu	1.3 g	2785 ± 110	BC1070-830	-26.1*
0656	Furumo, R25, prøve 8 Modum, Buskerud	Trekull Furu	0.7 g	2880 ± 95	BC1260-925	-26.1*
T-10657	Furumo, R26, prøve 6 Modum, Buskerud	Trekull Furu	1.6 g	3020 ± 85	BC1410-1135	-26.1*

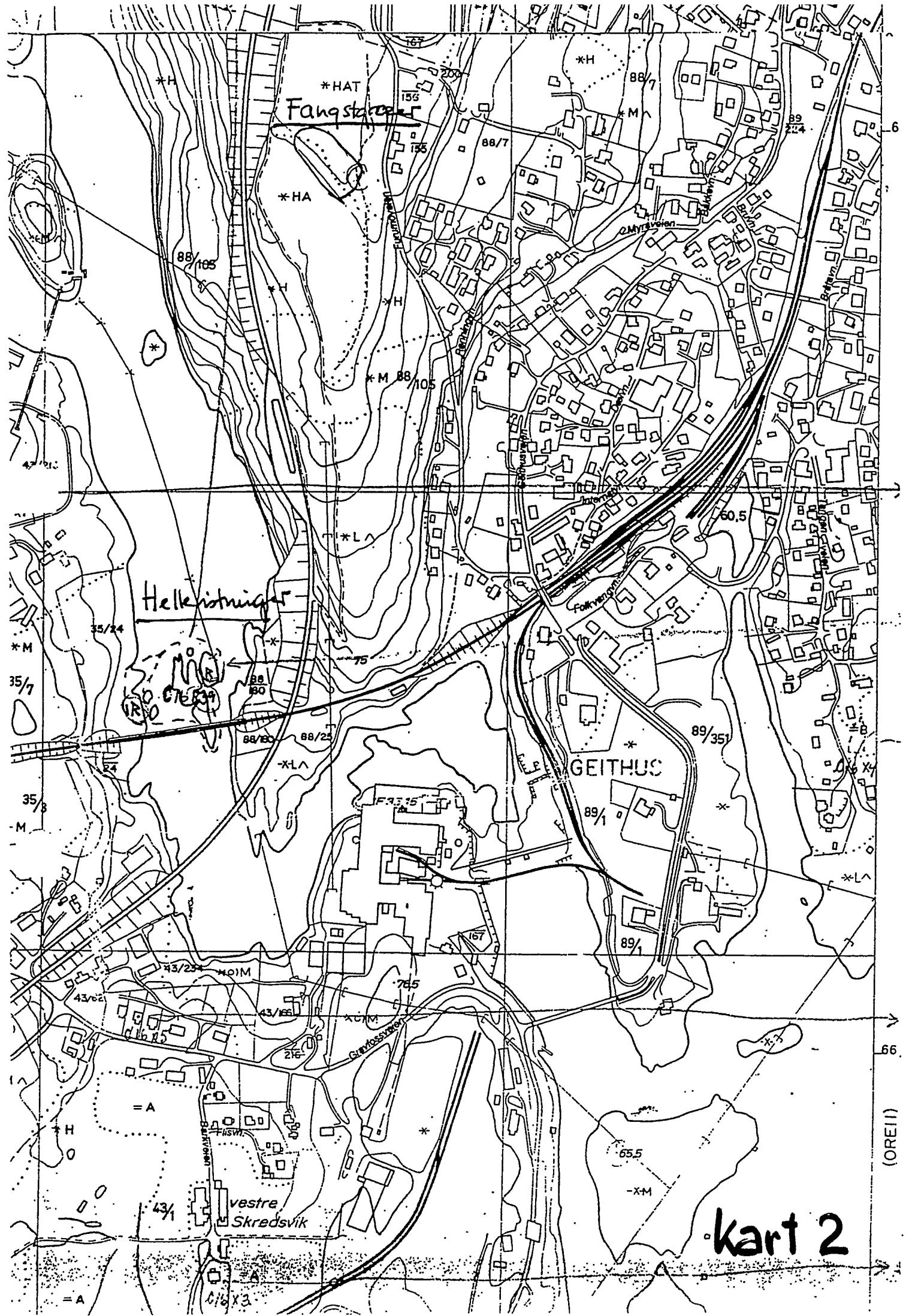
Dato: 05 JUL 1993

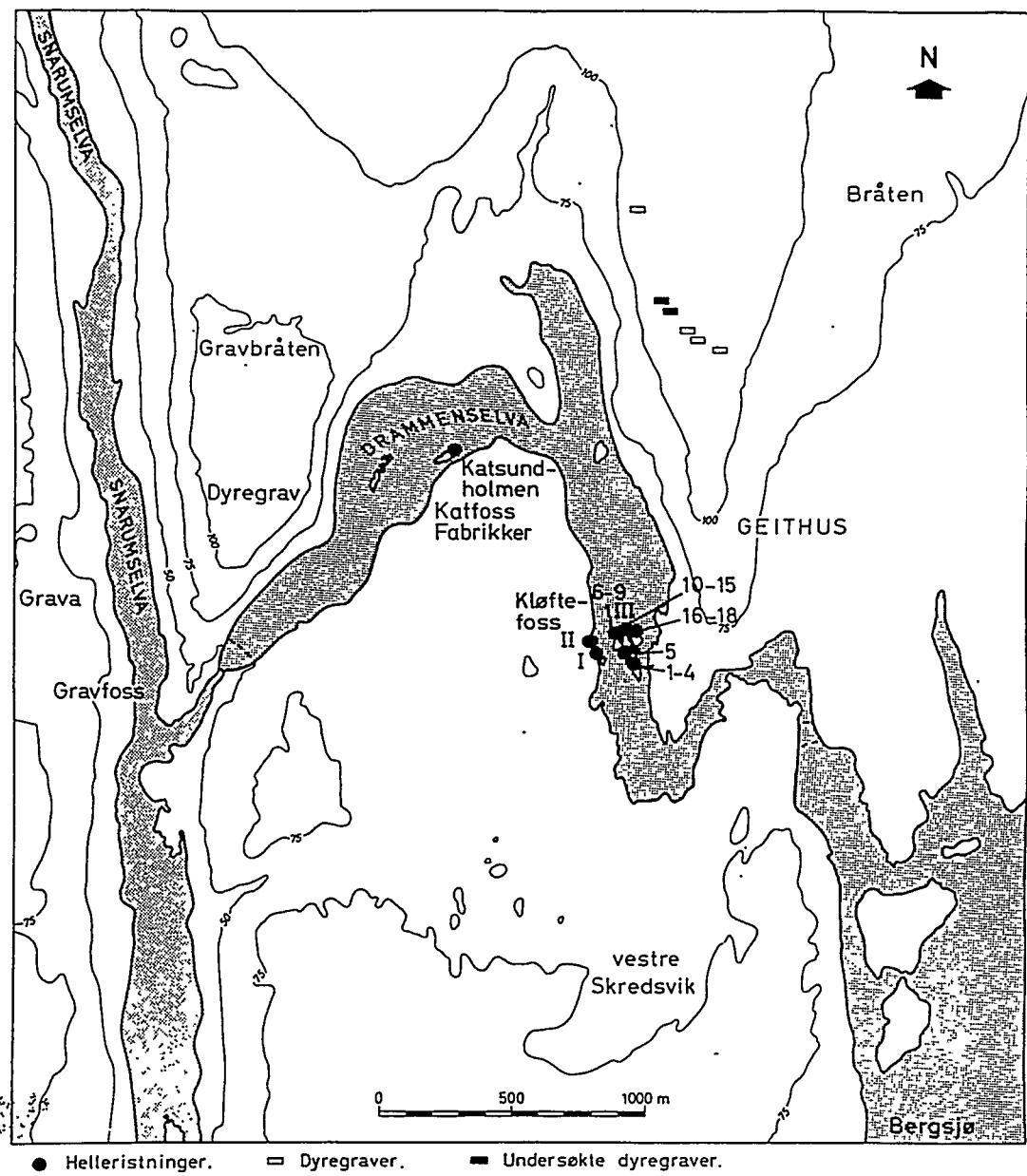
Laboratoriet for Radiologisk Datering


Reidar Nydal

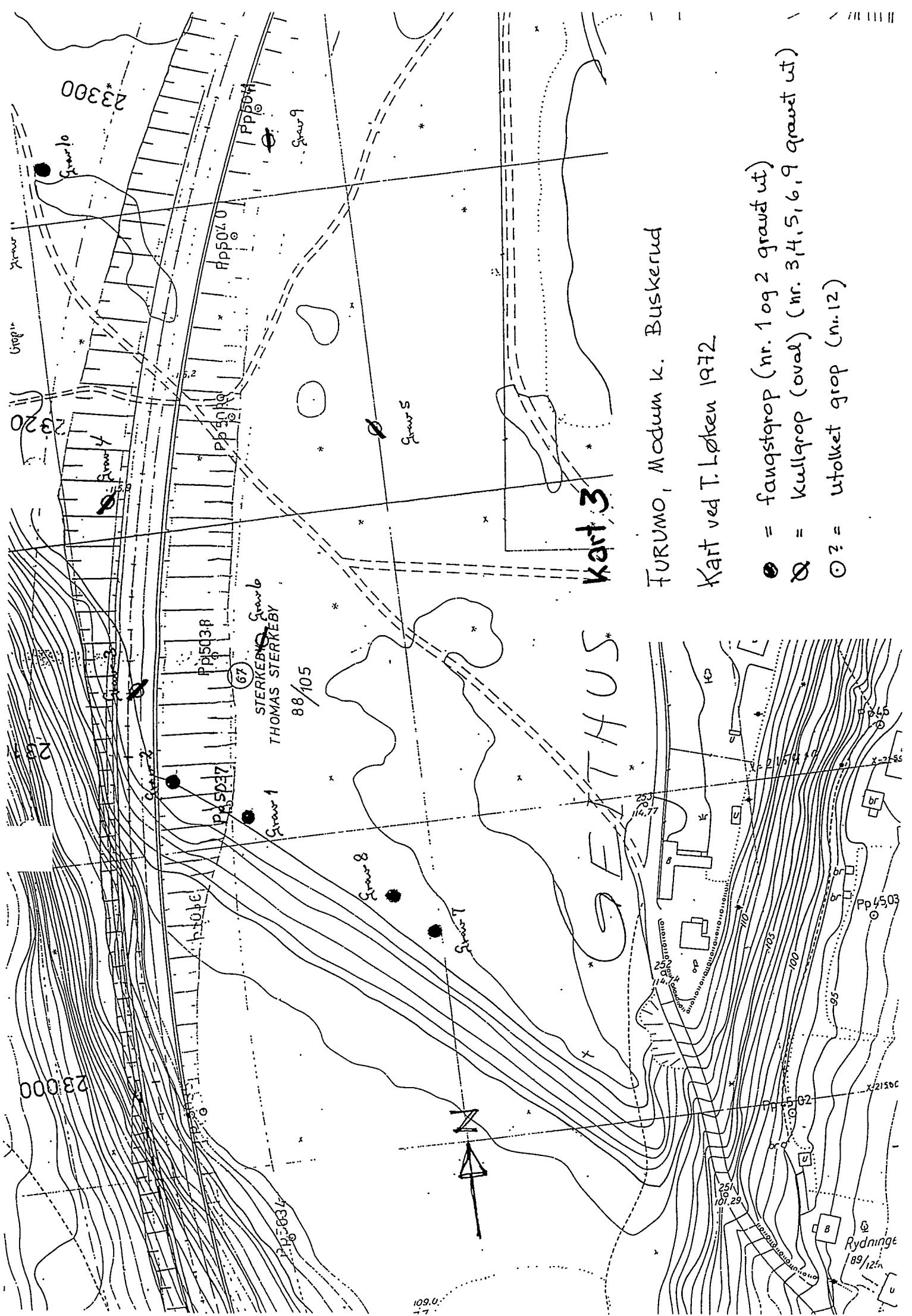

Steinar Gulliksen

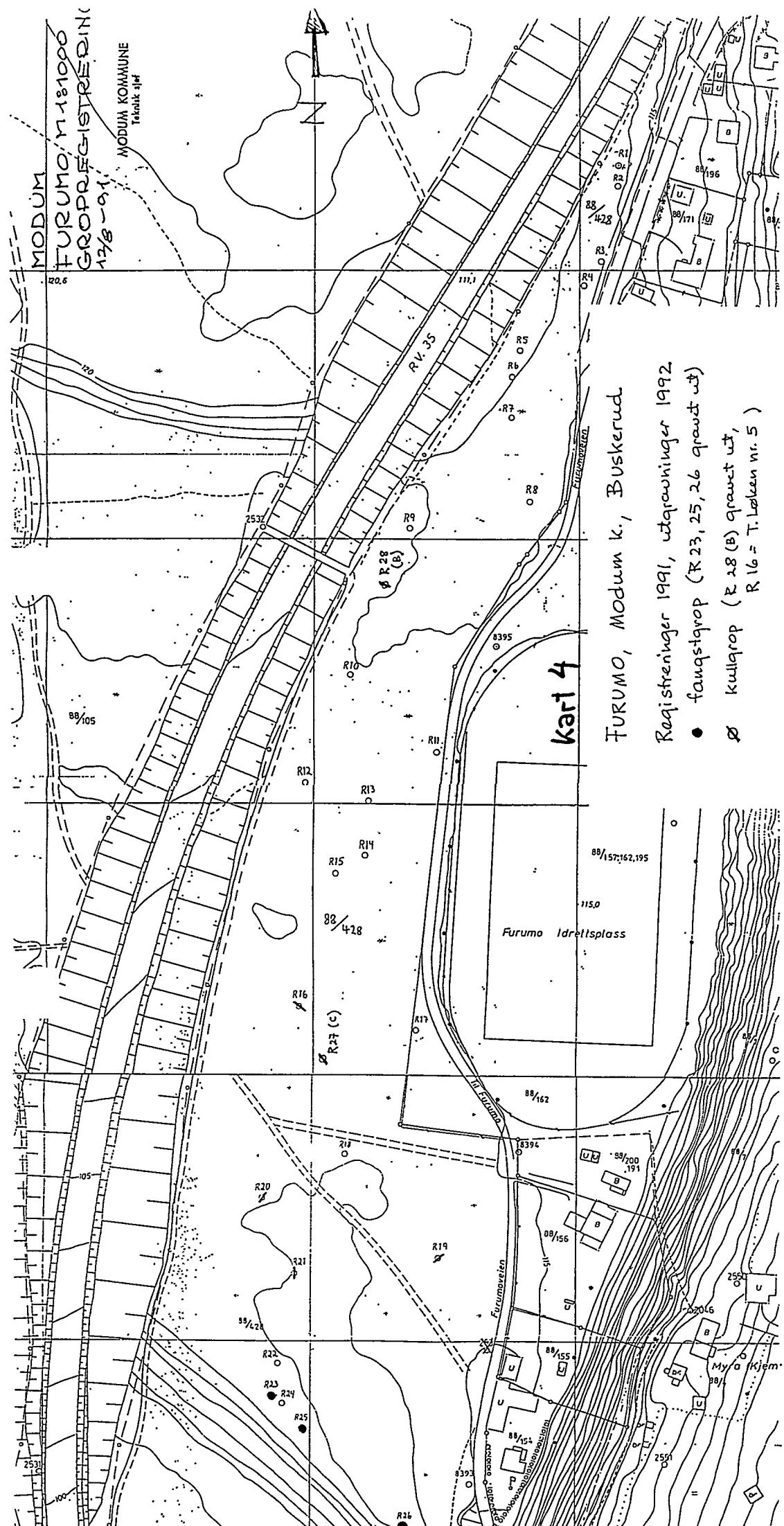


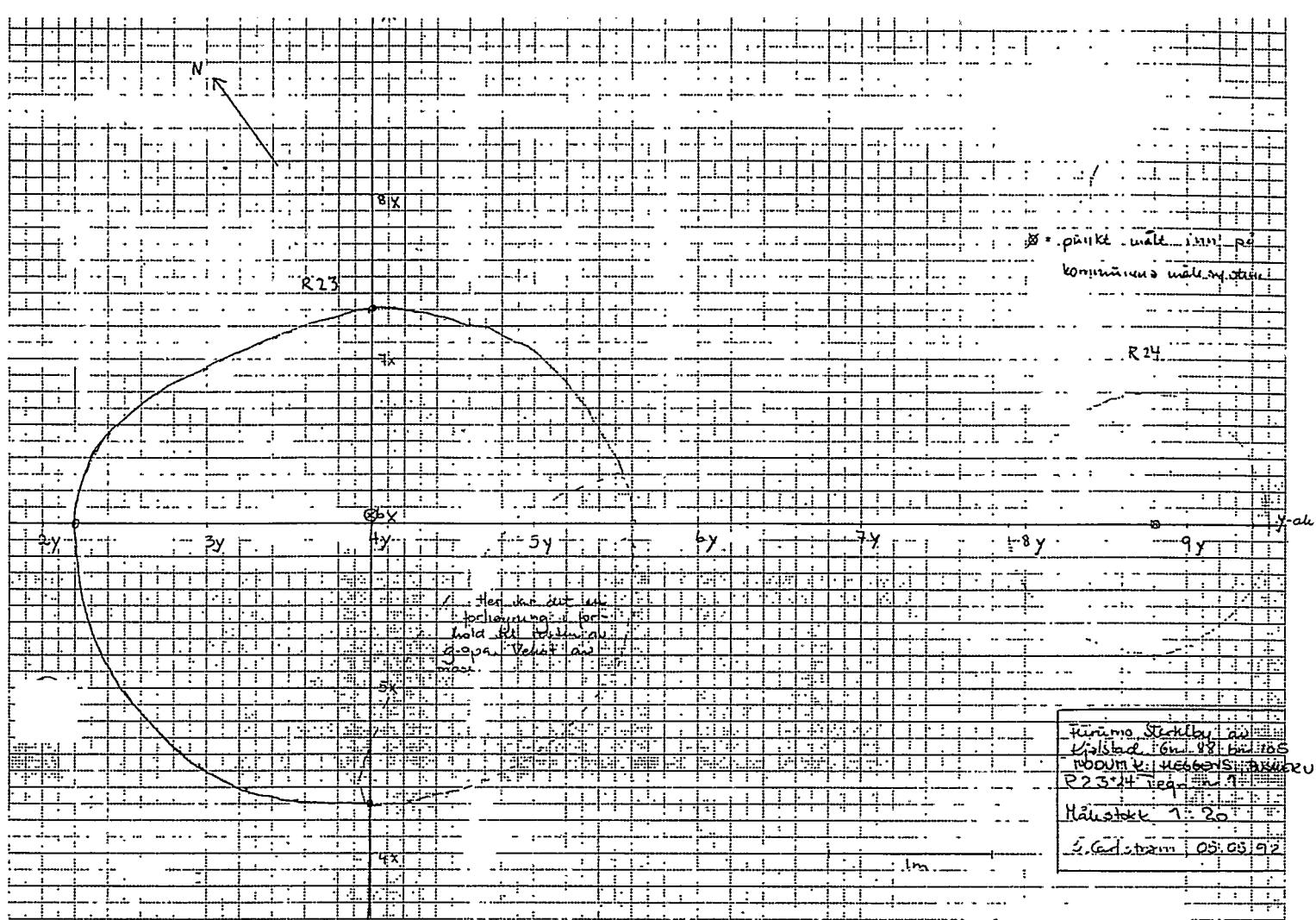




E. Mikkelsen, U.O.Å. 1980/81





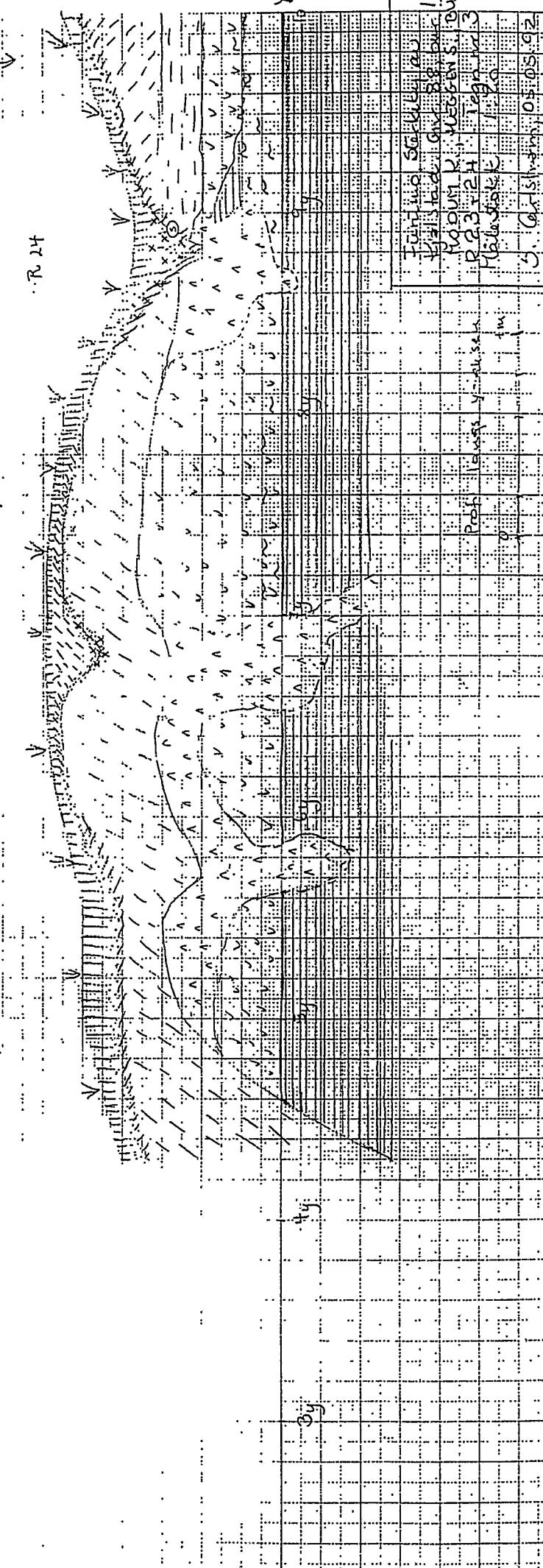


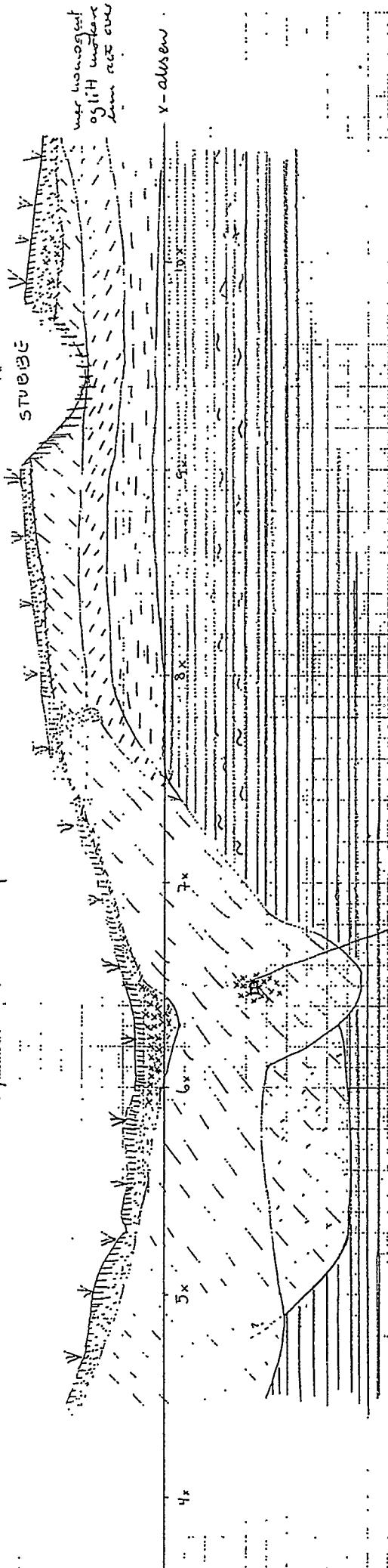
paper 5] BETA
2710 ± 80 BP

Age

Beta-80 BP

انسانیتیزیشن؛
hygge'and?





Nivel	Kst. p	102	104	102
2.	"	102	100	88
3.	"	10	2	104
4.	"	10	22	17
5.	"	10	35	129
6.	"	10	28	186
7.	"	10	24	161
8.	"	10	220	140
9.	"	046	249	175 (baix)
10.	"	116	299	183

Talh prime i laq 6, 4, 8, 6
le das. longura ac 250 mts.
inräct qd. us. dous

1000
900
800
700
600
500
400
300
200
100

Niv. 8. tota : 2 web 5

Niv. 9. tota : 2 web 5

87

87

87

87

87

87

87

87

87

87

87

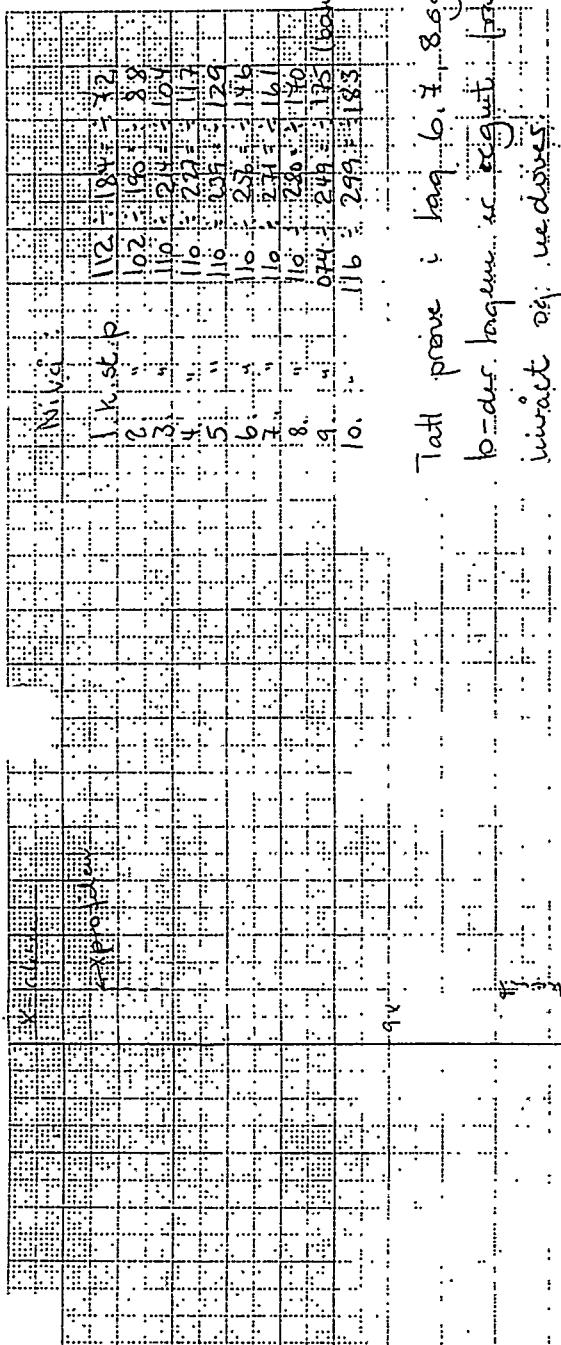
87

87

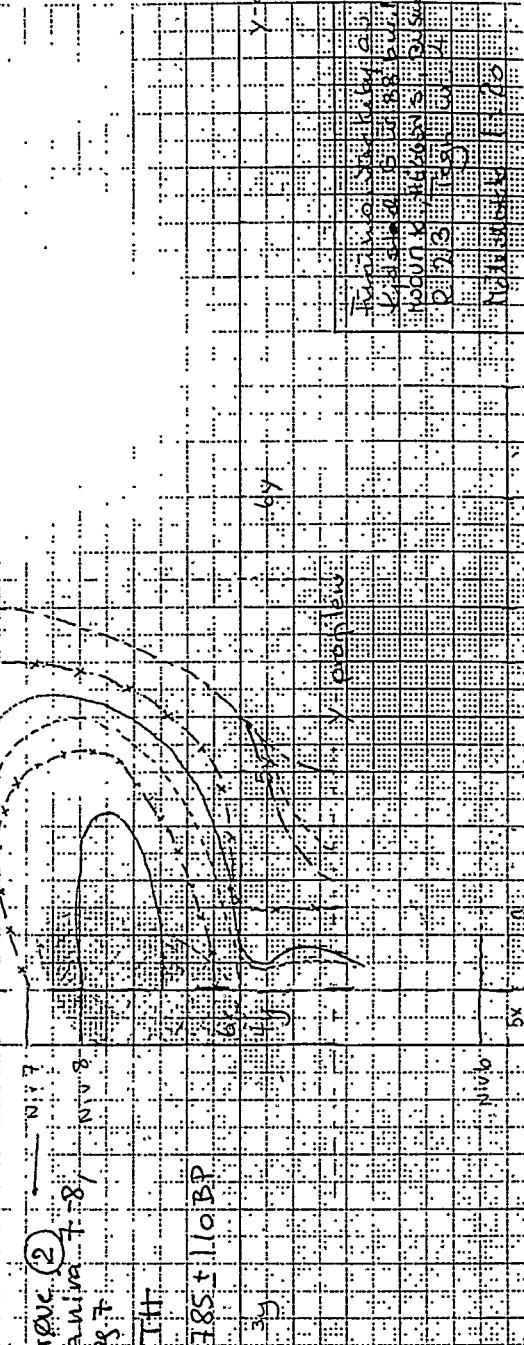
87

87

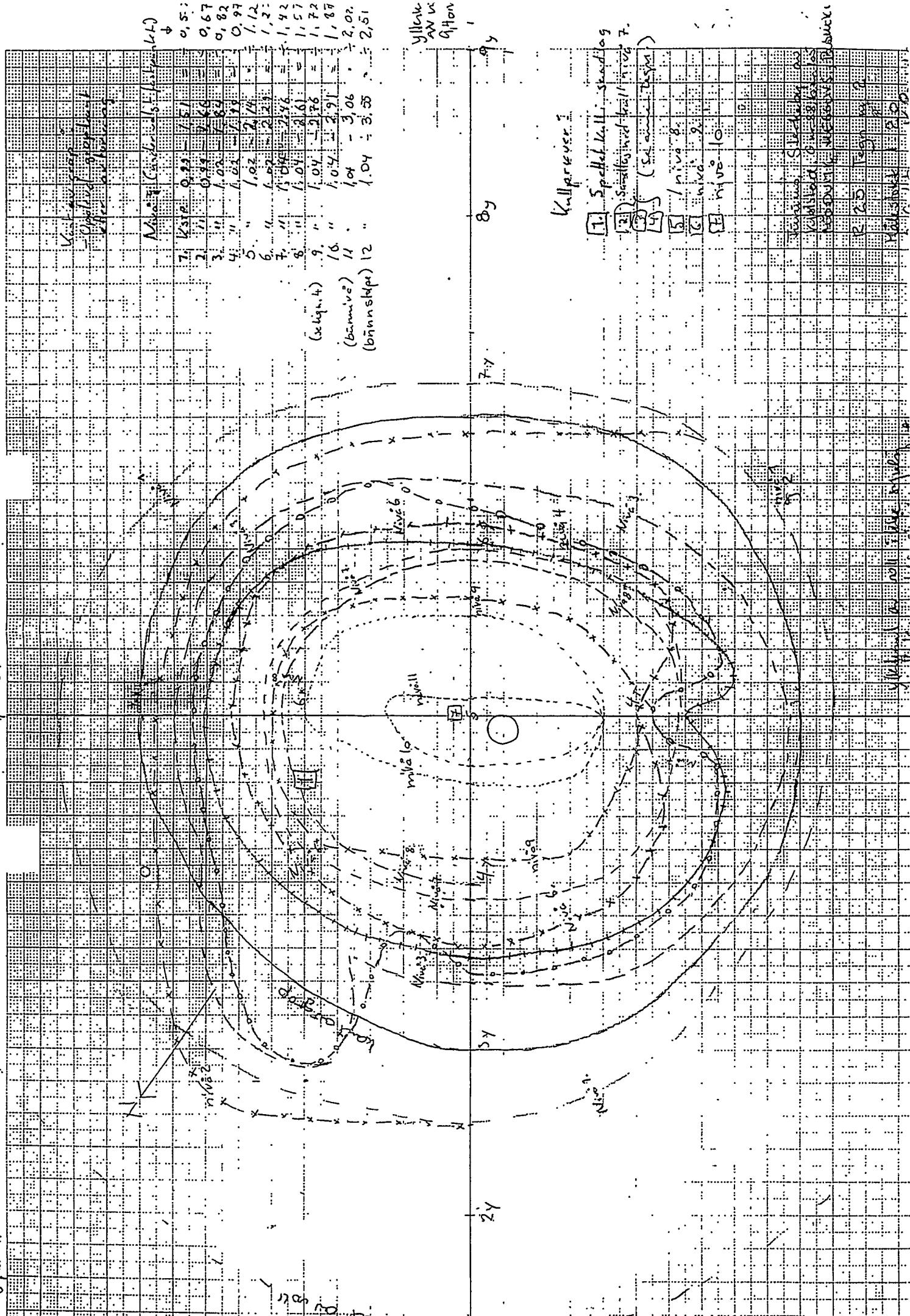
87



Jeditez cont. vsc. usada
tonta (p. 1000) 2
etc. superfic. foranea
Grau: 2
Jeditez cont. vsc. usada
tonta (p. 1000) 2
etc. superfic. foranea
Grau: 2
300
350
400
450
500
550
600
650
700
750
800
850
900
950
1000



Prov. 2
franira 7-8
log 7
NTTH
Prov. 2
franira 7-8
log 7
y-pulser
100
150
200
250
300
350
400
450
500
550
600
650
700
750
800
850
900
950
1000



$$N_1 = 7 \\ N_2 = 246 \\ N_3 = 42$$

14

La bouche vise

17. *Glossy Ibis* (Glossy Ibis) *Glossy Ibis* (Glossy Ibis) *Glossy Ibis* (Glossy Ibis)

...parallel trends in most countries.

卷之三

卷之三

卷之三

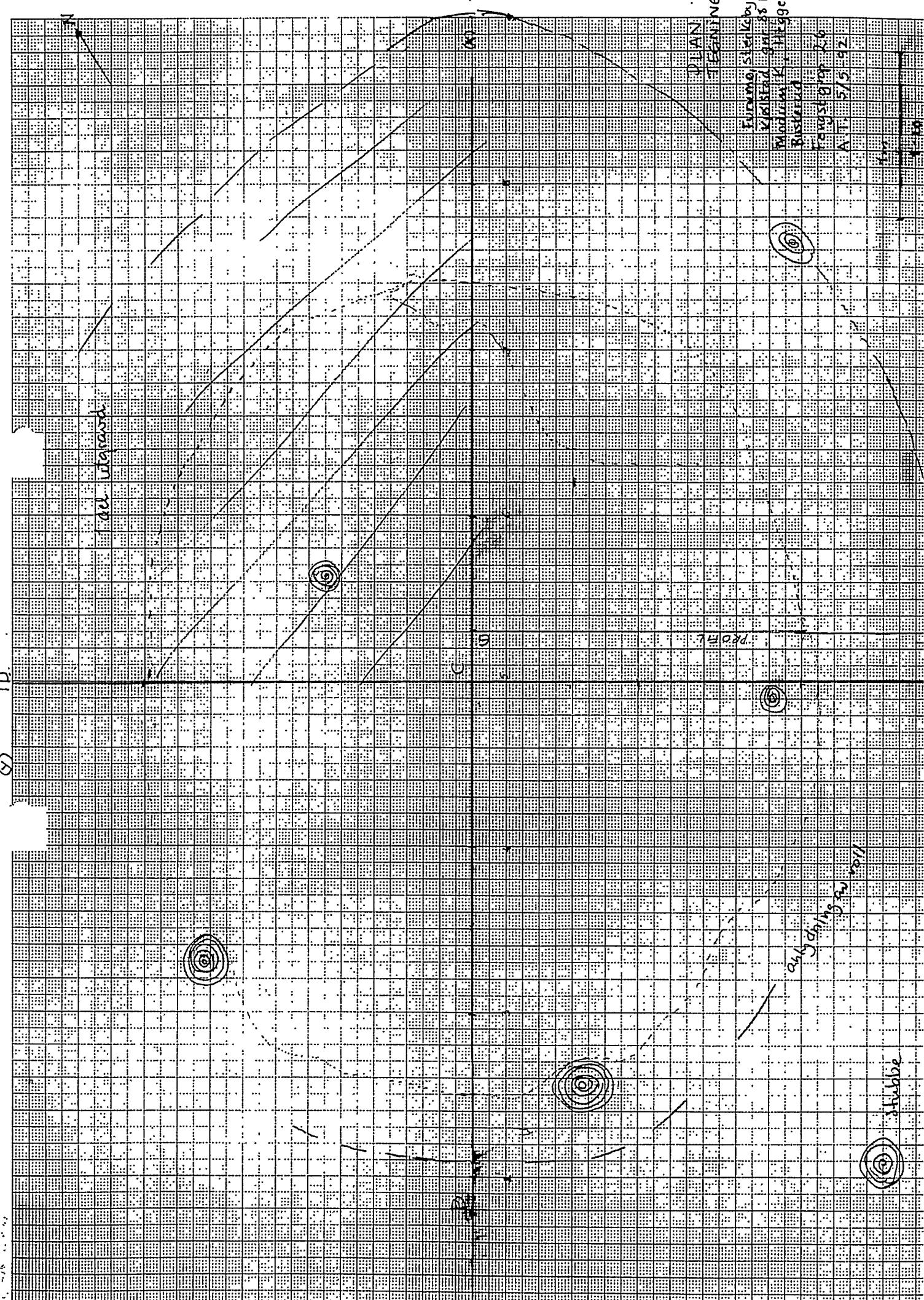
卷之三

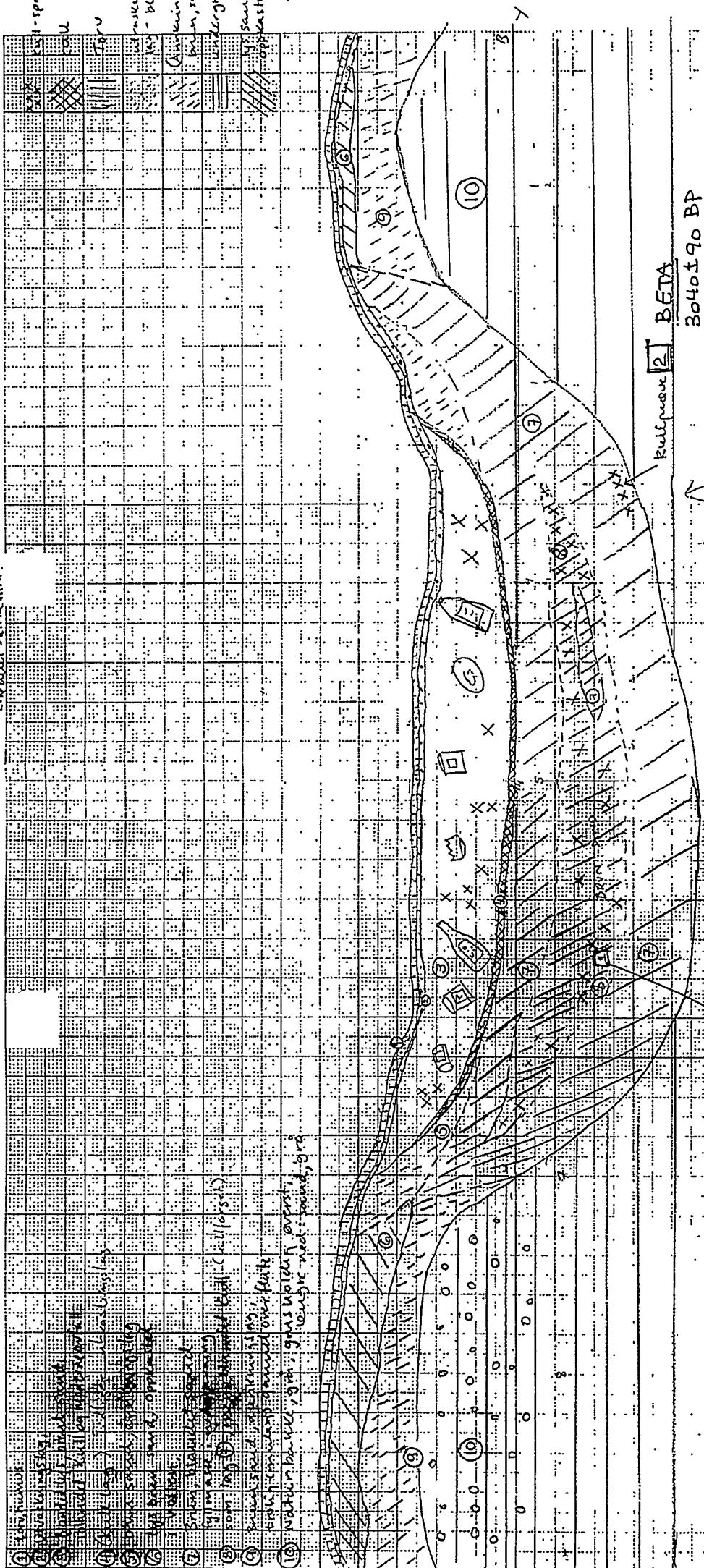
full pressure.

2 Talk tags

卷之三

820+10





10 **11** **12** **13** **14** **15** **16** **17** **18** **19** **20** **21** **22** **23** **24** **25** **26** **27** **28** **29** **30** **31** **32** **33** **34** **35** **36** **37** **38** **39** **40** **41** **42** **43** **44** **45** **46** **47** **48** **49** **50** **51** **52** **53** **54** **55** **56** **57** **58** **59** **60** **61** **62** **63** **64** **65** **66** **67** **68** **69** **70** **71** **72** **73** **74** **75** **76** **77** **78** **79** **80** **81** **82** **83** **84** **85** **86** **87** **88** **89** **90** **91** **92** **93** **94** **95** **96** **97** **98** **99** **100**

Page 14

८०

fur

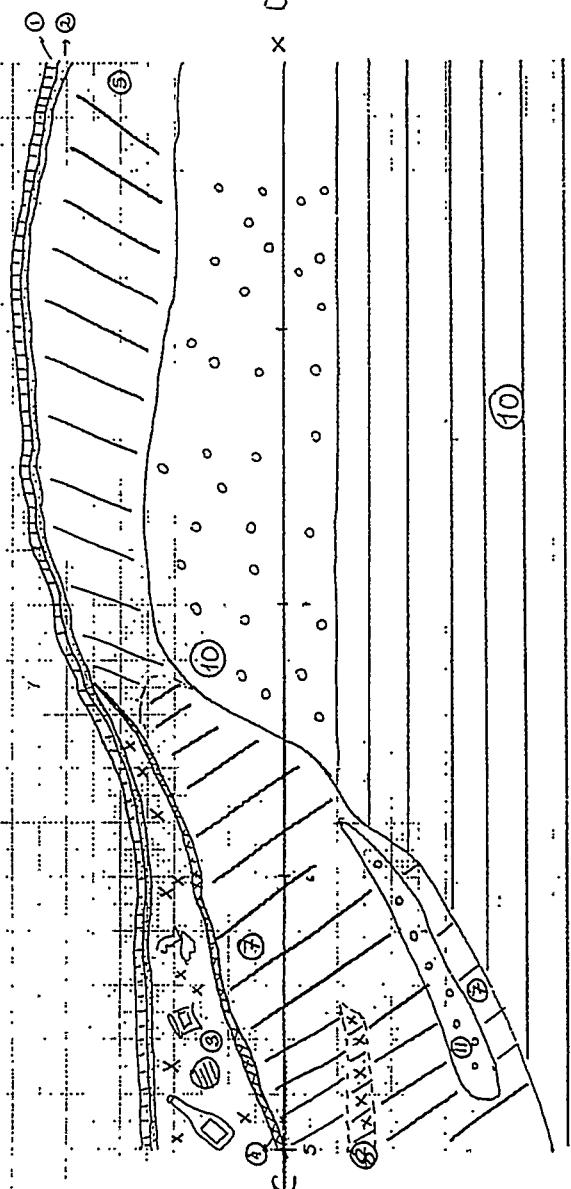
Furumo Stockby är Kjöls
Tegning 2

Profile S/G Fangtop 2
Profile A-B

Prof

114

卷八



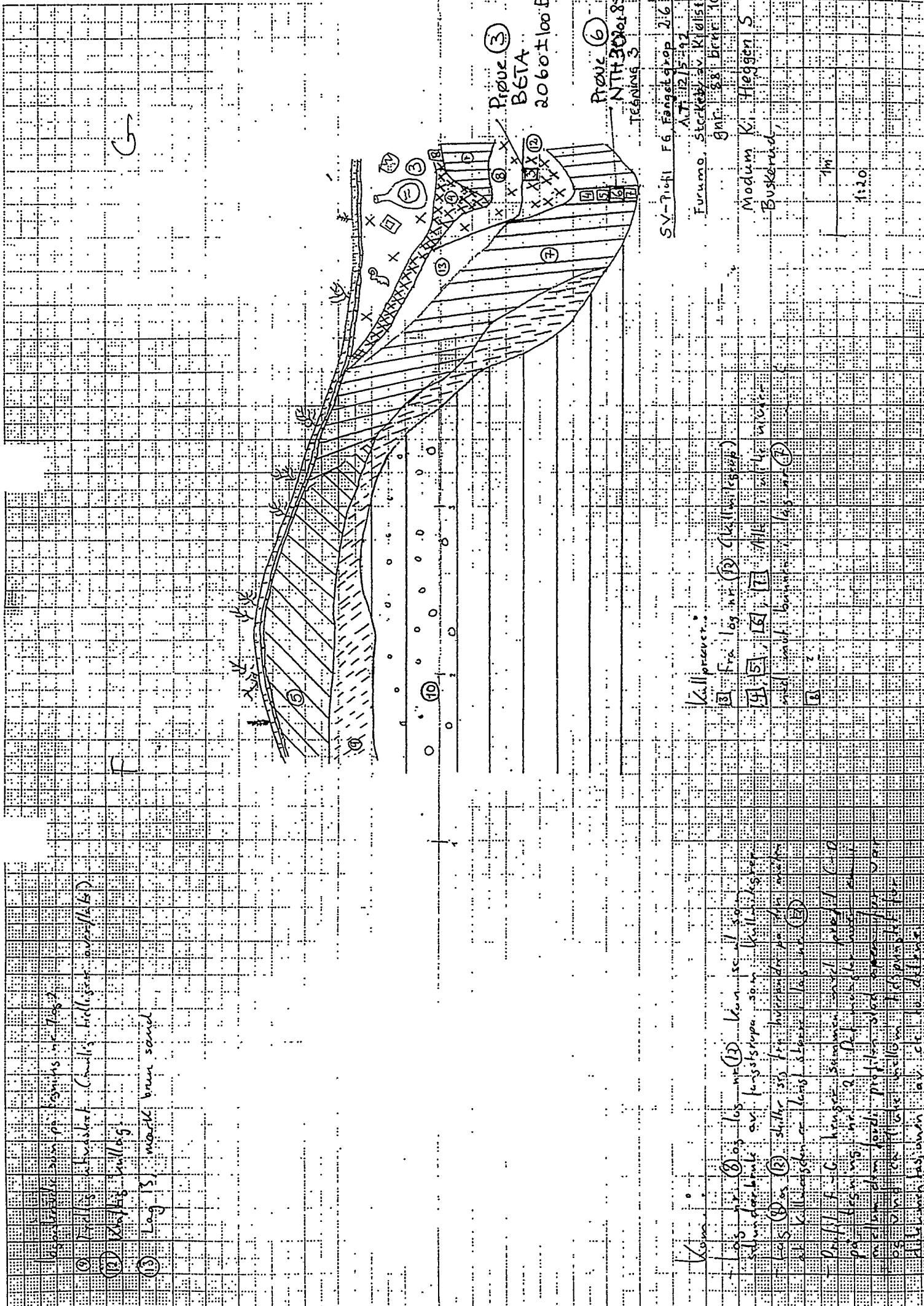
PROFIL C-D.

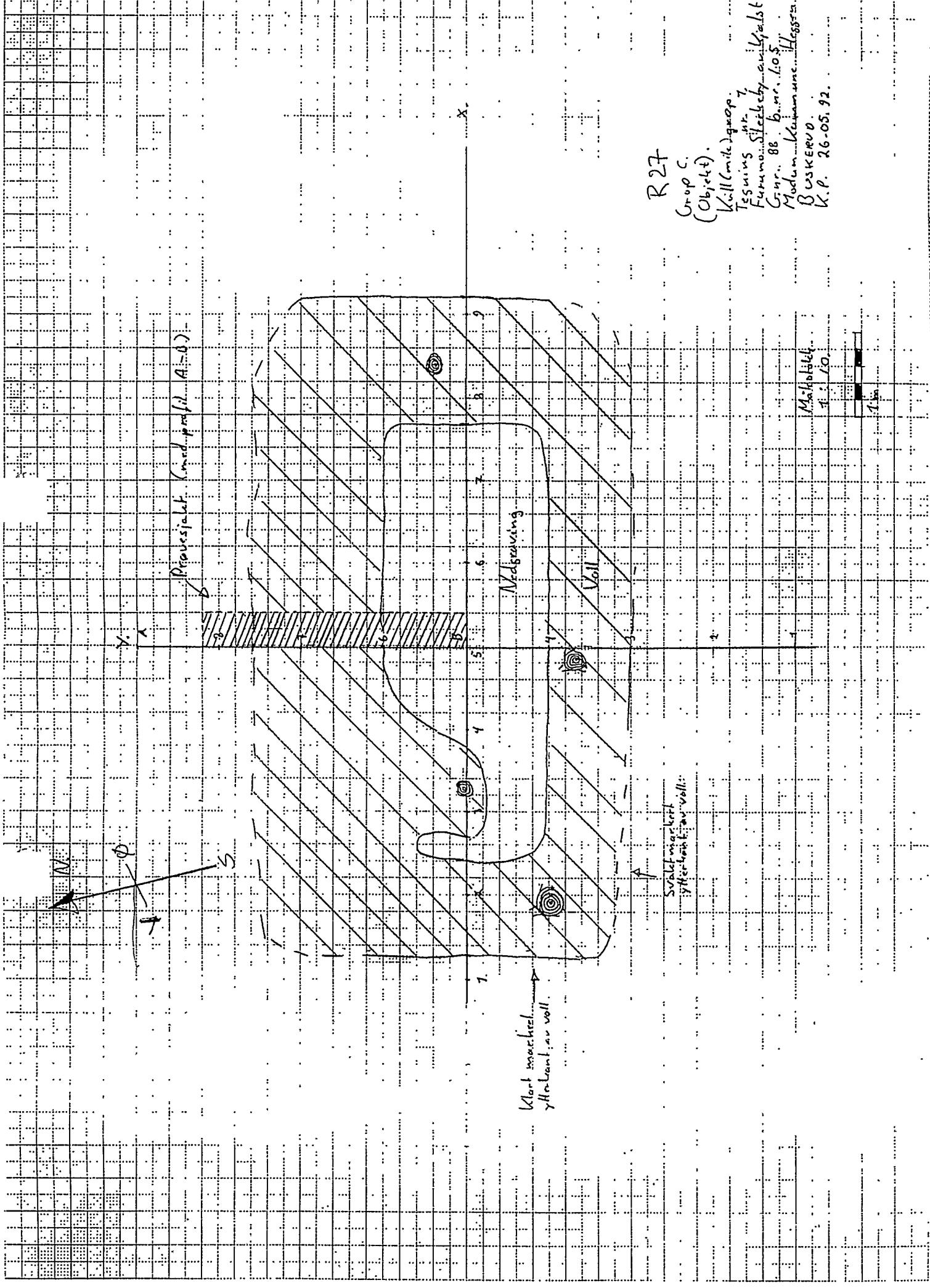
TEGNING 2

- ① Tørr/Håvanns.
- ② Utvaskningslag, grå hvitt
- ③ Blendet lysbrukt sand, mørkegrå
- ④ Ljusbrukt kull av mørkegrå er fall
- ⑤ Kull lag
- ⑥ Brun, sandig, ammoniaks lag
- ⑦ Brun, blandet - sand, fyllt med grønning
- ⑧ Brun, blandet - sand, som lag
- ⑨ Brun sand, rørlag
- ⑩ Natur bakke, grønning dyp vann
- ⑪ Brun, mørkegrå, sand, grønning
- ⑫ grøn?

Furumo, Stokkby av Kjell
gård, nr. 62, pris 10.5
månedsmønster, trægten, S. B. Skeie d.
Fangstgrøpp 26, SVL
17/6-9 05-05-91

1:100





R 27

Grp C.
(Objekt).

Voll (mit Grasp).
Tessin Nr. 7
Fernmo... Speckby... en Skjell
Gnr. 88 b.nr. 105
Modum... Liermanns... Hessem.
Buskerud.
L.P. 26.05.92.

Malholteh.
T: 10.

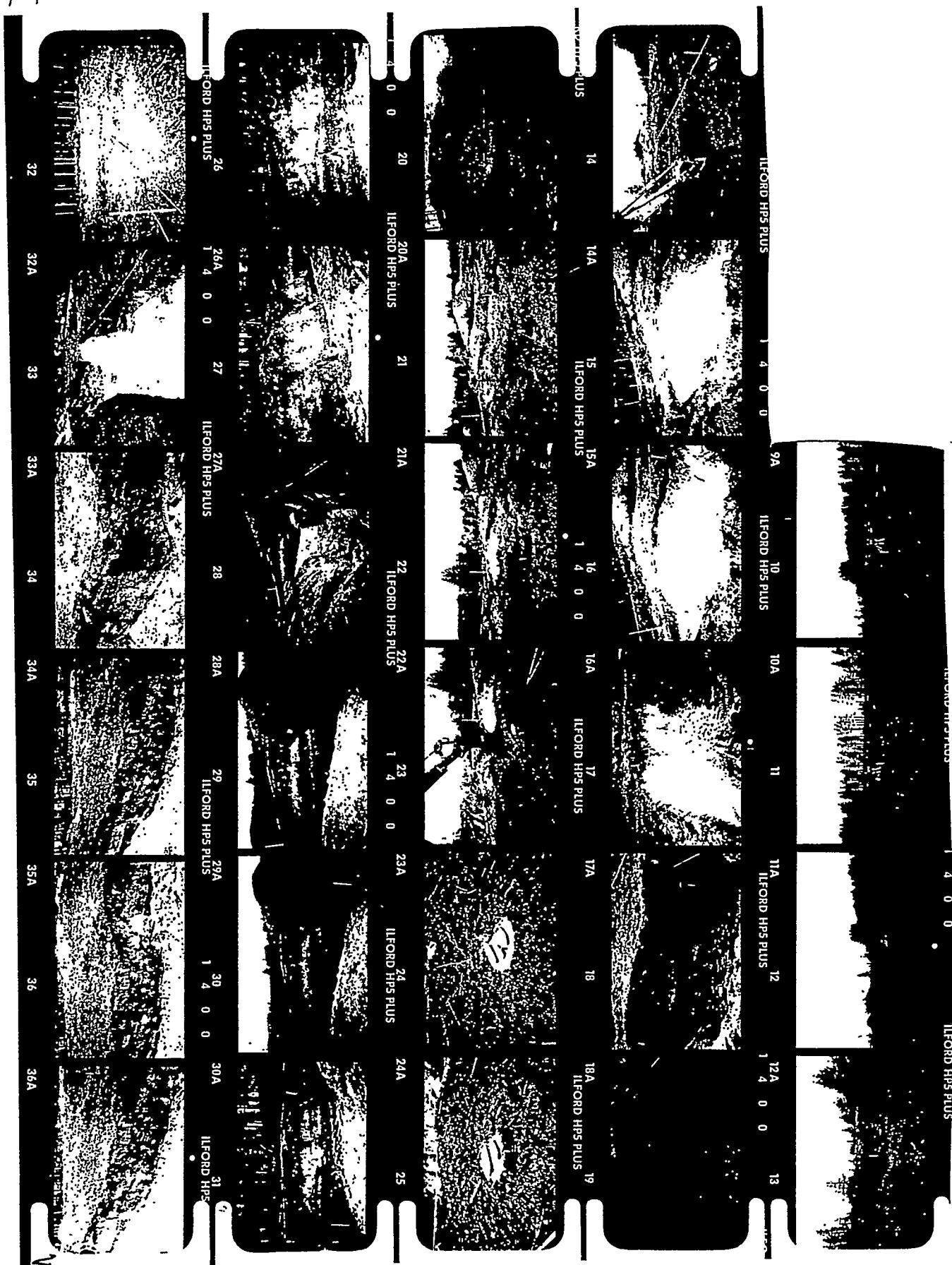
11m

FUTRUMO, Steckley

Kjellstad qnr. 88/105

Modern L. Baskerville

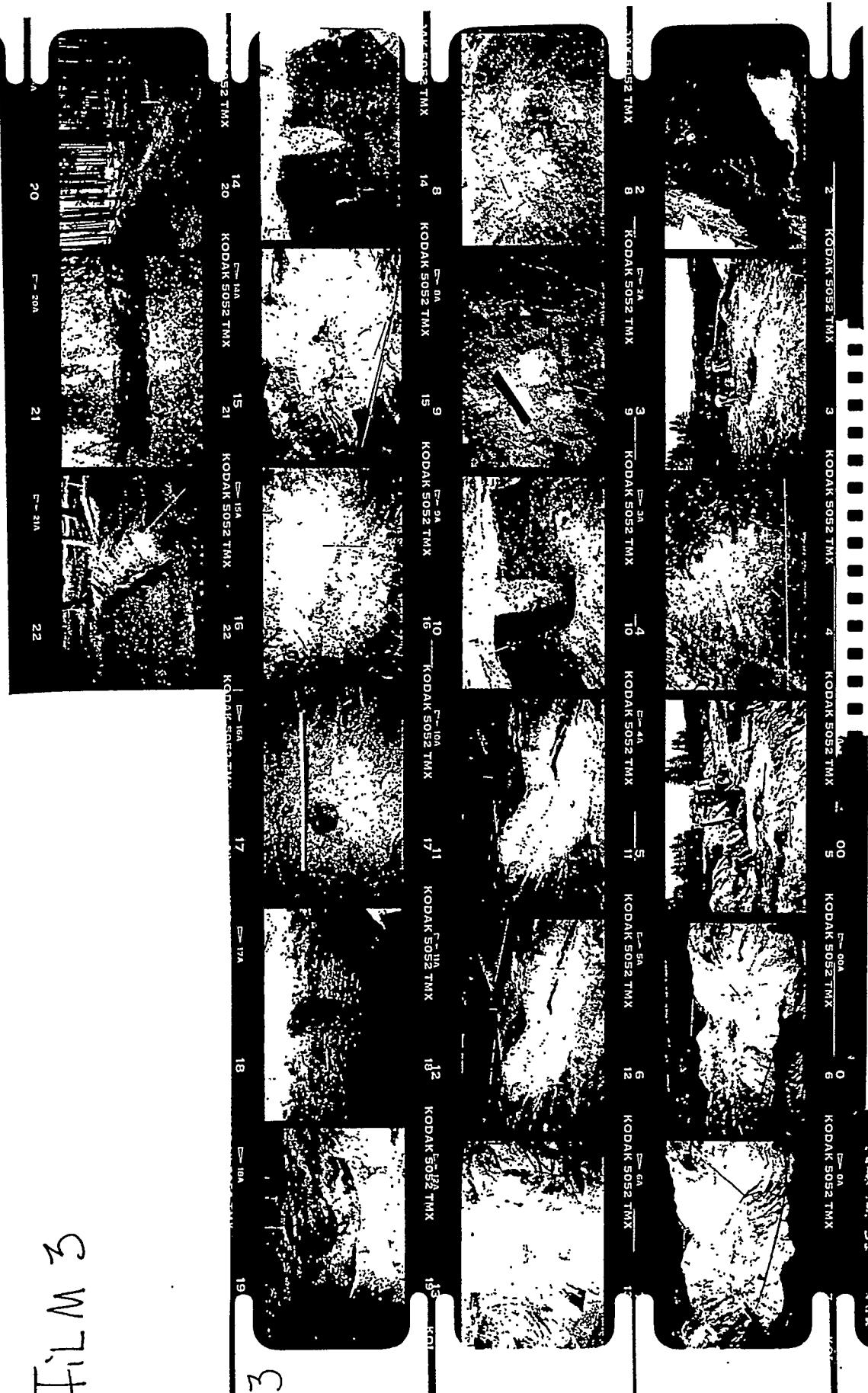
file 1





Film 2

KODAK 5052 TMX

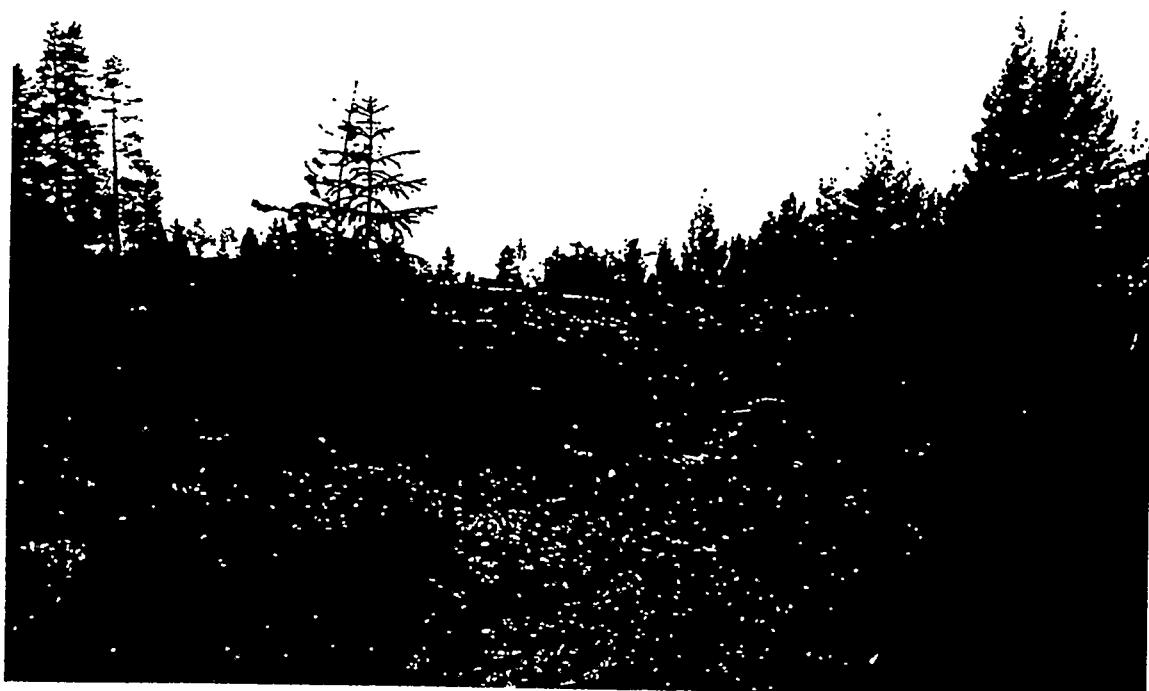


CWT



Film 1
foto 11

fauptgrap
R 26
før utg.
Møt S



Film 3
foto 13

Except group
R23 for
utgravning
not ✓



Foto 2
Foto 9

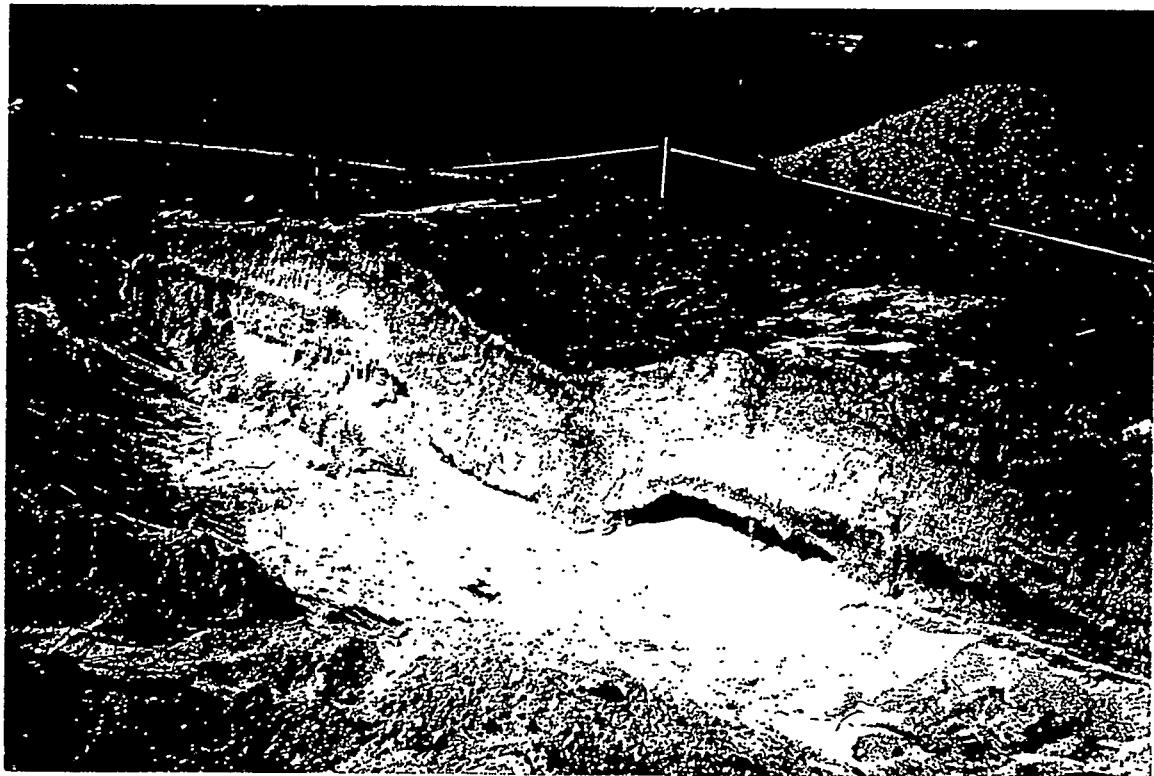
faeces
R 25 for
ut grauvi

West NV



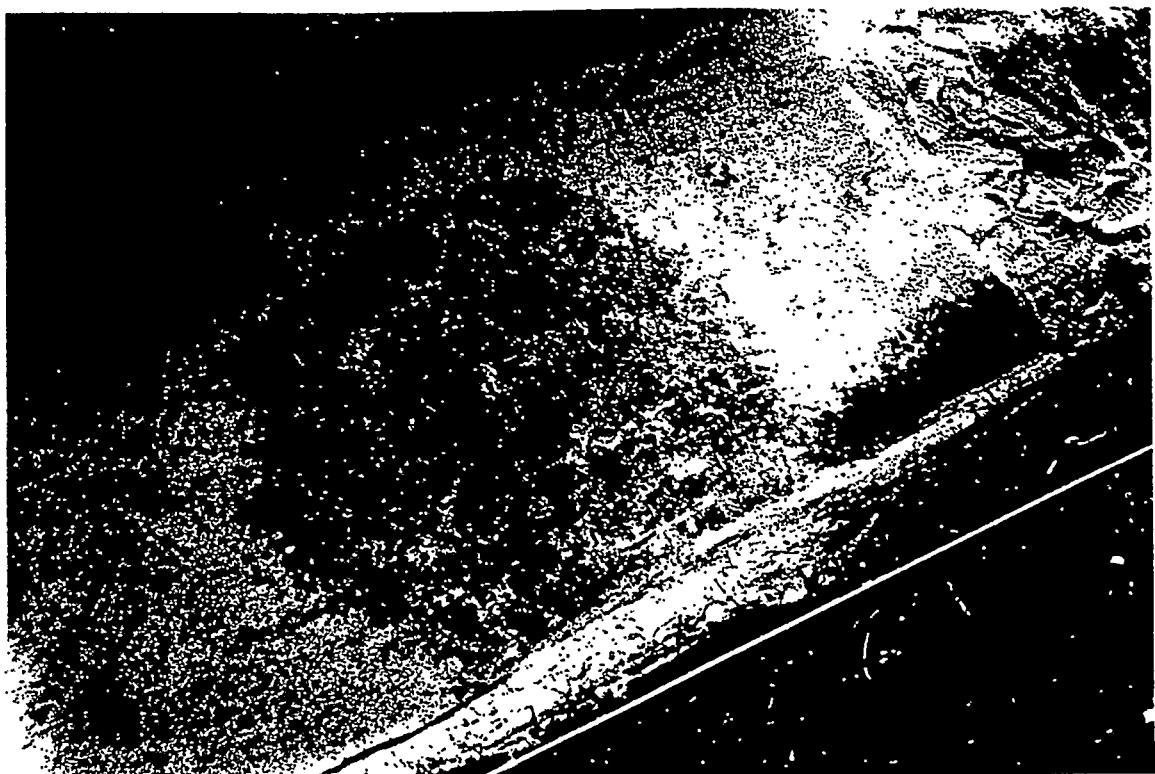
Film 1, foto 29

Faunstrop R 23, halve x-profilen, mot √



Film 3, foto 11

Faunstrop R 23, halve x-profilen, mot √



Film 2, foto 21

Faengtgrøp R 23, flatgravning av midtparti,
Niva 7



Film 2, foto 13

R 23, flatgravning av midtparti



..uu>
foto 3

R 25
flet-
graving,
vollen
rundt
grøpe
graves ned



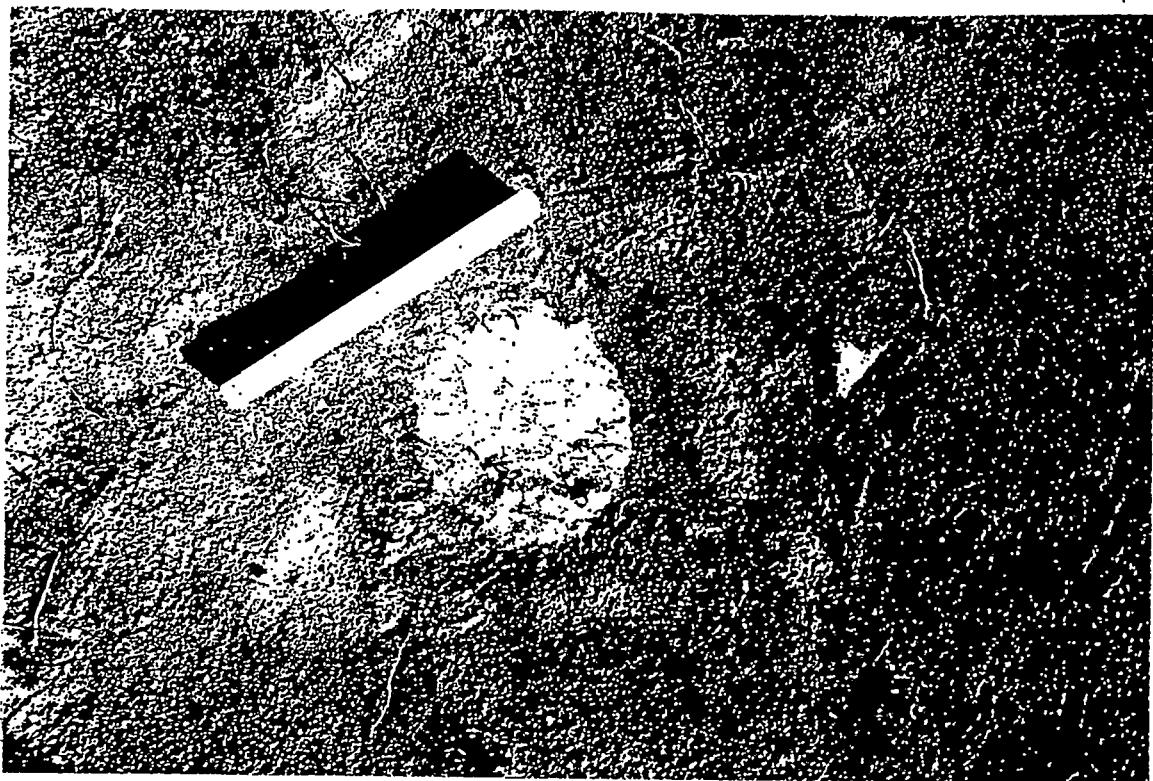
Film 3
foto 5

R 25
flet-
graving
av grøpe



Film 3
foto 6

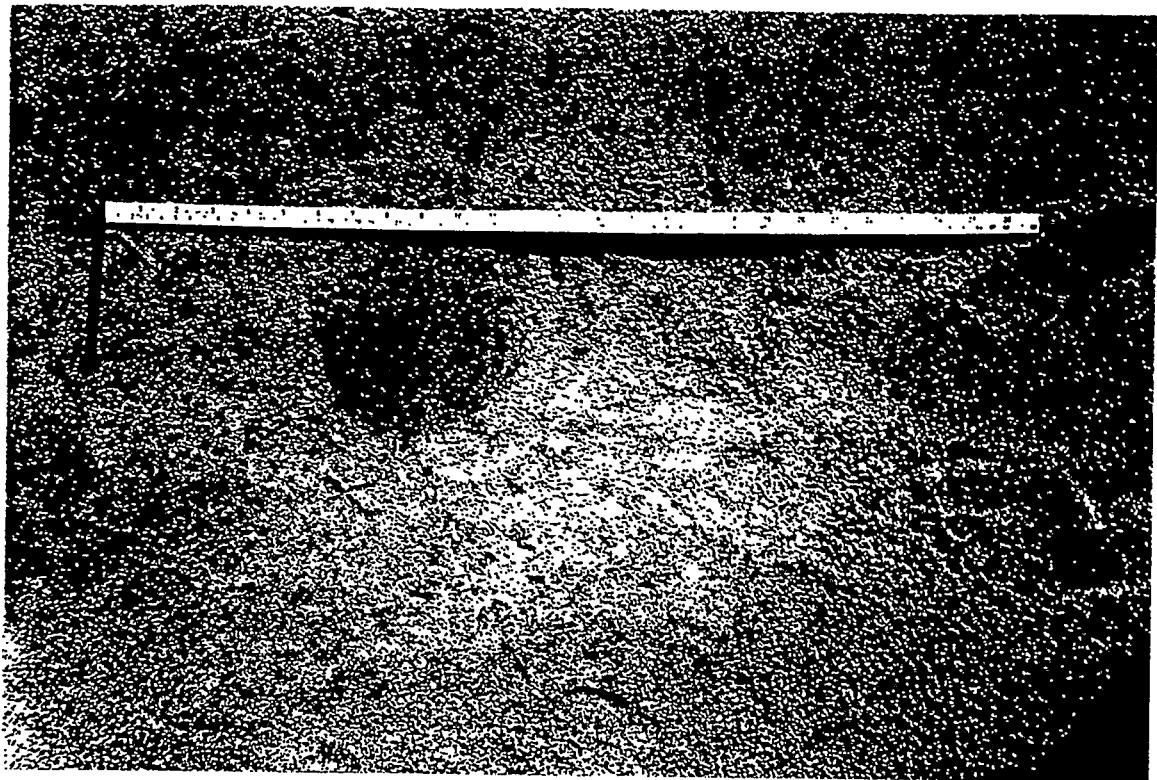
R 25
flet-
graving
Grøpe ligg
pa en
"sokkel"



Film 3, foto 9
R 25, øre stolpehule i plan



Film 3, foto 14
Øre stolpehule i profil



Film 3, foto 17
R 25, nedre stolpevegg i plan



Film 3, foto 18
R 25, nedre stolpevegg : profil



Filme 3
foto 20
Kullegröp
C
(R 27)
med SØ



Filme 3
foto 21
Kullegröp
C (R 27)
Sjælt
for uttak
av kulle
til C-14-
datering



foto 8

Kuilegrap B (R 28)
Helle grope grond
met vNV

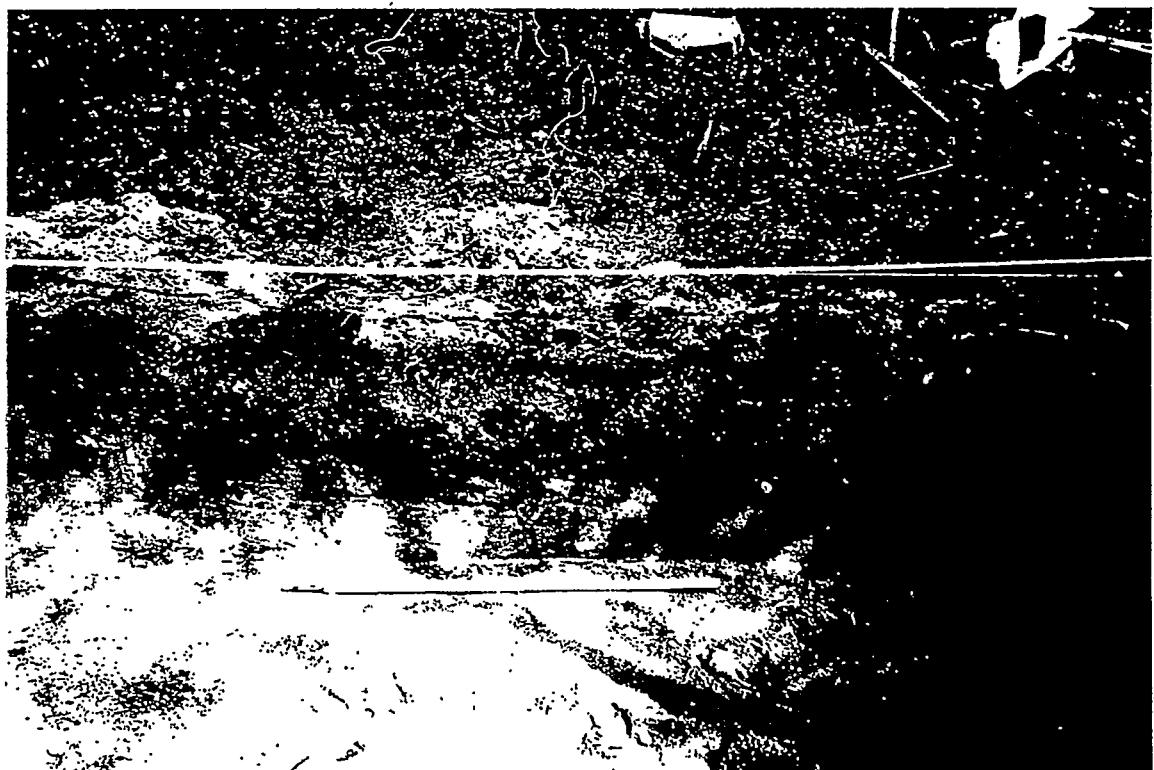
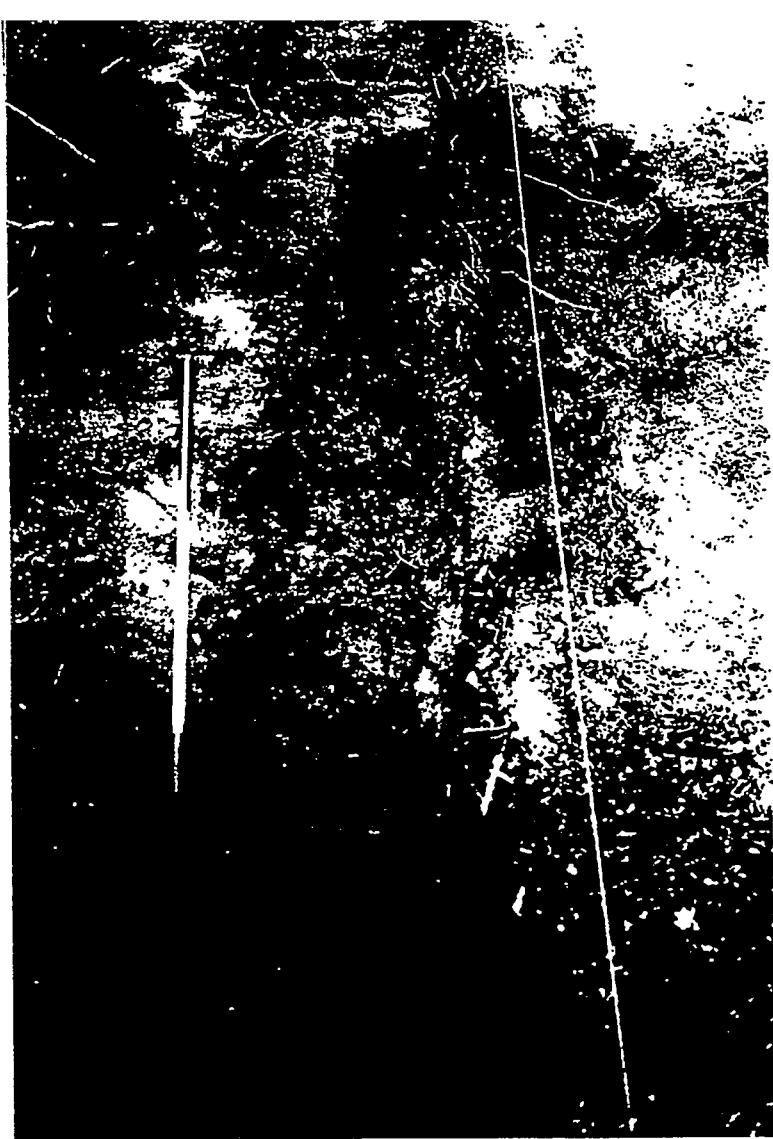


foto 2, foto 11

Kuilegrap B (R 28), profiel gemaakte groep

