



KULTURHISTORISK  
MUSEUM  
UNIVERSITETET I OSLO  
FORNMINNESEKSJONEN

Postboks 6762,  
St. Olavs Plass  
0130 Oslo

# RAPPORT

## ARKEOLOGISK UTGRAVNING

**Kokegropfelt**

Gulli, 8/1,7  
Tønsberg, Vestfold

Leif Inge Åstveit



Oslo 2008



**KULTURHISTORISK  
MUSEUM  
UNIVERSITETET  
I OSLO**

Gårds-/ bruksnavn Gulli	G.nr./ b.nr. 8/1, 7
Kommune Tønsberg	Fylke Vestfold
Saksnavn Anlegging av driftsveg/leggeplass for tømmer	Kulturminnetype Kokegroper, forstyrret steinalderboplass
Saksnummer (arkivnr. Kulturhistorisk museum) 2008/12089	Tiltakskode/ prosjektkode 764076/211423
Eier/ bruker, adresse	Tiltakshaver Statens Vegvesen
Tidsrom for utgravning 27.08.08-05.09.08	M 711-kart/ UTM-koordinater/ Kartdatum Nord: 6584796.55 Øst: 236545.138
ØK-kart	ØK-koordinater
A-nr. 2008/242	C-nr. 56890
ID-nr (Askeladden) 113071	Negativnr. (Kulturhistorisk museum) Cf 34019
Rapport ved: Leif Inge Åstveit	Dato: 15.12.08
Saksbehandler: Bernt Rundberget	Prosjektleder: Bernt Rundberget

## **SAMMENDRAG**

Kulturhistorisk Museum foretok i perioden 27.08.08-05.09.08 en arkeologisk utgravning på Gulli, Tønsberg, G/bnr 8/1, 7 i Vestfold fylke. Kulturminnet bestod av 24 kokegroper og to stolpehull. Deler av området var avdekket ved en feiltakelse fra tiltakshavers (Vegvesenets) side. Denne delen av feltet lå eksponert i 10 mnd. før de arkeologiske utgravningene fant sted. Flere av kokegropene var skadet under avdekking og var utvasket etter å ha lagt åpen over så lang tid. I tillegg utvidet KHM det allerede åpnete området mot sør. Her ble det påvist 11 kokegroper og to stolpehull. Samtlige strukturer ble snittet, og det ble tatt ut <sup>14</sup>C prøver fra alle unntatt to hvor det ikke eksisterte kull til dette formålet og fra stolpehullene. I tillegg ble det i overflaten påvist slått flint og frontpartiet på en nøstvedtøks. Det littiske materialet er svært beskjedent, men tyder på at det har lagt en steinalderboplass her, men at denne var ødelagt både av aktiviteten i jernalder og bronsealder og den nyere anleggsvirksomheten.

**INNHold**

<b>1. BAKGRUNN FOR UNDERSØKELSEN</b>	<b>2</b>
<b>2. DELTAGERE, TIDSRUM</b>	<b>2</b>
<b>3. FORMIDLING</b>	<b>2</b>
<b>4. LANDSKAPET - FUNN OG FORNMINNER</b>	<b>4</b>
<b>5. UTGRAVNINGEN</b>	<b>4</b>
5.1 PROBLEMSTILLINGER – PRIORITERINGER	4
5.2 UTGRAVNINGSMETODE	4
5.3 UTGRAVNINGENS FORLØP	4
5.4 KILDEKRITISKE FORHOLD	5
5.5 UTGRAVNINGEN	6
5.5.1 FUNNMATERIALE	6
5.5.2 STRUKTURER	6
5.5.4 NATURVITENSKAPELIGE PRØVER	10
5.6 VURDERING AV UTGRAVNINGSRISULTATENE, TOLKNING OG DISKUSJON.	10
<b>6. KONKLUSJON</b>	<b>11</b>
<b>7. LITTERATUR</b>	<b>11</b>
<b>8. VEDLEGG</b>	<b>12</b>
8.1. STRUKTURLISTE	12

# RAPPORT FRA ARKEOLOGISK UTGRAVNING

## GULLI, 8/1,7, TØNSBERG, VESTFOLD

### LEIF INGE ÅSTVEIT

#### 1. BAKGRUNN FOR UNDERSØKELSEN

I forbindelse med anlegging av driftsvei/leggeplass for tømmer foretok Kulturhistorisk museum (KHM) en mindre arkeologisk undersøkelse på Gulli gård, Tønsberg kommune, Vestfold.

Prosjektet må karakteriseres som en hastesak, og etter samtale med RA ble det derfor ikke prioritert å utarbeide prosjektplan for saken. Kokegropfeltet (24 kokegroper) på Gulli gård (Gnr.8/1,7) ble påvist under ordinær anleggsvirksomhet den 28.10.07. uten at det var arkeologer til stede. Anleggsarbeidet hadde medført en del skader på flere av kokegropene. Området ble befart av representanter fra KHM, RA og fylkeskommunen 29. og 30.10.07. I brev fra Statens vegvesen datert 16.06.08. blir det presisert at vegvesenet har vært av den oppfatning at arbeidet har vært i tråd med godkjent reguleringsplan. Fylkesmannen sa seg ikke enig i dette og vegvesenet ble bedt om å sende søknad til Vestfold fylkeskommune om frigivning. Dispensasjonssøknad ble sendt fra Vestfold Fylkeskommune til Riksantikvaren 27.06.08. Her ble det også presisert at det var uheldig at tiltaket ikke ble varslet inn til fylkeskommunen på et tidligere stadium, og at feltet ville kunne ha betydning for forståelsen av det rike funnmiljøet på Gulli. I brev til RA datert 01.08.08 hadde KHM en uttalelse i forhold til undersøkelsens omfang og budsjettammer. Her ble det satt opp to personer i felt i en uke, den økonomiske rammen var på kr 108 000.- Riksantikvarens innvilgelse kom 06.08.08. Aksept fra tiltakshaver på riksantikvarens vilkår ble oversendt KHM på e-post 26.08.08. 9. Feltarbeidet startet 27.08.08.

#### 2. DELTAGERE, TIDSRUM

Feltmannskapet bestod av Leif Inge Åstveit (feltleder) og Kevin Wooldridge. Feltperioden varte fra 27.08.08-05.09.08

#### 3. FORMIDLING

Det var ingen form for formidling knyttet til utgravningen.

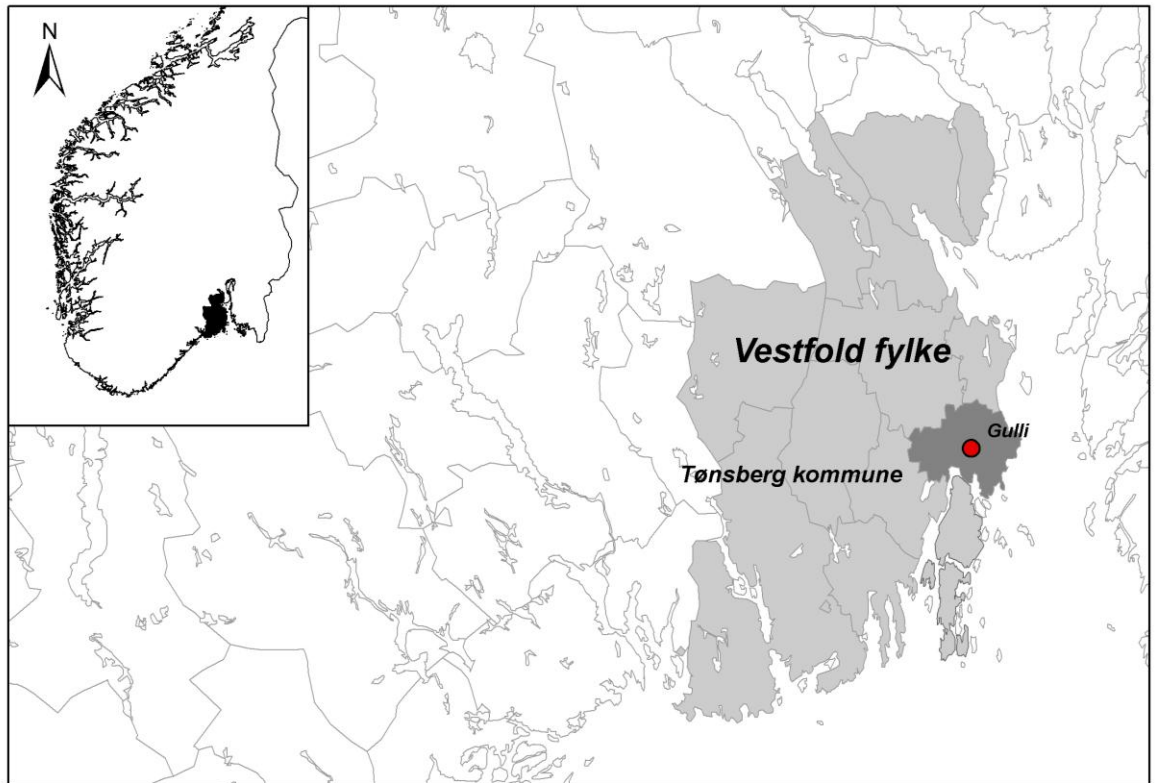


Fig. 1: kartreferanse og flyfoto med det undersøkte området avmerket med rødt.

#### **4. LANDSKAPET - FUNN OG FORNMINNER**

Utgravingsarealet lå ved foten av en mindre bergrygg, vendt mot øst. Fra lokalitetsflaten var det vid utsikt mot sør og øst. Undergrunnen bestod dels av grovere morenemasse og dels av finere rødlig sand. Tatt i betraktning at området allerede var avdekket i forbindelse med opparbeidingen av snuplassen, er det vanskelig å anslå hvor tykk matjorden over strukturene hadde vært. Men i forhold til haugene med jord som lå rundt kan en tenke seg 15-20 cm matjord. Kokegropfeltet har sannsynligvis lagt i utkanten av det mest sentrale korndyrkingsområdet. Det undersøkte området ligger ca 400 m nord for Gulli gård hvor det ble foretatt svært omfattende undersøkelser i forbindelse med E18 prosjektet gjennom Vestfold (Gjerpe 2008:195ff). Her ble det mellom annet påvist en rekke hus/bosetningsspor, graver, smie fra bronsealder, jernalder og middelalder, det ble også funnet fem nøstvedtøksker og eggen fra en nøstvedtøks. I tillegg til flateavdekkingen på Gulli ble det undersøkt en steinalderboplass ved *Nauet* ca 500 m mot sør på E18 prosjektet (Persson 2008:163). Vårt felt ligger på omlag samme høyde som *Nauet*, og funn av en Nøstvedtøks samt en del slått flint skal sannsynligvis sees i sammenheng med steinaldersaktiviteten på *Nauet*. I nærheten av denne steinalderboplassen ligger også en registrert gravhaug (id 51805).

#### **5. UTGRAVNINGEN**

##### **5.1 PROBLEMSTILLINGER – PRIORITERINGER**

Området var avdekket under anleggsarbeid åtte mnd. før vår undersøkelse startet. Feltet hadde stått åpent gjennom hele vinteren og sommeren, så noen av strukturene hadde dels blitt vasket og tørket ut. Noen strukturer som fremdeles lå under dyrkingsjord/torv var likevel gjennomgående bra bevart. Det ble prioritert å få dokumentert kokegropene i plan og profil, samt å ta ut dateringsprøver fra samtlige. Det ble ikke samlet inn prøver til makrofossilanalyser. I tillegg til arbeidet med kokegropene ble det brukt noe tid på overflatesøk for å forsøke å påvise spor etter steinaldersaktivitet. Ingen masse ble såldet.

##### **5.2 UTGRAVNINGSMETODE**

Det ble prioritert å undersøke alle kokegropene som lå i det åpnete området, i tillegg ble det åpnet et noe større område mot øst og kornåkeren. De ”nye” strukturene som ble påvist her har fått S-nummer fra 20 og oppover. Her ble det til sammen påvist 13 nye strukturer, dette var stort sett kokegropene av varierende bevaringsgrad, men det ble også påvist to stolpehull (S33 og S34) som skar gjennom en kokegrop (S26).

##### **5.3 UTGRAVNINGENS FORLØP**

Undersøkelsen forløp uten nevneverdige problemer. Været var stort sett meget bra under hele feltarbeidet, bortsett fra tordenvær og store nedbørmengder en

av de siste dagene. Utbygger stilte med maskin, brakke og fastpunkter. Samtlige strukturer og feltavgrensning ble skutt inn med totalstasjon.

#### 5.4 KILDEKRITISKE FORHOLD

Det er klare begrensninger i dette materialet pga at det ble åpnet opp av utbygger uten at det var arkeologer til stede. Etter dette hadde feltet lagt åpent i åtte måneder. Flere av gropene var totalt utvasket, og noen kunne bare erkjennes på bakgrunn av forekomster av skjorbrent stein. Det er også svært sannsynlig at det har vært flere groper på feltet som ikke har blitt påvist av oss, eller har blitt totalt fjernet under åpningen av feltet.



Fig. 2: Oversikt mot NØ før oppstart (Cf 34019\_08).



Fig. 3: Oversikt mot SV før oppstart (Cf 34019\_10).

Når det gjelder aktiviteten i steinalder har flaten en fin beliggenhet ca 30 m over dagens havnivå. Flaten med kokegropfeltet ligger da inne i en bukt ved en liten fjordarm (Persson 2008:171, fig 12.6). Denne beliggenheten er ikke så ulik den undersøkte steinalderlokaliteten på Nauet. Det er liten tvil om at det meste av steinaldersmaterialet på denne lokaliteten har blitt sterkt forstyrret allerede i bronsealder og jernalder. Den diagnostiske nøstvedtøksen tilsier en aktivitet som samsvarer med et havnivå i seinmesolitikum.

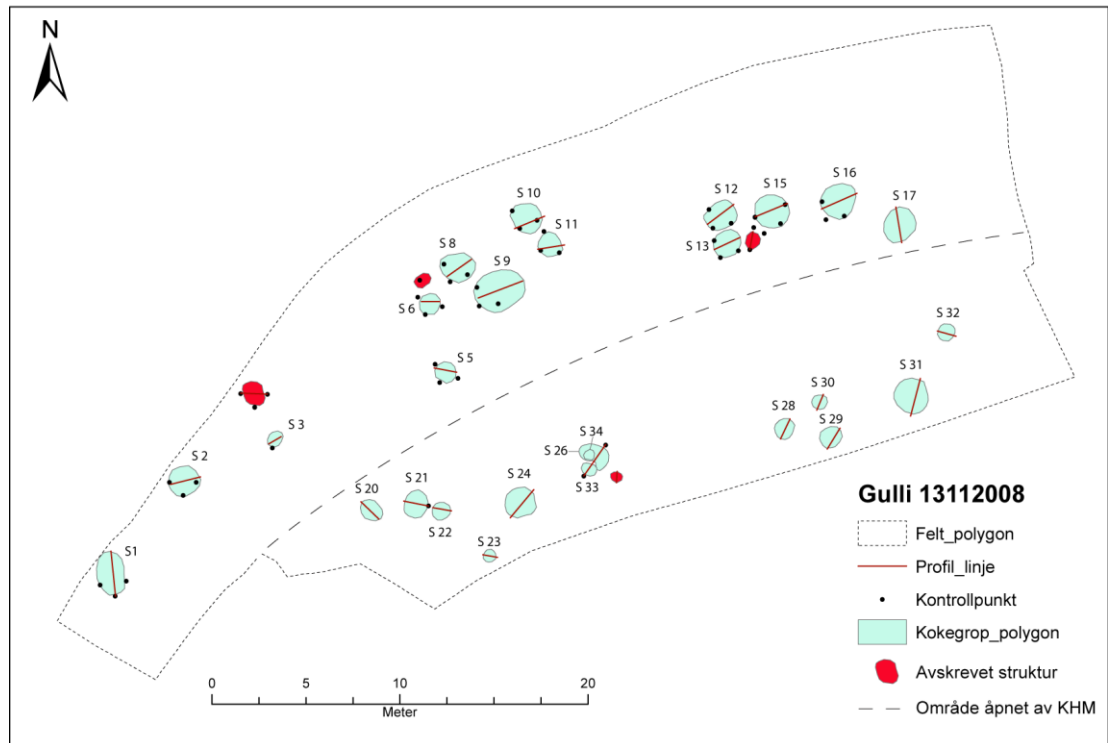


Fig. 4: Plantegning over feltet med de ulike strukturene

## 5.5 UTGRAVNINGEN

### 5.5.1 FUNNMATERIALE

Funnmaterialet består av tre keramikkskår, en halv nøstvedtøks (eggparti) og to flintavslag. Keramikkskårene ble påvist i kokegrop S17, de må karakteriseres som bukskår (dvs. ikke rand eller bunn), de er sterkt forvitret og har ingen tegn til ornamentikk. Flintavslagene ble funnet i relasjon til kokegrop S3, men det er tvilsomt om det er noen reell sammenheng mellom denne gropen og avslagene. Øksen må betraktes som et løsfunn fra flaten.

### 5.5.2 STRUKTURER

Samlet ble det påvist 25 strukturer på flaten. Samtlige av disse er kokegroper bortsett fra S33 og S34 som er stolper som skjærer gjennom en kokegrop (S26). Kokegropene varierer i størrelse og omfang, gjennomsnittsindeksen er 142x132 cm og en dybde på 20,8 cm, men det er altså store variasjoner innefor de framkomne strukturene (fig 10). Kullmengden og grad av totalforbrent kull er også svært ulik. I noen groper forekomst av store kullfragmenter (S2 og S32), mens det i andre ikke var tegn til kullfragmenter til tross for at massen var kullblandet og hadde kullrand nederst (for eksempel S15 og S17). Pga tidspres ble det ikke målt vekt eller vurdert volum på skjørbrent stein i de ulike gropene. Også på dette punktet er det imidlertid store forskjeller, mens noen groper er tettpakket med stein (S15) er andre nesten steinfri og minner like mye om ildsteder. Det er også forskjeller i hvor skjørbrent steinen i gropene er. Som en regel virker det som om steinen i de store, klare gropene som for eksempel S9 og S15 har svært stor andel hardt skjørbrent stein. Dette kan enten komme av en



høyere temperatur, eller at steinen har blitt kjølnet ned med vann, det er således neppe tilfeldig at det ikke ble påvist antydning til kullfragmenter i S15. Et interessant fenomen er en såkalt "dverg" som ble observert i relasjon til S24. Dette er et tilfelle hvor et mindre ildsted ligger tett inntil en større kokegrop. På det store kokegropfeltet på Bommestad (Samdal og Bukkemoen 2008:256, 260, fig 8.12) var dette et trekk som gikk igjen på flere av gropene. Det er antatt at det lille ildstedet har vært benyttet til oppvarming av væske mens man har kokt i kokegropen (ibid:2008:256, m henvisning til Narmo 1996:88-89).



Fig. 5: Kokegrop S 16 i plan med halve strukturen fjernet (Cf34019\_41)



Fig. 6: Kokegrop S 15 i plan (Cf34019\_28)



Fig. 7: Den største kokegropen på feltet S 9 (Cf34019\_45)



Fig. 8: Snitt av kokegropen S 9 (Cf34019\_55)



Fig. 9: De tre strukturene S 26 (kokegrop) og de to steinsatte stolpehullene S 33 og S 34 (Cf34019\_112)

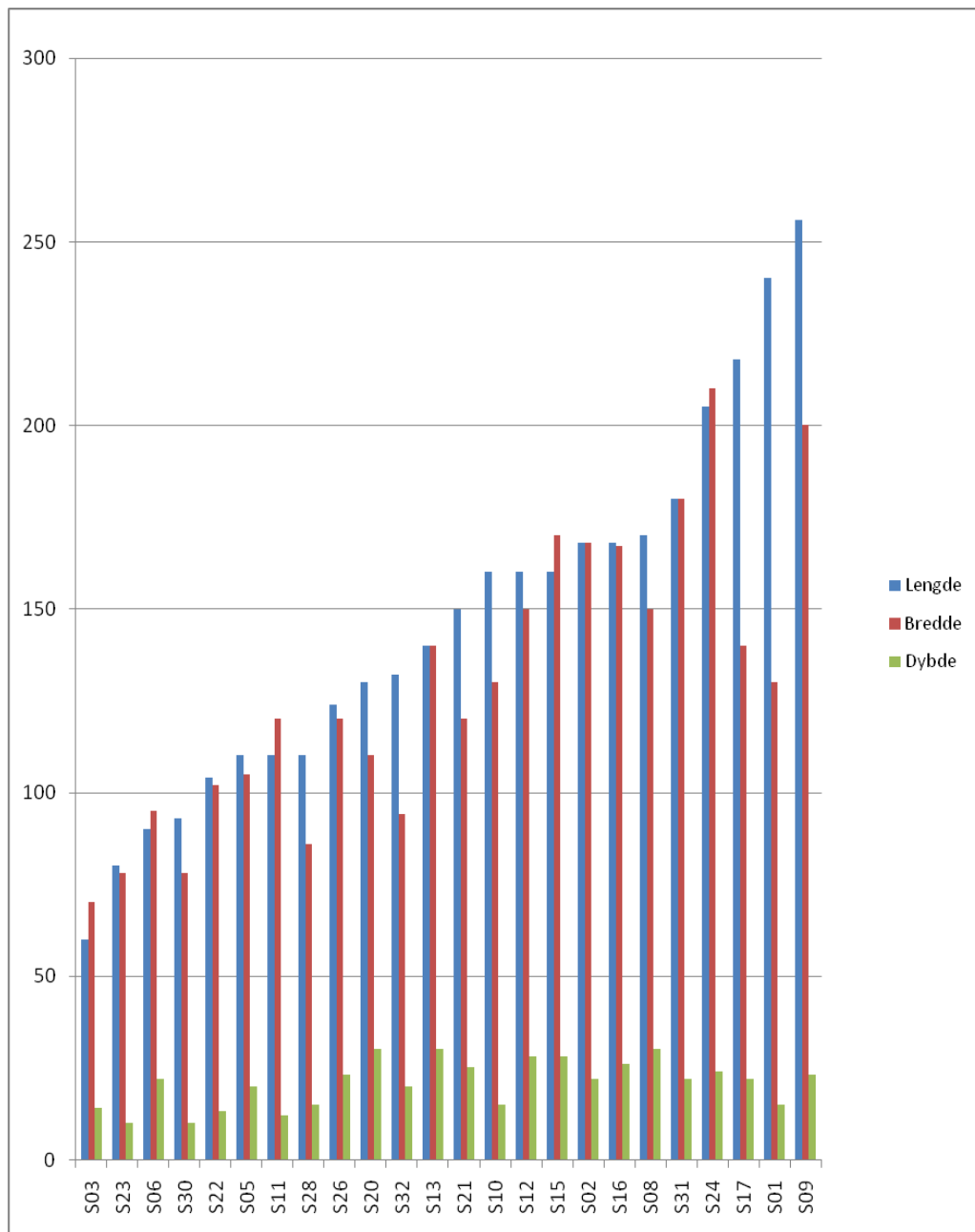


Fig. 10: Lengde/bredde/dybdeindeks (cm) på de undersøkte gropene. De fleste var tilnærmet sirkulær og hadde relativt lik dybde uavhengig av størrelse i plan. Avviket i overflatemålene på S 1 skyldes at denne var skadet under anleggsarbeid. S 17 hadde oval form.

#### 5.5.4 NATURVITENSKAPELIGE PRØVER

Det ble tatt inn prøver fra samtlige strukturer. Fra S15, S17, S 33 og S34 ble det ikke påvist kull da prøvene ble vasket ut. Det ble ikke tatt inn makrofossilprøver eller pollenprøver fra lokaliteten.

#### 5.6 VURDERING AV UTGRAVNINGSRISULTATENE, TOLKNING OG DISKUSJON.

I forhold til det spinkle utgangspunktet gjennom at feltet hadde lagt åpent i over ett år må resultatet betraktes som overraskende bra. Flere av gropene var riktignok svært skadet og utvasket, og det kan tenkes at flere var helt fjernet. Likevel lyktes det å få dokumentert feltet på en tilfredsstillende måte, og det ble tatt ut kullprøve fra de aller fleste strukturene. Kokegropene som ligger i den nedre delen av feltet (med S-nummer fra 20 og oppover) ble åpnet opp av oss og er selvsagt mye bedre bevart enn de som har ligget åpen. Kokegropene i nedre delen hadde mindre areal enn de som ligger oppe i bakken. Den største gropen (S9) er over 2,5x2,5m i diameter, og flere andre er omkring 2x2m. Dette er store kokegroper, og en skal selvsagt ikke se bort fra at det kan være flere groper som pga bevaringsforhold framstår som en enkeltgrop. En slik ”sammensmelting” av flere enkeltgroper lot seg likevel ikke påvise til tross for at dette var et forhold vi bevisst tok i betraktning når gropene ble snittet. At de største gropene også er mer eller mindre sirkulære burde kanskje bety at de i utgangspunktet har vært så store. Ved en sammensmelting av to enkeltgroper ville sannsynligvis resultatet bli en langt mer oval/avlang form enn det som synes å være tilfellet med de største gropene fra feltet. En lengde-breddeindeks viser sterkt sammenfall (fig. 10). Vi hadde heller ikke eksempler på ”kokegrøfter” slik som ble påvist på Gulli under utgravningene i forbindelse med E18 (Gjerpe 2008:201).

Kokegropfeltet ligger i utkanten av et rikt jordbruksområde med fritt utsyn mot Sentralgården på Gulli. Under de store utgravningene her (Gjerpe 2008) ble det blant annet påvist 110 kokegroper hvorav 98 er av ”vanlig” type, dvs. runde eller oval nedgravninger med et markert kullag i bunnen, sju strukturer var svært dårlig bevart og de resterende fem er betegnet som kokegrøfter på bakgrunn av formen (Gjerpe 2008:203). Et stort antall kokegroper ble datert fra dette feltet (41 stk), i spenn varierer dateringene fra seinmesolitikum til nyere tid. Forfatteren trekker i tvil den mesolittiske datering på bakgrunn av stratigrafiske forhold (ibid 2008:204). Over halvparten av kokegropene (22 stk) innenfor tidsintervallet 200BC til ca AD 500. En mindre gruppe (4 stk) ligger innenfor 1300-1100BC, en grop er datert til slutten av 1200-tallet.

Plasseringen av et slikt felt i utkanten av et rikt jordbruksområde er i tråd med det en finner andre steder (Gustafson et al 2005). Her kommer denne aktiviteten i minimal konflikt med dyrkingspraksisen.

Samtidig har kanskje ikke feltet i seg selv omfattende nok til å kunne betraktes som et kokegropfelt hvor selve handlingen (kultisk, ideologisk eller religiøs) har vært det vesentlige slik en for eksempel ser på det store feltet som ble avdekket på Bommestad (Samdal og Bukkemoen 2008:247). Størrelsen på enkelte av

gropene er likevel svært interessant. Den største er på over 2,5x2,5m, og består av svært tettpakket stein som er fullstendig krakelert. Her ble det kun påvist kullstøv/sot, og strukturen lot seg ikke datere. Det er liten tvil om at det her har vært svært høy temperatur, og det virker også som om steinen i denne gropen har blitt hurtigere nedkjølt enn det som er tilfellet i de fleste andre gropene. Det kan jo tenkes at disse har blitt benyttet til andre ting enn å tilberede mat.

## 6. KONKLUSJON

Fylkeskommunen påviste 24 kokegroper under befaringen kort tid etter feltet ble åpnet. Da representanter fra KHM startet arbeidet ca åtte mnd seinere klarte vi bare å erkjenne 17 strukturer i det avdekkede området. Av disse 17 ble tre avskrevet. KHM ligger dermed 10 strukturer lavere enn registreringen fra fylkeskommunen. Dette kan være pga. at fylket har registrert strukturer som vi i ettertid har valgt å avskrive, men sannsynligheten er stor for at flesteparten av fylkets registreringer er reelle, men at disse har blitt vasket bort i løpet av tiden mellom avdekking og utgravning. I den ”nye” delen av feltet som ble åpnet opp av oss ble det påvist 11 kokegroper og to stolpehull. Tettheten av kokegroper er dermed omtrent som i det øvre området. Det er likevel sannsynlig at den øvre delen med god drenering har vært mer attraktiv i forhold til å anlegge kokegroper enn det fuktige nedre området. I den sammenhengen kan en gå ut i fra at antallet kokegroper er for lavt, dette er også i tråd med fylkeskommunens registreringer.

I denne saken har misforståelser og uenighet mellom ulike instanser om hvor saken til enhver tid har stått dessverre kostet flere automatisk fredede kulturminner.

## 7. LITTERATUR

Gjerpe, L.E. 2008: Kapittel 5. Gulli 5 og 15 – Bosetningsspor, dyrkingsspor, smie og graver fra bronsealder, jernalder og middelalder. I: Gjerpe L. E. 2008 (red): Hus boplass- og dyrkingsspor. E18-prosjektet Vestfold, bind 3. *Varia* 73. Universitetet i Oslo.

Gustafson, L., Heibreen, T., Martens, J. 2005: De gåtefulle kokegroper. *Varia* 58. Universitetet i Oslo.

Persson, P. 2008: Nauen 5.2 – Stenåldersboplatser och fossil åkermark. I: Gjerpe L. E. 2008 (red): Steinalderboplasser, boplassspor, graver og dyrkingsspor. E18-prosjektet Vestfold, bind 2. *Varia* 72. Universitetet i Oslo.

Narmo, L. E. 1996: ”Kokekameratene på Leikvin”. Kult og kokegroper, *Viking* LIX, s. 79-100.

Samdal, M. og Bukkemoen, G. B 2008: Kap 8. Bommestad 2 – kokegropfelt og dyrkingsspor fra jernalder. I: Gjerpe L. E. 2008 (red): Hus boplass- og dyrkingsspor. E18-prosjektet Vestfold, bind 3. *Varia* 73. Universitetet i Oslo.

**8. VEDLEGG**

## 8.1. STRUKTURLISTE

Str. nr.	Type	Form	Dimensjon (m)	Dybde (m)	Tolkning	Element/fyll	Kom.
S1	Kokegrop	Oval	1,30x2,40	0,15	Kokegrop	Skjørbr stein, kull	Skadet
S2	Kokegrop	Sirkulær	1,68x1,68	0,22	Kokegrop	Skjørbr.stein, mye kull	
S3	Kokegrop	Sirkulær	0,60x0,70	0,14	Kokegrop	Svært mye kull	Flintavslag
S4	Utgår						
S5	Kokegrop	Sirkulær	1,10x1,05	0,20	Kokegrop	Lite kull	
S6	Kokegrop	Sirkulær	0,90x0,95	0,22	Kokegrop	Brun sand	
S7	Utgår						
S8	Kokegrop	Sirkulær	1,70x1,50	0,30	Kokegrop	Store stein	
S9	Kokegrop	Oval	2,56x2,00	0,23	Kokegrop	Store stein	
S10	Kokegrop	Sirkulær	1,60x1,30	0,15	Kokegrop		
S11	Kokegrop	Sirkulær	1,10x1,20	0,12	Kokegrop		Skadet
S12	Kokegrop	Rektangulær	1,60x1,50	0,28	Kokegrop		
S13	Kokegrop	Sirkulær	1,40x1,40	0,30	Kokegrop	Kullag i bunn	
S14	Utgår						
S15	Kokegrop	Sirkulær	1,60x1,70	0,28	Kokegrop	Kullag i bunn	
S16	Kokegrop	Sirkulær	1,68x1,67	0,26	Kokegrop	Kullag i bunn	
S17	Kokegrop	Oval	2,18x1,40	0,22	Kokegrop	Kullag i bunn	Keramikk
S20	Kokegrop	Oval	1,30x1,10	0,30	Kokegrop	Kullag i bunn	
S21	Kokegrop	Rektangulær	1,50x1,20	0,25	Kokegrop		
S22	Kokegrop	Sirkulær	1,04x1,02	0,13	Kokegrop		
S23	Kokegrop	Sirkulær	0,80x0,78	0,18	Kokegrop		
S24	Kokegrop	Sirkulær	2,05x2,10	0,24	Kokegrop		
S26	Kokegrop	Sirkulær	1,24x1,20	0,23	Kokegrop		I relasjon til S33 og S34
S27	Utgår						
S28	Kokegrop	Oval	1,10x0,86	0,15	Kokegrop	Lite stein	
S30	Kokegrop	Oval	0,93x0,78	0,10	Kokegrop	Lite kull	
S31	Kokegrop	Sirkulær	1,80x1,80	0,22	Kokegrop	Kullag i bunn	
S32	Kokegrop	Oval	1,32x0,94	0,20	Kokegrop	Spredt kull	
S33	Stolpe	Sirkulær	0,80x0,75	0,35	Stolpe	Silt, fin sand	Skonings-stein
S34	Stolpe	Sirkulær	0,85X0,80	0,42	Stolpehull	Silt, fin sand	

## 8.2. TILVEKSTTEKST

**C56890/1-24**

Grop fra jernalder/eldre steinalder fra / av GULLI (8 /1,7), TØNSBERG K., VESTFOLD.

Kokegropene ble ikke registrert av fagpersonell i forkant av utgravningen, men avdekket under anleggsarbeid ca 10 mnd. før vår undersøkelse startet. Feltet hadde stått åpent gjennom hele vinteren og sommeren og flere av strukturene hadde dels blitt vasket og tørket ut. Noen strukturer som fremdeles lå under dyrkingsjord/torv var likevel gjennomgående bra bevart. Samlet ble det påvist 27 strukturer, foruten to stolpehull var samtlige kokegroper. Alle strukturer ble dokumentert i plan og profilsnitt. Det ble tatt inn 14-C prøver fra samtlige strukturer. Av gjenstander ble det funnet udekorert keramikk i en kokegrop samt en egg/frontparti av en nøstvedtøks og endel flintavslag. Samtlige funn og kullprøver er katalogisert under samme museumsnummer C-56889.

1) **nøstvetøks** av bergart. Eggparti, grovt tilhugget, kan være et emne.

*Mål: Stl: 8 cm. Stb: 5,2 cm.*

2) kar av **keramikk**. Tre bukskår, svært erodert, det største med bevart utside og innside. Tett gods, finmagret. *Mål: Stl: 4,5 cm. Stb: 4,2 cm. Stt: 0,6 cm.*

3) To **flintavslag** med retusj. *Mål: Stl: 3,4 cm. Stb: 2,0 cm.*

4) **kullprøve** fra kokegrop S 1

5) **kullprøve** fra kokegrop S 2

6) **kullprøve** fra kokegrop S 3

7) **kullprøve** fra kokegrop S 5

8) **kullprøve** fra kokegrop S 6

9) **kullprøve** fra kokegrop S 8

10) **kullprøve** fra kokegrop S 9

11) **kullprøve** fra kokegrop S 12

12) **kullprøve** fra kokegrop S 13

13) **kullprøve** fra kokegrop S 16

14) **kullprøve** fra kokegrop S 16

15) **kullprøve** fra kokegrop S 20

16) **kullprøve** fra kokegrop S 21

17) **kullprøve** fra kokegrop S 22

18) **kullprøve** fra kokegrop S 23

19) **kullprøve** fra kokegrop S 24

20) **kullprøve** fra kokegrop S 26

21) **kullprøve** fra kokegrop S 27

22) **kullprøve** fra kokegrop S 30

23) **kullprøve** fra kokegrop S 31

24) **kullprøve** fra kokegrop S 32

*Orienteringsoppgave:* Utgravingsarealet lå i åkerkant ved foten av en mindre bergrygg, vendt mot øst, ca 400 m nord for husene på Gulli gård. Fra lokalitetsflaten var det vid utsikt mot sør og øst.

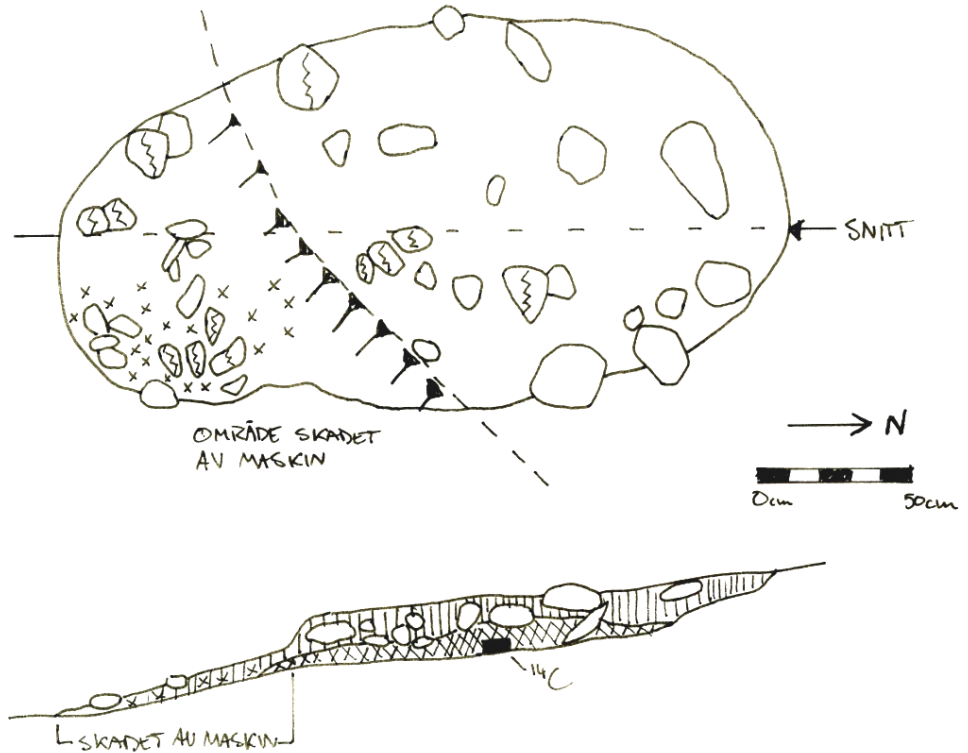
*Kartreferanse:* *Projeksjon: EU89-UTM; Sone 33, N: 6584796.55, Ø: 236545.138*

*LokalitetsID: 113071*

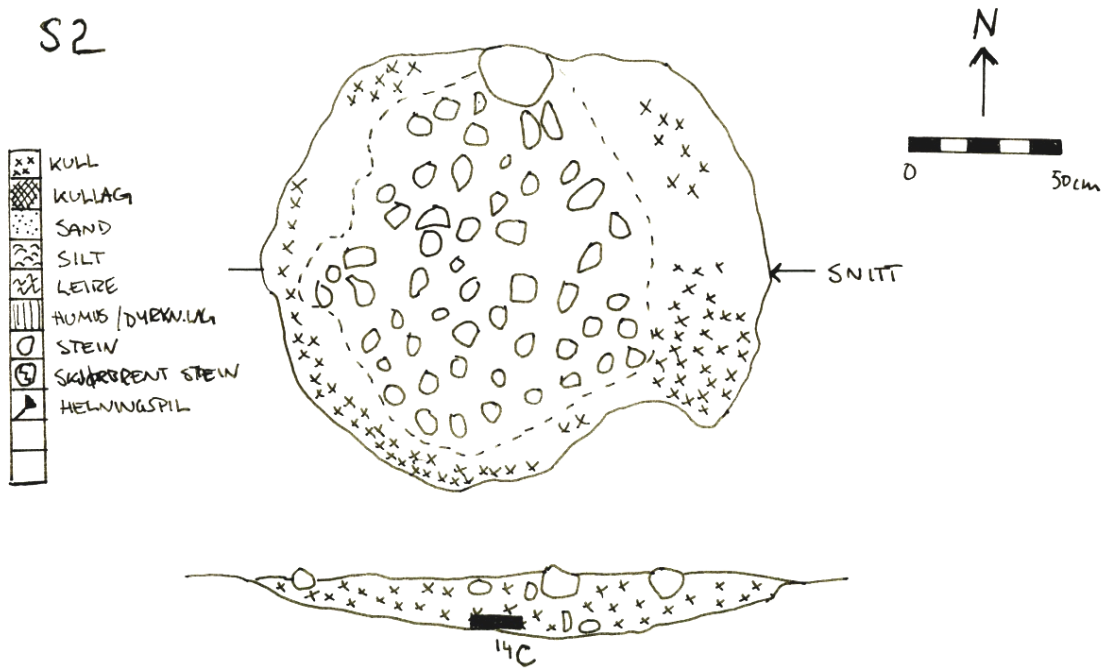
*Litteratur:* Åstveit, Leif Inge 2009: Rapport fra arkeologisk utgravning, Gulli, 8/1, 7, Tønsberg, Vestfold

8.3. TEGNINGER

S1

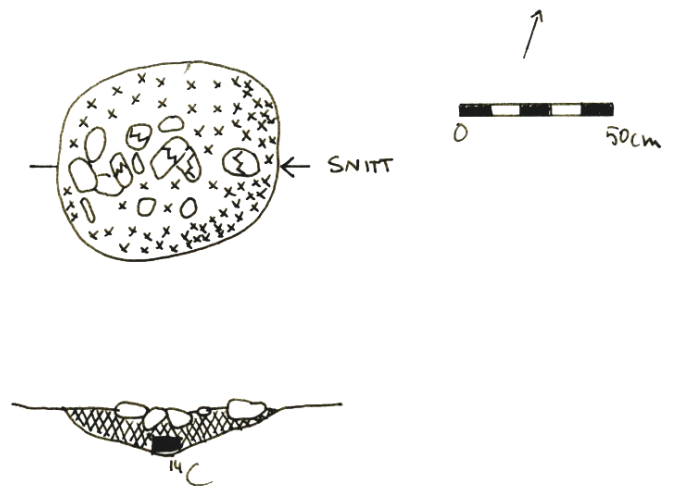


S2

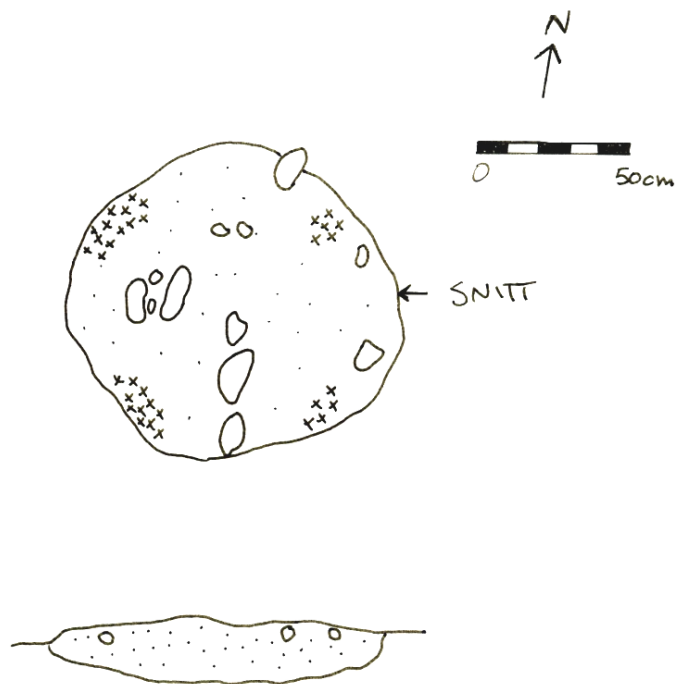




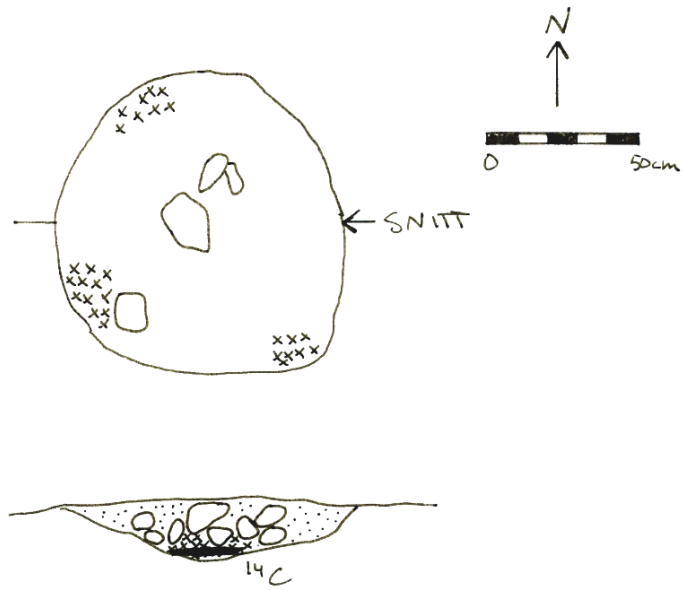
S3



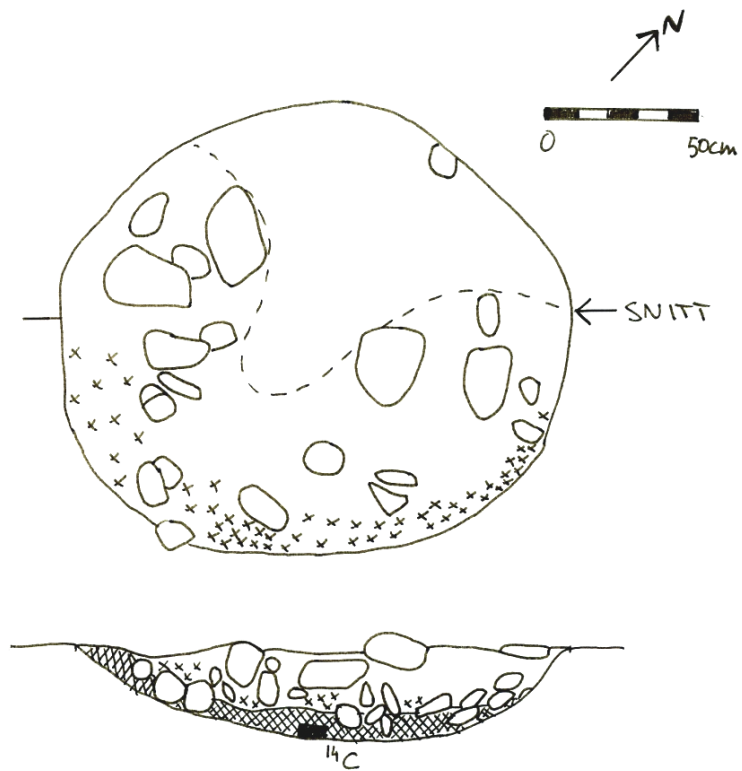
S5



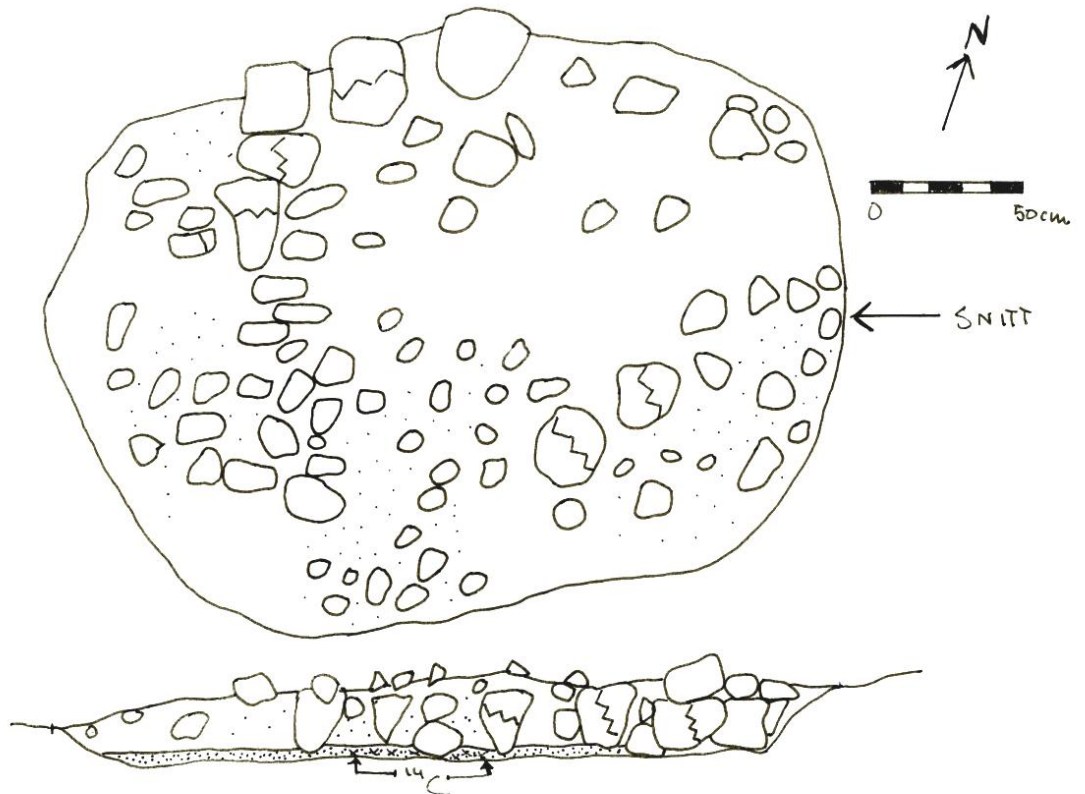
S 6



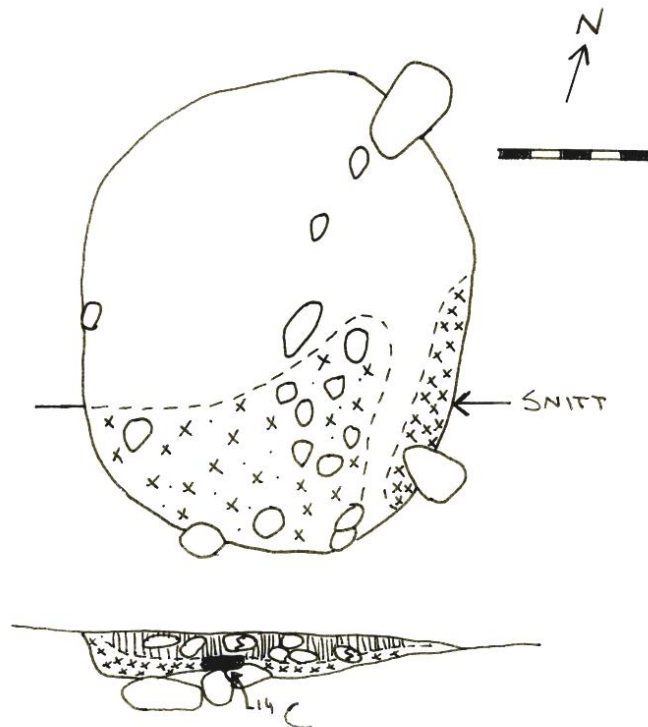
S 8



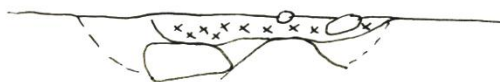
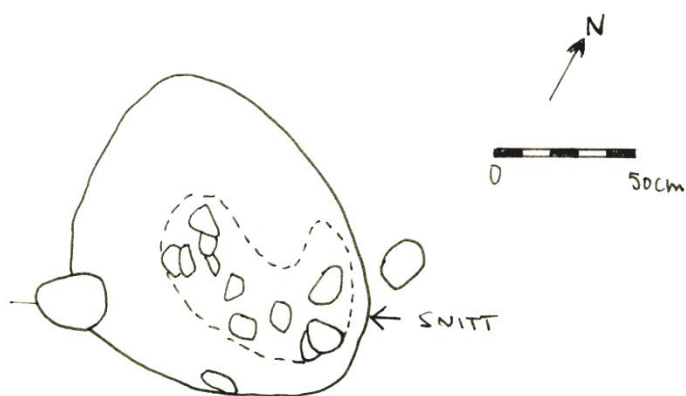
S 9



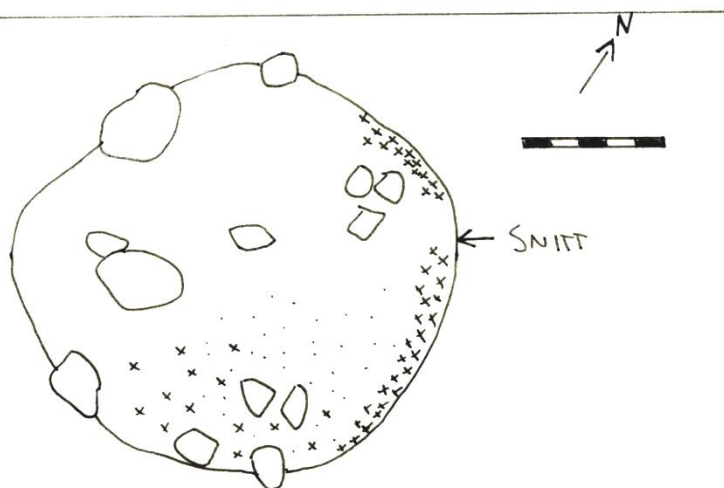
S 10



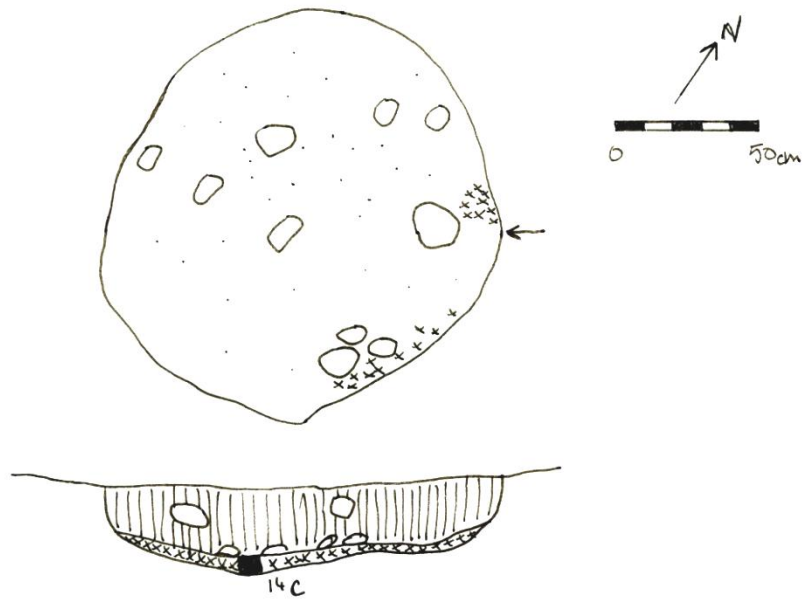
§ 11



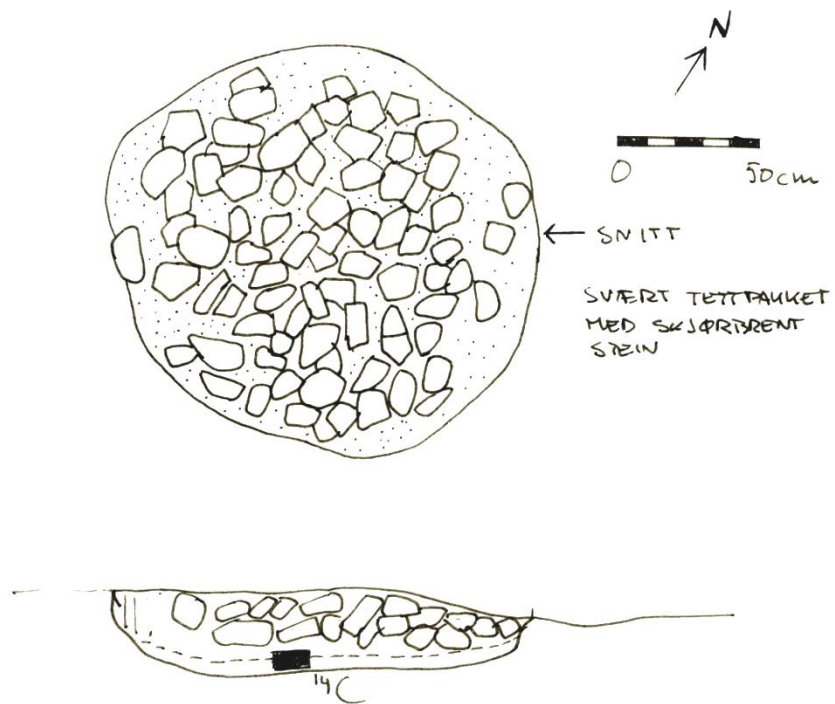
§ 12



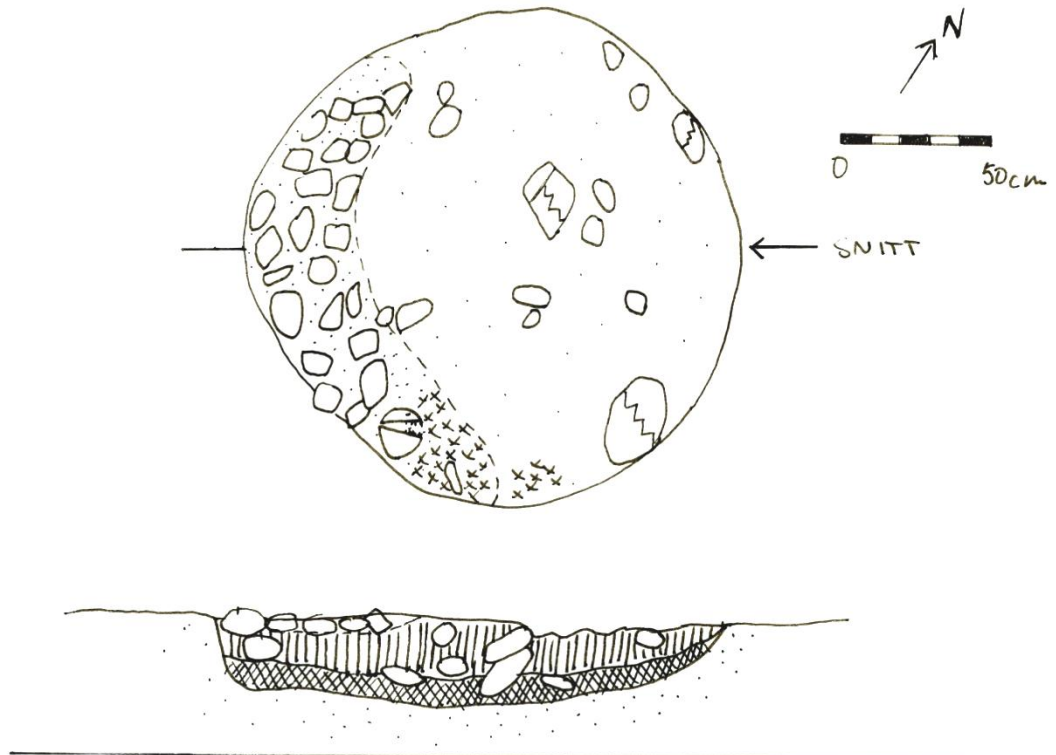
S 13



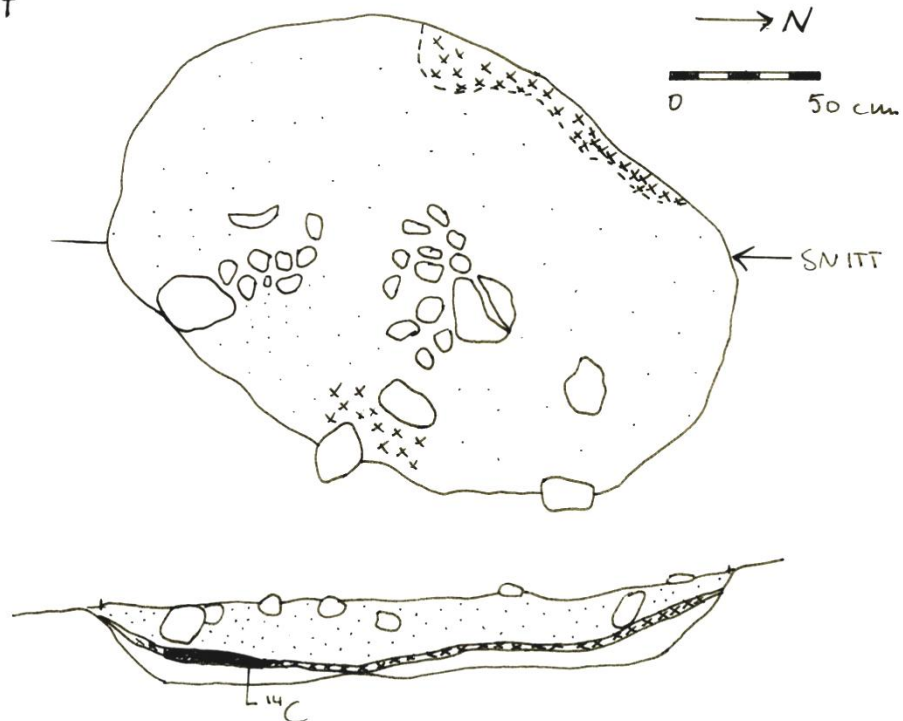
S 15



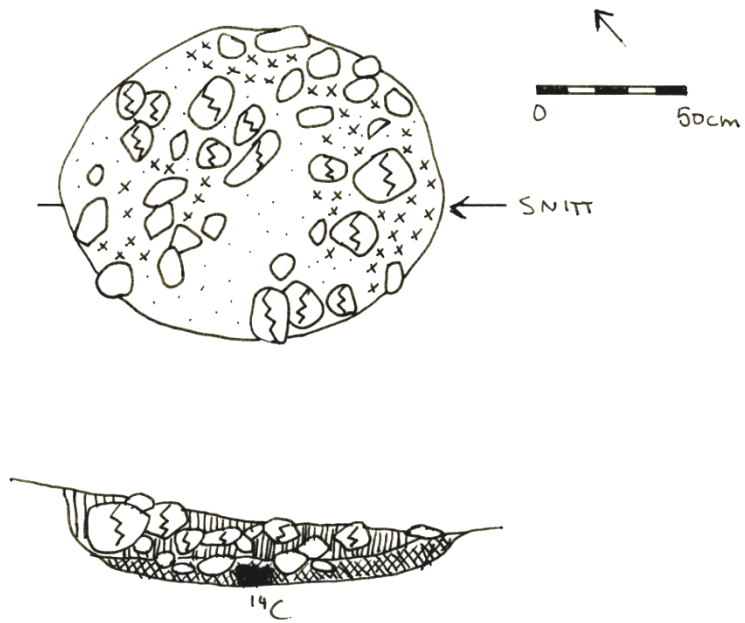
S 16



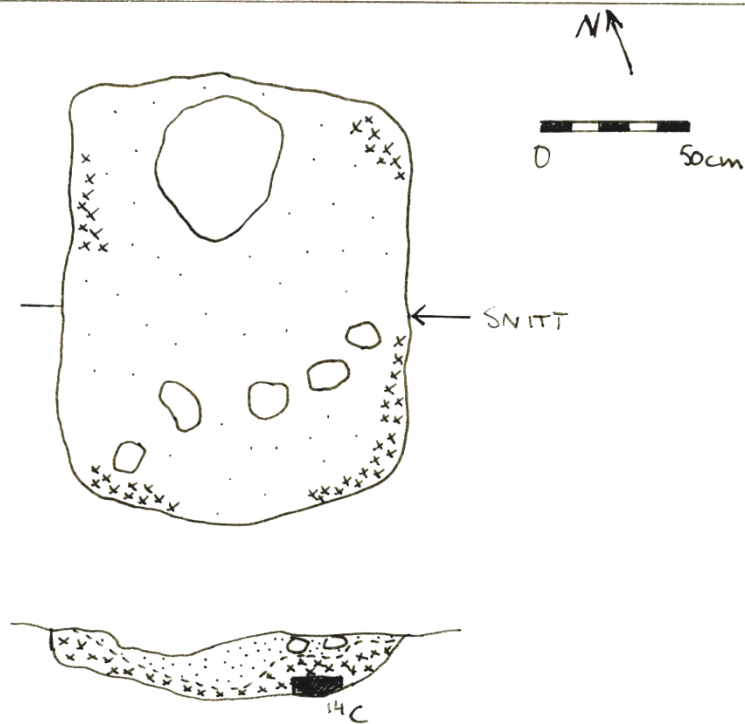
S 17



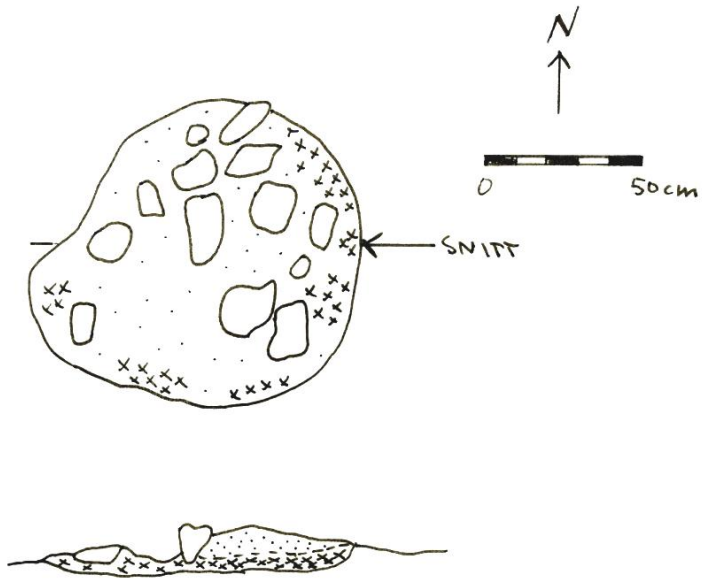
S20



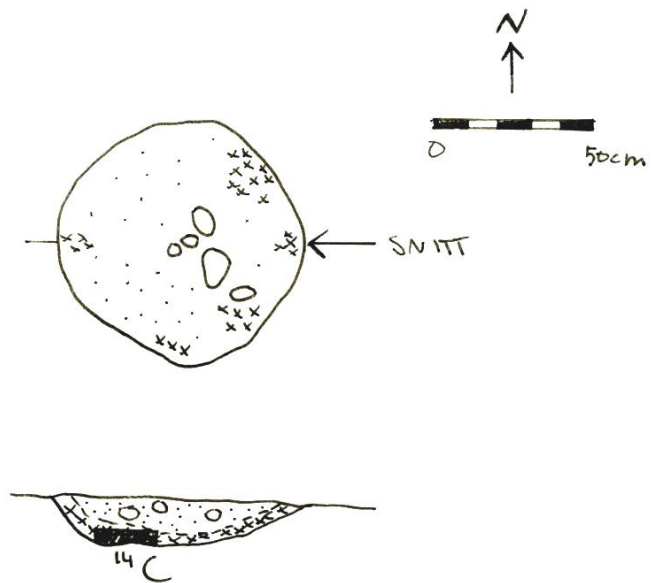
S21



S 22

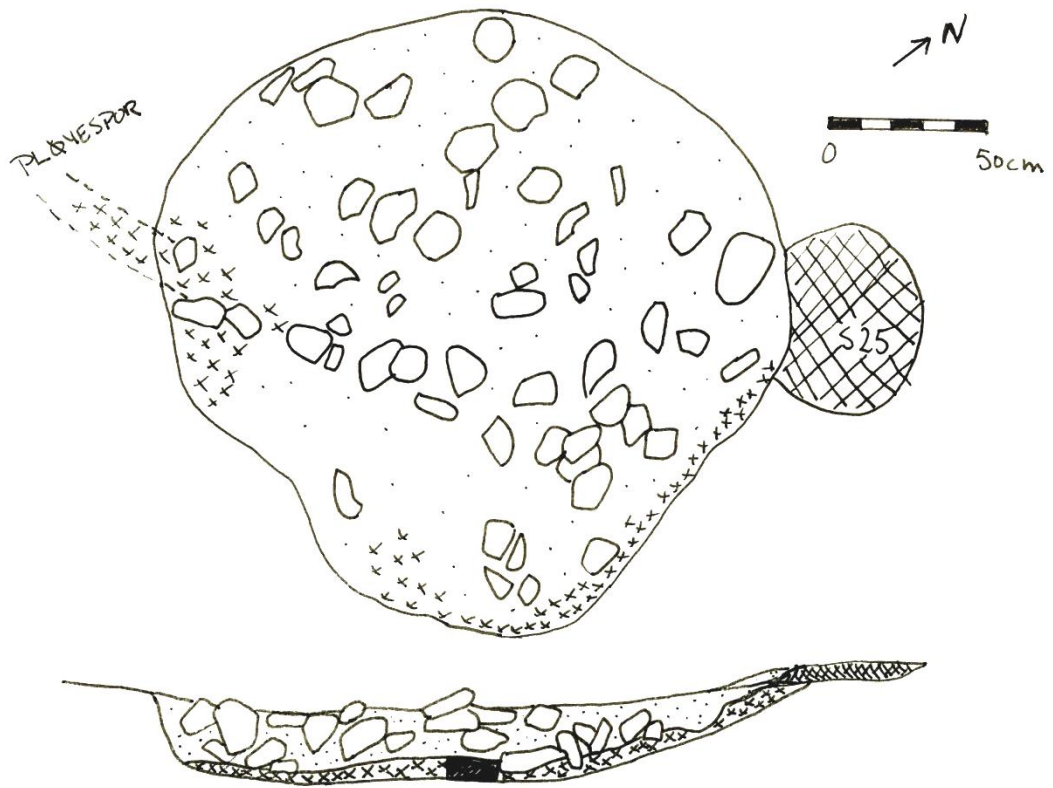


S 23

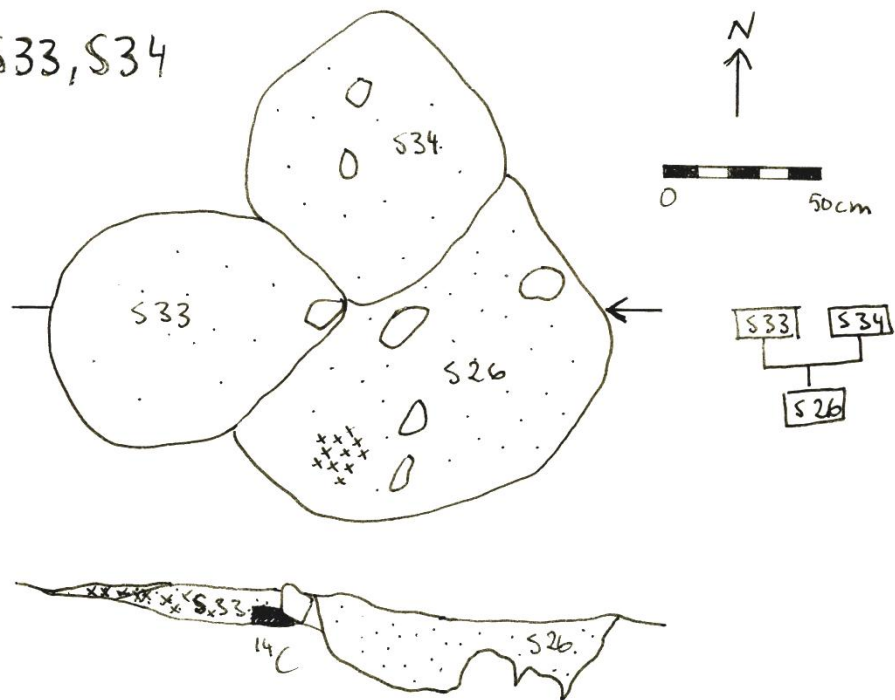




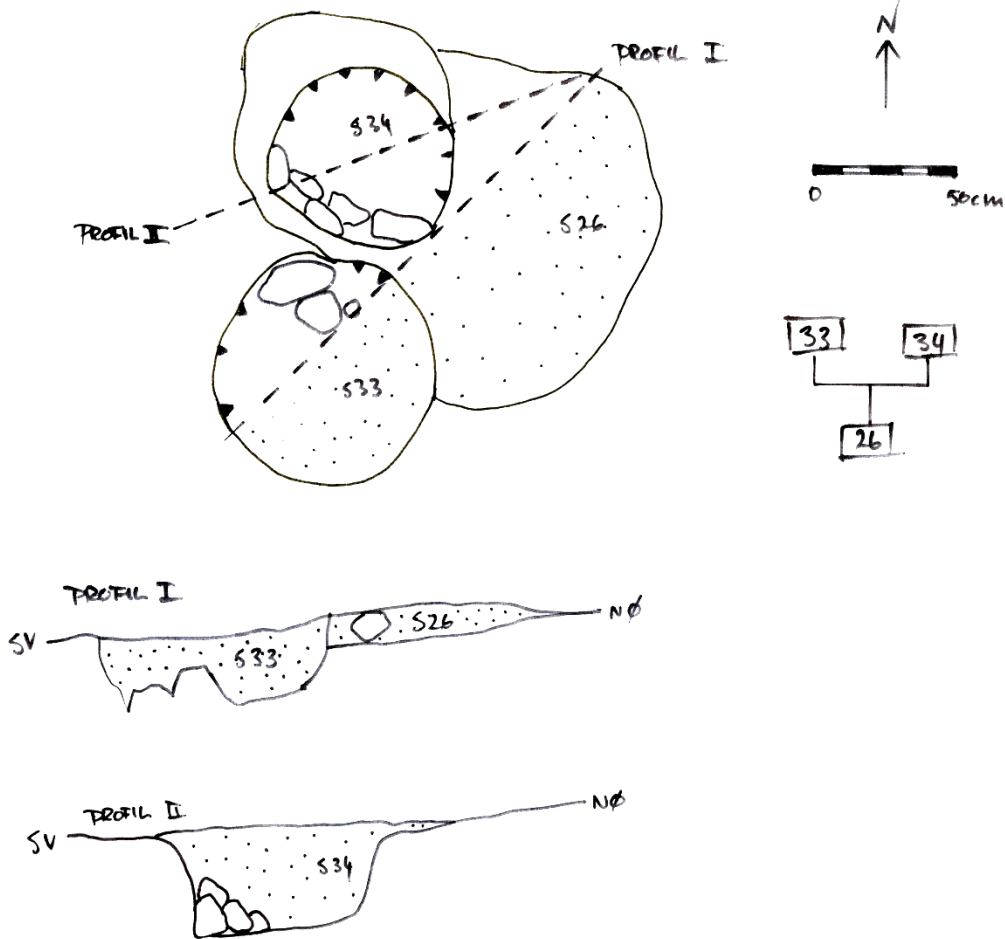
S 24, S 25



S 26, S 33, S 34



S26, 33, 34



## 8.4. FOTOLISTE, NEGATIVNR. CF. 34019

Filmnr	Motivbeskrivelse	Retning	Utfyllende_Info
Cf34019_01	Oversikt etter endt utgraving	Ø	Foto: Leif Inge Åstveit
Cf34019_02	Feltet tildekket med presenning	N	Foto: LIÅ
Cf34019_03	Feltets østlige del før oppstart	N	Foto: LIÅ
Cf34019_04	Feltets midtre del før oppstart	N	Foto: LIÅ
Cf34019_05	Feltets vestlige del før oppstart		Foto: LIÅ
Cf34019_06	S9 før opprens	N	Foto: LIÅ
Cf34019_07	Oversikt mot øst før oppstart. Stikkstengene representerer kokegroper	Ø	Foto: LIÅ
Cf34019_08	Oversikt mot øst før oppstart. Stikkstengene representerer kokegroper	Ø	Foto: LIÅ
Cf34019_09	Oversikt før oppstart	SØ	Foto: LIÅ
Cf34019_10	Oversikt før oppstart	SV	Foto: LIÅ
Cf34019_11	Oversikt før oppstart	V	Foto: LIÅ
Cf34019_12	S12 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_13	S12 i plan	Ø	Foto: LIÅ
Cf34019_14	S12 i plan	V	Foto: LIÅ
Cf34019_15	Oversikt, vestdelen av feltet	N	Foto: LIÅ
Cf34019_16	Oversikt østdelen av feltet	N	Foto: LIÅ
Cf34019_18	S12, snitt	N	Foto: LIÅ
Cf34019_19	S13 plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_20	S13 plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_21	S13 plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_22	S13, snitt	N	Foto: LIÅ
Cf34019_23	S13 snitt	N	Foto: LIÅ
Cf34019_24	S14 i plan. AVSKREVET	NØ	Foto: LIÅ
Cf34019_25	S14 i plan. AVSKREVET	NØ	Foto: LIÅ
Cf34019_26	S15, plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_27	S15, plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_28	S15 plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_29	S15 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_30	S15 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_31	S15, profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_32	S15 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_33	S15 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_34	S15 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_35	S15 profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_36	S17, plan	Ø	Foto: LIÅ
Cf34019_37	S17 plan	Ø	Foto: LIÅ

Cf34019_38	S16 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_39	S16 i plan. Justert farge og lys.	N	Foto: LIÅ
Cf34019_40	S16, profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_41	S16 i snitt og nedgraving	V	Foto: LIÅ
Cf34019_42	S17 i profil	V	Foto: Kevin Wooldridge
Cf34019_43	S17 i profil	V	Foto: KW
Cf34019_44	S11 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_45	S9 i plan	S	Foto: KW
Cf34019_46	S9 i plan	S	Foto: KW
Cf34019_47	S11 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_48	S10 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_49	S10 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_50	Oversikt	N	Foto: LIÅ
Cf34019_51	Oversikt, Kevin Wooldridge sentralt i bildet	N	Foto: LIÅ
Cf34019_52	Oversikt	N	Foto: LIÅ
Cf34019_53	Oversikt	N	Foto: LIÅ
Cf34019_55	S9 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_56	S8 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_57	Arbeidsbilde, maskin fjerner opplagt voll	S	Foto: LIÅ
Cf34019_58	Arbeidsbilde, maskin fjerner opplagt voll	S	Foto: LIÅ
Cf34019_59	S5 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_60	S5 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_61	S8 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_62	S8 snitt fra siden og nedgraving	Ø	Foto: LIÅ
Cf34019_63	S5 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_64	S5 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_65	Arbeidsbilde, det nye feltet i sør blir åpnet med maskin	SØ	Foto: LIÅ
Cf34019_66	Oversikt, det nye feltet åpnet med maskin	Ø	Foto: LIÅ
Cf34019_67	S28 under avdekking	S	Foto: LIÅ
Cf34019_68	det nyåpnede feltet mot vest	V	Foto: LIÅ
Cf34019_69	S6 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_70	S6 i plan. Bearbeidet bilde	N	Foto: KW
Cf34019_71	S3 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_72	S6 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_73	S6 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_74	S3 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_75	S2 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_76	S2 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_77	S1 i plan	V	Foto: LIÅ

Cf34019_78	S2 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_79	S2 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_80	S1 profil	V	Foto: LIÅ
Cf34019_81	S1 profil og nedgravning	N	Foto: LIÅ
Cf34019_82	S23 plan	N	Foto: KW
Cf34019_83	S23 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_84	S20 i plan	NØ	Foto: LIÅ
Cf34019_85	S23 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_86	S23 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_87	S22 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_88	S22 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_89	S22 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_90	S22 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_91	S21 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_92	S21 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_93	S20 i profil	NØ	Foto: LIÅ
Cf34019_94	S20 profilsnitt og nedgravning	NV	Foto: LIÅ
Cf34019_95	S24 og S25 i plan	NV	Foto: LIÅ
Cf34019_96	S24 og S25 i plan	NV	Foto: LIÅ
Cf34019_97	S24 og S25 i plan	NV	Foto: LIÅ
Cf34019_98	S21 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_99	S21 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_100	S27 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_101	S27 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_102	S27 i profil	V	Foto: KW
Cf34019_103	S27 i profil	V	Foto: KW
Cf34019_104	S26 og S33 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_105	S26 og S33 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_106	S24 i profil	N	Foto: LIÅ
Cf34019_107	S24 i snitt og nedgravning	V	Foto: LIÅ
Cf34019_108	S28 i plan	N	Foto: LIÅ
Cf34019_109	S30 i plan	V	Foto: LIÅ
Cf34019_110	S26, S33 og S34 i plan og profilsnitt	SV	Foto: KW
Cf34019_111	S26, S33 og S34 i profil og nedgravning	SØ	Foto: KW
Cf34019_112	S26, S33 og S34 i plan og snitt	NØ	Foto: KW
Cf34019_113	S26, S33 og S34 i plan og snitt	SØ	Foto: KW
Cf34019_114	S26 og S34 i profil	SØ	Foto: KW
Cf34019_115	S26 og S34 i profil	SØ	Foto: KW
Cf34019_116	S26 og S34 i profil	SØ	Foto: KW
Cf34019_117	S30 i profil	V	Foto: LIÅ
Cf34019_118	S26 og S33 i profil	NØ	Foto: KW
Cf34019_119	S31 i plan	V	Foto: LIÅ
Cf34019_120	S32 plan	N	Foto: KW

Cf34019_121	S32 i plan	N	Foto: KW
Cf34019_122	S32 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_123	S32 i profil	N	Foto: KW
Cf34019_124	S31 i profil	V	Foto: LIÅ
Cf34019_125	Oversikt mot vest, avsluttet feltarbeid		Foto: LIÅ
Cf34019_126	Oversikt mot vest, avsluttet feltarbeid	V	Foto: LIÅ
Cf34019_127	Oversikt mot sørlige delen av feltet	S	Foto: LIÅ
Cf34019_128	Oversikt sørlige delen av feltet	S	Foto: LIÅ
Cf34019_129	Oversikt sørlige delen av feltet	Ø	Foto: LIÅ
Cf34019_130	Oversikt	Ø	Foto: LIÅ