

ISBN 82-553-0338-3

Mathematics
No 1 - March 8

1978

PROFONDEUR D'ANNEAUX D'INVARIANTS
EN CARACTÉRISTIQUE p

de

Geir Ellingsrud et Tor Skjelbred
Oslo Oslo

Introduction.

Soit $G \cong \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ un groupe d'automorphismes d'un espace vectoriel V de dimension finie sur un corps algébriquement clos k de caractéristique $p > 0$. G opère en tant que groupe d'automorphismes de la k -variété affine V correspondant à V et on note V/G la variété quotient. Soit $V^G \subset V$ le sous-espace des vecteurs invariants par G . La variété V/G est singulière quand $\dim_k V^G \leq \dim_k V - 2$ et nous montrons qu'elle n'est pas de Cohen-Macaulay lorsque $\dim_k V^G < \dim_k V - 2$. En fait, si $x \in V/G$ est un point fermé provenant d'un élément de V^G , on a la formule

$$\text{prof } \mathcal{O}_{V/G, x} = \min(2 + \dim_k V^G, \dim_k V)$$

Dans certains cas particuliers, on sait déjà que V/G n'est pas de Cohen-Macaulay. Bertin [1] l'a démontré pour $G = \mathbb{Z}/9\mathbb{Z}$ quand V est le kG -module indécomposable de dimension 4 sur k ; Fossum et Griffith, dans [2], le démontrent pour $G = \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ et $\dim_k V \geq p^{n-1} + 3$, où V est également un kG -module indécomposable.

Soit V^V le kG -module $\text{Hom}_k(V, k)$, alors $V/G = \text{Spec}(\text{Sym}_k(V^V)^G)$, et la profondeur de l'anneau gradué d'invariants est $\min(2 + \dim_k V^G, \dim_k V)$. On utilise ce résultat pour trouver un anneau gradué factoriel A avec un groupe d'automorphismes $G \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ tel que $\text{prof } A^G > \text{prof } A$. En fait on a $\dim A = \dim A^G = 6$ et, pour $p \geq 3$, $\text{prof } A = 4$, $\text{prof } A^G = 6$. (En caractéristique 2 on a $\text{prof } A = 5$ et $\text{prof } A^G = 6$.) On montre également que lorsque $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et V est un kG -module de type fini tel que $\dim_k V^G < \dim_k V - 2$, l'anneau d'invariants $\text{Sym}_k(V^V)^G$ satisfait

à la condition S_2 de Serre, mais pas aux conditions S_r , $r > 2$.

D'une façon plus générale, soit G un groupe fini et V un kG -module de type fini. Alors on a

$$\text{prof } \text{Sym}_k(V^V)^G \geq 2 + \dim_k V^G$$

lorsque $\dim_k V \geq 2 + \dim_k V^G$.

Les démonstrations utilisent les suites spectrales reliant la cohomologie de G à valeurs dans $\text{Sym}_k(V^V)$ et la cohomologie locale à support dans l'idéal irrelevant n de $\text{Sym}_k(V^V)^G$. Le point essentiel est d'estimer la profondeur des modules de cohomologie de G à valeur dans $\text{Sym}_k(V^V)$ en degré positif. On utilise pour cela l'action par translation du groupe additif Γ de V^G sur V . Cette action munit les modules $H^i(G, \text{Sym}_k(V^V))$ d'une structure de Γ -faisceaux cohérents sur V/G , lorsque $i \geq 0$. Comme toutes les orbites de Γ dans V/G sont de dimension égale à $\dim_k V^G$ on montre pour tout point fermé $x \in V/G$ que $\text{prof } H^i(G, \text{Sym}_k(V^V))_x \geq \dim_k V^G$. En caractéristique p , si $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et $i > 0$, le support du module $H^i(G, \text{Sym}_k(V^V))$ est une seule orbite de Γ ; c'est donc un module de Cohen-Macaulay.

Au paragraphe 2 on étudie l'action de $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ sur les anneaux locaux noethériens A de Cohen-Macaulay, de caractéristique $p > 0$. Soit I_F l'idéal engendré par $\{ca - a \mid a \in \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}\}$, c'est-à-dire l'idéal du schéma des points fixes dans $\text{Spec } A$. Pour tout idéal premier associé $\mathfrak{p} \in \text{Ass}_A \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} H^1(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, A)$, on a

$$\text{prof } A_{\mathfrak{p}}^{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} \leq \dim(A/\mathfrak{p}A) + 2.$$

Comme $\text{Supp}_A \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} H^1(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, A) \simeq \text{Supp}_A(A/I_F)$, on a, pour toute composante irréductible F_i de $\text{Spec}(A/I_F)$:

$$\text{prof } A_{\mathfrak{p}}^{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} \leq \dim F_i + 2.$$

§ 1 Notations. Lemmes techniques.

Dans tout ce qui suit, k est un corps de caractéristique $p > 0$.

Soit G un groupe cyclique d'ordre p , et σ un générateur de G . L'algèbre de groupe de G sur k , kG , est isomorphe à $k[\sigma]/(\sigma-1)^p$. Soient ∂ et Tr les deux éléments de kG définis par $\partial = \sigma - 1$ et $\text{Tr} = \sum_{i=0}^{p-1} \sigma^i$. Ils vérifient $\text{Tr} = \partial^{p-1}$.

Soit M un kG -module. Les groupes de cohomologie de G à valeurs dans M , $H^i(G, M)$, $i \geq 0$, peuvent être calculés à partir du complexe

$$0 \longrightarrow M \xrightarrow{\partial} M \xrightarrow{\text{Tr}} M \xrightarrow{\partial} M \xrightarrow{\text{Tr}} \dots$$

Soit A une k -algèbre. Supposons que G opère sur A en tant que k -algèbre. On appelle AG -module la donnée d'un A -module M et d'une action de G sur M , telle que $g(am) = g(a)g(m)$ pour tout $g \in G$, $a \in A$ et $m \in M$.

Si M est un AG -module, les groupes de cohomologie $H^i(G, M)$ sont des A^G -modules.

L'action de G sur A induit une action de G sur le k -schéma $X = \text{Spec } A$. On a $X/G = \text{Spec } A^G$.

On appellera $\pi : X \rightarrow X/G$ le morphisme canonique.

Soit I_F l'idéal de A engendré par ∂A . On désignera le sous-schéma fermé $V(I_F)$ de $\text{Spec } A$ par $F(G, \text{Spec } A)$, ou par F s'il n'y a pas d'équivoque possible. C'est le plus grand sous-schéma de $\text{Spec } A$ sur lequel G opère trivialement, autrement dit le sous-schéma des points fixes de G .

Le G -homomorphisme $\text{Tr} : A \rightarrow A^G$ est un A^G -homomorphisme, son image est donc un idéal de A^G , noté $I_{F'}$. Le sous-schéma fermé de $\text{Spec } A^G$ qu'il définit sera noté $F'(G, \text{Spec } A)$, ou simplement F' . Comme ensemble, c'est l'image de $F(G, \text{Spec } A)$ par π .

Nous allons démontrer quelques lemmes techniques.

Lemme 1.1: Soit M un AG -module, $a \in A$, et $m \in M$.

- i) $\partial(am) = \sigma(a)\partial(m) + \partial(a)m = a\partial(m) + \partial(a)\sigma(m)$
- ii) $a\text{Tr}(m) - \text{Tr}(a)m \in \partial M$
- iii) Supposons que $\partial a = 0$ et qu'il existe $b \in A$ tel que
 $\partial b = a$. Alors, pour tout $i \in \mathbb{N}$, $\partial^i(b^i) = i! a^i$.

Démonstration: On vérifie facilement i).

Pour démontrer ii), on écrit

$$\begin{aligned} a\text{Tr}(m) - \text{Tr}(a)m &= a \sum_{i=0}^{p-1} \sigma^i(m) - \sum_{i=0}^{p-1} \sigma^{-i}(a)m \\ &= \sum_{i=0}^{p-1} (\sigma^i - 1)(\sigma^{-i}(a)m) \in \partial M. \end{aligned}$$

On démontre iii) par récurrence sur i , le cas $i = 1$ étant l'hypothèse de iii). Pour tout $i \in \mathbb{N}$, il résulte de i) l'égalité suivante, $\mu: A \otimes_k A \rightarrow A$ étant le morphisme de multiplication.

$$\mu(\partial \otimes \text{id}_A + \sigma \otimes \partial)^i(a \otimes b) = \partial^i(ab)$$

Supposons que l'on a $\partial^i(b^i) = i! a^i$. Il vient:

$$\begin{aligned} \partial^{i+1}(b^{i+1}) &= \mu(\partial \otimes \text{id} + \sigma \otimes \partial)^{i+1}(b \otimes b^i) \\ &= (i+1)a\partial^i(b^i) + \sigma^{i+1}(b)\partial^{i+1}(b^i) = (i+1)! a^{i+1}. \end{aligned}$$

Remarque: Pour $i > 0$, les A^G -modules $H^i(G, A)$ sont des $A^G/I_{\mathbb{F}}$ -modules. Pour i impair c'est une conséquence de ii). Pour i pair, on a même $H^i(G, A) = A^G/\text{Im Tr} = A^G/I_{\mathbb{F}}$.

Lemme 1.2. Supposons que A soit réduit et que l'application $\text{Tr} : A \rightarrow A$ soit nulle. Alors l'opération de G sur A est triviale.

Démonstration: Si l'opération n'était pas triviale, il existerait un élément non nul $a \in A^G \cap \partial A$. Choisissons $b \in A$ tel que $\partial b = a$. D'après le lemme 1.1 on a

$$0 = \text{Tr } b^{p-1} = \partial^{p-1}(b^{p-1}) = (p-1)! a^{p-1} = -a^{p-1}.$$

Comme A est réduit on en déduit $a = 0$.

Lemme 1.3: Si $\pi : \text{Spec } A \rightarrow \text{Spec } A^G$ désigne le morphisme canonique, on a:

i) $\pi^{-1}(F') = F$

ii) $\text{Supp } H^1(G, A) = \text{Supp } H^2(G, A) = F'$

ou $F = F(G, \text{Spec } A)$ et $F' = F'(G, \text{Spec } A)$

Démonstration: On a évidemment $I_{F'} A \subset I_F$. Il suffit donc de montrer que $\pi^{-1}(F') \subseteq F$. Soit $p \in \pi^{-1}(F')$ et supposons que p ne soit pas invariant par G . Les idéaux $p_i = \sigma^i p$, $i = 0, \dots, p-1$ sont alors tous distincts. Soit $q = A^G \cap p$. L'anneau A_q est un anneau semi-local d'idéaux maximaux $p_i A_q$, $i = 0, \dots, p-1$.

On a donc un G -isomorphisme $A_q / \bigcap p_i A_q \xrightarrow{\sim} \prod_{i=0}^{p-1} A_q / p_i A_q$, G opérant sur le produit en permutant les facteurs. L'élément $(1, 0, \dots, 0)$ est alors de trace non nulle, ce qui contredit l'hypothèse

$\text{Tr } A \subset q \subset \bigcap_{i=0}^{p-1} p_i$. On en conclut que p est invariant. Comme $I_{F'} = \text{Tr } A \subset p$, l'application Tr sur A/p est nulle. D'après le lemme 1.2 l'action de G sur A/p est alors triviale, c'est-à-dire $I_F \subset p$.

Quant à ii), c'est un cas particulier du lemme suivant:

Lemme 1.4: Soit M un AG-module de type fini sur A . Supposons que M soit engendré par M^G . Alors

$$\text{Supp } H^i(G, M) = \text{Supp } M \cap F' \quad \text{pour } i > 0 .$$

Démonstration: D'après le lemme 1.1, ii), on a $\text{Supp } H^i(G, M) \subseteq \text{Supp } M \cap F'$. Soit alors $p \in \text{Supp } M \cap F'$. Pour $i \geq 0$, on a une application canonique $M^G \rightarrow H^i(G, M)$ pouvant s'insérer dans le diagramme commutatif suivant

$$\begin{array}{ccc} M_p^G \otimes_k A_p/pA_p & \xrightarrow{\alpha} & M_p/pM_p \xrightarrow{\beta} H^i(G, M_p/pM_p) \\ & & \uparrow \qquad \qquad \qquad \uparrow \\ & & M_p^G \longrightarrow H^i(G, M)_p \end{array}$$

Comme M^G engendre M , l'application α est surjective. G opérant trivialement sur A_p/pA_p , il opère trivialement sur M_p/pM_p , d'où l'isomorphisme β . $H^i(G, M)_p = 0$ entraînerait $M_p^G \subseteq pM_p$, ce qui est impossible (lemme de Nakayama).

§ 2. Le foncteur $H_n^*(G, \cdot)$.

Soit A un anneau commutatif unitaire où agit un groupe fini G par automorphismes de A . Soit m un idéal G -invariant, et soit $n = m \cap A^G$ sa trace dans A^G . Supposons que A^G soit noethérien, et que A soit un A^G -module de type fini. Notre but est de calculer la n -profondeur de A^G , c'est-à-dire le plus petit entier i tel que $H_n^i(A^G) \neq 0$. Ces modules apparaissent comme éléments d'une suite spectrale (E_r) dont l'aboutissement est $H_n^*(G, A)$ que nous allons définir ci-dessous. La seconde suite spectrale de $H_n^*(G, A)$ fait intervenir le module $H_n^*(A)$ et donc l'entier $\text{prof}_m A = \text{prof}_n A$. Cela nous permet sous certaines hypothèses, d'évaluer $\text{prof}_n A^G$ quand on connaît $\text{prof}_n A$. Dans la catégorie des A^G -modules, soient $H_n^i(G, M)$ les foncteurs dérivés du foncteur $H_n^0(M^G) = (H_n^0(M))^G$. $H_n^*(G, M)$ est alors un module gradué sur l'anneau $H^*(G, A^G)$. De [3, th.2.4.1] on déduit l'existence de deux suites spectrales d'aboutissement $H_n^*(G, M)$. (E_r) désigne la première suite spectrale, où $E_2^{ij} = H_n^i(H^j(G, M))$, et (\mathcal{E}_r) la seconde suite spectrale où $\mathcal{E}_2^{ij} = H^i(G, H_n^j(M))$. Pour $r \geq 2$ ces suites spectrales sont des $H^*(G, A^G)$ -modules.

Lemme 2.1 : Soit G un groupe fini et M un A^G -module.

Posons $f = \text{prof}_n H^1(G, M)$ et supposons que $\text{prof}_n H^{1+i}(G, M) \geq f - i$ pour $i \geq 1$. Si $\text{prof}_n(M) \geq f + 2$, alors $\text{prof}_n M^G = f + 2$ et si $\text{prof}_n M = f + 1$, alors $\text{prof}_n M^G \geq f + 1$. Si e est un entier tel que $\text{prof}_n H^{1+i}(G, M) \geq e - i$ pour $i \geq 0$ et $\text{prof}_n M \geq e + 2$, alors $\text{prof}_n M^G \geq e + 2$.

Démonstration. Comme $E_2^{i,j} = H_n^i(H^j(G, M))$ on a $(d_r(E_r))^{i,j} = 0$ pour $r \geq 2$ et $i + j \leq f + 1$. A l'aide de la suite spectrale (E_r) où $E_2^{i,j} = H_n^i(G, H_n^j(M))$, on montre que $H_n^i(G, M) = 0$ pour $i \leq f + 1$ quand $\text{prof}_n M \geq f + 2$. Cela entraîne que la différentielle de E_2 , $d_2 : H_n^f(H^1(G, M)) \rightarrow H_n^{f+2}(M^G)$ est injective et que $H_n^i(M^G) = 0$ pour $i \leq f + 1$, d'où $\text{prof}_n(M^G) = f + 2$. Les autres assertions du lemme se montrent de façon analogue.

Dans ce qui suit on suppose que A est un anneau semi-local de radical \mathfrak{m} et contient le corps \mathbb{F}_p d'ordre p , et que $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. On supposera en outre que l'idéal $I_{\mathbb{F}} = ((1-\sigma)A)A$ est contenu dans \mathfrak{m} et que l'anneau A^G est noethérien de dimension de Krull finie; A^G est alors un anneau semi-local de radical $\mathfrak{n} = \mathfrak{m} \cap A^G$.

Lemme 2.2: Soit M un A^G -module de type fini engendré par M^G . Si $M \neq 0$, alors $H^j(G, M) \neq 0$ pour tout $j \geq 0$.

Démonstration. Pour $j > 0$ on sait par (1.4) que $\text{Supp } H^j(G, M) = F' \cap \text{Supp}(M) \supset \text{Supp}(M/\mathfrak{m}M)$. Comme $M/\mathfrak{m}M \neq 0$, on a bien $H^j(G, M) \neq 0$.

Corollaire 2.3. Soit M un A^G -module de type fini engendré par M^G . Si F est isolé et $\text{prof}_n M \geq 2$, alors $\text{prof}_n(M^G) = 2$.

Démonstration. On dit que F est isolé si m est le radical de I_F . Il suffit de montrer que les conditions du lemme (2.2) sont remplies avec $f = 0$. D'après (1.4) le support de $H^j(G, M)$ est contenu dans F' pour $j > 0$. Comme $H^j(G, M) \neq 0$ pour $j > 0$, on en déduit $\text{prof}_n H^j(G, M) = 0 = f$.

Corollaire 2.4: Supposons que A vérifie la condition S_2 de Serre alors

- i) A^G vérifie la condition S_2
- ii) si $\text{codim } F > 2$ A^G ne vérifie pas la condition S_r pour $r > 2$.

Démonstration: On vérifie facilement i) à l'aide des suites spectrales (E_r) et (\mathcal{E}_r) . Pour ii) soit $q \in \text{Spec } A^G$ un point générique de F' et soit $p \in \text{Spec } A$ tel que $p \cap A^G = q$. On a bien $(A_p)^G = (A^G)_q$ et $\dim(A^G)_q = \dim A_p \geq 3$, donc $\text{prof } A_p \geq 2$. Le corollaire (2.5) implique alors que $\text{prof}(A^G)_q = 2$, et A^G ne vérifie pas S_r pour $r > 2$.

Théorème 2.5: Soit G un groupe fini, et M un A^G -module de type fini. Si $p \in \text{Ass}_{A^G} H^1(G, M)$ est tel que $\text{prof } M \geq \dim(A^G/p) + 2$, on a

$$\text{prof } M^G \leq \dim(A^G/p) + 2.$$

Démonstration: Pour tout A^G -module N de type fini et tout idéal premier $p \subset A^G$, on a

$$\text{prof } N \leq \text{prof } N_p + \dim(A^G/p).$$

Si $\text{prof } M \geq \dim(A^G/p) + 2$, on a donc $\text{prof } M_p \geq 2$, d'où $H_p^i(G, M_p) = 0$

pour $i = 0, 1$. Soit (E_r) la suite spectrale telle que $E_2^{ij} = H_p^i(H^j(G, M_p))$. Alors $E_2^{i0} = 0$ pour $i = 0, 1$ et $d_2: E^{01} \rightarrow E_2^{20}$ est injectif. On a d'autre part $E_2^{01} = H_p^0(H^1(G, M_p)) \neq 0$, d'où $E_2^{20} \neq 0$. Comme $E_2^{i0} = H_p^i(M_p^G)$, il en résulte que $\text{prof } M_p^G = 2$, et donc que $\text{prof } M^G \leq \dim(A^G/p) + 2$.

Corollaire 2.6: Soit $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ et soit M un AG -module de type fini, engendré par M^G . Si M est de Cohen-Macaulay, on a:

$$\text{prof } M^G \leq \dim(F' \cap \text{Supp } M) + 2.$$

Si $p \subset A^G$ est un idéal premier associé de $H^1(G, M)$, on a
 $\text{prof } M^G \leq \dim(A^G/p) + 2$.

Démonstration: Comme $\text{Supp } H^1(G, M) = F' \cap \text{Supp } M$, on a $\dim(A^G/p) \leq \dim(F' \cap \text{Supp } M)$. Si $\text{prof } M \geq \dim(A^G/p) + 2$, ce résultat est une conséquence de (2.5). Si $\text{prof } M \leq \dim(A^G/p) + 2$, on a également $\text{prof } M^G \leq \dim M^G = \dim M = \text{prof } M \leq \dim(A^G/p) + 2$.

§ 3. Le cas linéaire.

Nous allons ici calculer la profondeur en tout idéal maximal de l'anneau des invariants d'un groupe cyclique d'ordre p^n opérant linéairement sur un anneau de polynômes sur k .

Soit $G = \mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$. Supposons que G opère linéairement sur l'espace vectoriel V de dimension finie sur le corps algébriquement clos k . Alors G opère sur $\text{Sym}_k(V^V)$ l'algèbre symétrique de l'espace dual V^V de V , et donc sur $V = \text{Spec}(\text{Sym}_k(V^V))$.

Le sous-schéma des points de V stabilisés par un sous-groupe $p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ est noté F_i . C'est un sous-espace linéaire de V . On désigne par F'_i son image ensembliste dans $V/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$.

Les F'_i forment une suite croissante de sous-ensembles fermés de $V/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$. Nous allons démontrer:

Théorème 3.1: Soit m le plus grand entier tel que
 $\text{codim}_V F(p^m\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, V) \geq 2$. (Si G opère fidèlement on sait que
 $m = n - 1$ ou $m = n - 2$).

i) Si $x \in F'_i - F'_{i-1}$
est un point fermé et si $i < m$ on a

$$\text{prof } \mathcal{O}_{V/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}), x} = \dim F'_i + 2$$

ii) Si $x \in V/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}) - F'_m$

est fermé,

$$\text{prof } \mathcal{O}_{V/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}), x} = \dim V.$$

Soit V_α le $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ -module indécomposable de dimension $\alpha \leq p^n$.

Corollaire 3.2: Supposons que $V = V_{\alpha_1} \oplus \dots \oplus V_{\alpha_l}$ en tant que
 $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ -module, où $\alpha_1 \geq \alpha_2 \geq \dots \geq \alpha_l$. Alors:

$$\text{prof Sym}_k(V)^{\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}} = \begin{cases} 1 + \alpha_1 - 1 & \text{lorsque } \alpha_1 \leq 2 \text{ et} \\ & \alpha_2 = \dots = \alpha_1 = 1 \\ 1 + 2 & \text{sinon} \end{cases}$$

où la profondeur est calculée en l'idéal engendré par V .

Si V est indécomposable, le corollaire ci-dessous répond à une question posée par Fossum et Griffith dans [2].

Corollaire 3.3: Soit V un $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ -module indécomposable.

Supposons que $\dim V \geq 3$.

Alors,

$$\text{prof Sym}_k(V)^{\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}} = 3$$

où la profondeur est calculée en l'idéal engendré par V .

Corollaire 3.4: $\text{Sym}_k(V)^{\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}}$ est de Cohen-Macaulay si et seulement si

$$V = \left(\bigoplus_{i=1}^{\lambda} V_2 \right) \oplus \left(\bigoplus_{i=1}^{1-\lambda} V_1 \right) \quad \lambda = 0, 1 \text{ ou } 2 .$$

$$\text{ou } V = V_3 \oplus \left(\bigoplus_{i=1}^{1-1} V_1 \right) \quad \text{si } p \geq 3 .$$

On démontre le théorème 3.1 par récurrence sur n . Considérons plus généralement un schéma affine $X = \text{Spec } A$ de type fini sur k , sur lequel opère $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$. Nous utilisons le lemme suivant.

Lemme 3.5: Soit Γ un groupe opérant sur X de façon que

i) l'action de Γ commute avec celle de G

ii) Γ opère transitivement sur les points fermés de $F(G, X)$.

Alors les A^G -modules $H^i(G, A)$ sont de Cohen-Macaulay pour $i > 0$.

Démonstration de 3.5: L'action de Γ commutant avec celle de G , il est clair que Γ opère sur le schéma $F' = F'(G, X) = \text{Spec}(A^G/I_{F'})$.

et que les $H^i(G, A)$ sont des $(A^G/I_F)\Gamma$ -modules pour $i > 0$.

Le morphisme $\pi|_F : F \rightarrow F'$ étant une bijection, Γ opère transitivement sur les points fermés de F' .

On achève la démonstration à l'aide du lemme ci-dessous, qui se démontre sans peine:

Lemme 3.6: Soit Y un schéma de type fini sur un corps algébriquement clos. Supposons qu'un groupe Γ opère sur Y , transitivement sur les points fermés. Alors tout $\mathcal{O}_Y\Gamma$ -module cohérent est de Cohen-Macaulay.

Soient, pour une action de $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ sur X , les deux conditions suivantes:

I. Pour tout sous-groupe $p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ de $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$, il existe un groupe Γ_i opérant sur X , tel que l'action de Γ_i commute avec celle de $p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ et est transitive sur les points fermés de $F(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X)$ pour $i \leq n-1$.

II. Pour tout point fermé $x \in X$, on a:

$$\text{prof } \mathcal{O}_{X,x} \geq \dim F(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X) + 2.$$

Lemme 3.7: Supposons que l'action de $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ sur X satisfait aux conditions I et II ci-dessus. Alors l'action induite de $\mathbb{Z}/p^{n-1}\mathbb{Z}$ sur $X' = X/(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ satisfait également I et II. De plus, on a

i) Si $x \in F'(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X)$ est un point fermé,

$$\text{prof } \mathcal{O}_{X',x} = \dim F(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X) + 2$$

ii) Si $x \notin F'(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X)$ est un point fermé,

$$\text{prof } \mathcal{O}_{X',x} = \text{prof } \mathcal{O}_{X,y}$$

pour toute préimage y de x dans X .

Démonstration de 3.7: Remarquons d'abord que le morphisme canonique $\pi: X \rightarrow X'$ induit une bijection entre $F(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X)$ et $F(p^i\mathbb{Z}/p^{n-1}\mathbb{Z}, X')$ pour $i \leq n-2$. (En effet tout groupe d'isotropie non trivial contient $p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$) . Pour $i \leq n-1$ l'action de Γ_i passe au quotient X' et, vu la remarque ci-dessus, elle est transitive sur $F(p^i\mathbb{Z}/p^{n-1}\mathbb{Z}, X')$ pour $i \leq n-2$. La condition I est donc vérifiée. Soit $x \in X'$ un point fermé et $y \in X$ une préimage de x . Si y n'est pas un point fixe sous l'action de $p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$, on sait que

$$\begin{aligned} \text{prof } \mathcal{O}_{X',x} = \text{prof } \mathcal{O}_{X,y} &\geq \dim F(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X) + 2 \\ &\geq \dim F(p^{n-2}\mathbb{Z}/p^{n-1}\mathbb{Z}, X') + 2 . \end{aligned}$$

Si y est un point fixe, on obtient à l'aide de la condition I pour X et des lemmes (3.5) et (2.2):

$$\text{prof } \mathcal{O}_{X',x} = \dim F(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X) + 2 \geq \dim F(p^{n-2}\mathbb{Z}/p^{n-1}\mathbb{Z}, X') + 2$$

et la condition II est vérifiée pour X' .

Proposition 3.8: Supposons que $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ opère sur X de façon que les conditions I et II soient satisfaites. Alors,

i) Si $x \in F'(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X) - F'(p^{i-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X)$ est un point fermé, on a pour $i \leq n-1$,

$$\text{prof } \mathcal{O}_{X/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z});x} = \dim F(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X) + 2$$

ii) Si $x \in X/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}) - F'(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X)$ est un point fermé,
on a

$$\text{prof } \mathcal{O}_{X/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}), x} = \text{prof } \mathcal{O}_{X, y}$$

pour toute préimage y de x dans X.

Démonstration: On raisonne par récurrence sur n . Si $n = 1$, la proposition découle du lemme (3.7). Si $n > 1$, les conditions I et II sont, en vertu du lemme (3.7), vérifiées pour $X/(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$. Comme $X/(\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ est le quotient de $X/(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ par $\mathbb{Z}/p^{n-1}\mathbb{Z}$ et $\dim F(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, X) = \dim F(p^i\mathbb{Z}/p^{n-1}\mathbb{Z}, X/(p^{n-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}))$ pour $i < n-1$, la récurrence est immédiate.

Enfin, démontrons le théorème (3.1). Vérifions d'abord la condition I pour l'action de $\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ sur V . Les sous-schémas $F(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, V)$ sont des sous-espaces linéaires de V . Soit Γ_i le groupe additif des points fermés de $F(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, V)$, opérant sur V par translation. On voit aisément que cette action commute avec celle de $p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}$ et qu'elle est transitive sur $F(p^i\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z}, V)$. En raison du lemme (2.2), l'action de $\mathbb{Z}/p^{m-1}\mathbb{Z}$ sur $V/(p^{m-1}\mathbb{Z}/p^n\mathbb{Z})$ satisfait aux conditions I et II. Le théorème se déduit alors de la proposition (3.8).

D'une façon générale, soit G un groupe fini qui opère linéairement sur V . Soit \mathfrak{n} l'idéal irrelevant de $\text{Sym}_k(V^V)$.

Théorème 3.9: Supposons que $\dim_k V \geq 2 + \dim_k V^G$, alors

$$\text{prof}_{\mathfrak{n}} \text{Sym}_k(V^V)^G \geq \dim_k V^G + 2.$$

Démonstration: En vertu du lemme (2.2) il suffit de montrer que $\text{prof}_n H^i(G, \text{Sym}_k(V^V)) \geq \dim V^G$ pour $i > 0$. Le groupe additif Γ de V^G opère par translation sur $\text{Sym}_k(V^V)$. Cette opération est compatible avec celle de G . Pour tout i $H^i(G, \text{Sym}_k(V^V))$ est donc un $(\text{Sym}_k(V^V)^G)\Gamma$ -module. On achève la démonstration à l'aide du

Lemme 3.10: Soit Γ un groupe opérant sur un schéma X , de type fini sur un corps algébriquement clos. Soit \mathcal{F} un $\mathcal{O}_X\Gamma$ -module cohérent. Si $x \in X$ est un point fermé, on a

$$\text{prof}_x \mathcal{F} \geq \dim \overline{\Gamma(x)}$$

où $\overline{\Gamma(x)}$ désigne l'adhérence de l'orbite de x .

Démonstration: Soit pour tout entier $i \geq 0$,

$Z_i^! = \{y \in X \mid y \text{ fermé, } \text{prof } \mathcal{F}_y \leq i\}$ et soit $Z_i = \overline{Z_i^!}$, l'adhérence de $Z_i^!$ dans X . Si $x \in Z_i^!$ on a bien $\overline{\Gamma(x)} \subseteq Z_i$. Il suffit donc de montrer que $\dim Z_i \leq i$. Pour cela, on peut supposer que X est affine, $X = \text{Spec } A$, et même que A est un anneau régulier. Soit $d = \dim A$, alors

$$Z_i = \bigcup_{j \geq d-i} \text{Supp Ext}_A^j(\mathcal{F}, A)$$

En localisant aux points génériques on voit que $\dim \text{Supp Ext}_A^j(\mathcal{F}, A) \leq d - j \leq i$.

Nous allons maintenant donner un exemple d'un anneau intègre, factoriel A , non de Cohen-Macaulay, avec une opération de $\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ telle que $A^{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}}$ soit de Cohen-Macaulay.

Soit $p \geq 3$ et $V = V_3 \oplus V_3$ avec l'action de $G = \mathbb{Z}/p\mathbb{Z} \times \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ donnée par $(g, h)(v, w) = (gv, hw)$. Soient H le groupe diagonal de G ,

et $A = \text{Sym}_k(V^V)^H$. Par le théorème (3.1) A n'est pas de Cohen-Macaulay. En effet $\text{prof}_n A = 4$, où $n = m \cap A$ (m l'idéal irrelevant de $\text{Sym}_k(V^V)$), et $\dim A_n = 6$. Le groupe $G/H \cong \mathbb{Z}/p\mathbb{Z}$ opère de façon naturelle sur A , et $A^{G/H} = \text{Sym}_k(V^V)^G$. En remarquant alors que $\text{Sym}_k(V^V)^G = \text{Sym}_k(V_3^V)^{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}} \otimes_k \text{Sym}_k(V_3^V)^{\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}}$, on trouve grâce à (3.1), que $A^{G/H}$ est de Cohen-Macaulay. Pour $p = 2$ on trouve également un exemple en utilisant l'opération de $G \times G$ sur $V = V_2 \oplus V_2 \oplus V_2$ donnée par $(g, h)(u, v, w) = (gu, gv, hw)$.

BIBLIOGRAPHIE

- [1] M.-J. Bertin, Anneaux d'invariants d'anneaux de polynômes en caractéristique p . C.R. Acad. Scient. Paris t. 264(1967), p. 653 à 656.
- [2] R. Fossum et P.A. Griffith, Complete local factorial rings which are not Cohen-Macaulay in characteristic p . Ann. Scient. Ec. Norm. Sup., Paris (4)8(1975), p. 189 à 200.
- [3] A. Grothendieck, Sur quelques points d'algèbre homologique. Tohoku Math. J. IX (1957) p. 119 à 221.