

# Sosialistiske nasjonalister eller nasjonalsosialister?

- *En ideologianalyse av Gyllent Daggry*

Lars Petlund Breiby



Masteroppgave i statsvitenskap  
Institutt for statsvitenskap

UNIVERSITETET I OSLO

23.05.15



# Sosialistiske nasjonalister eller nasjonalsosialister?

- *En ideologianalyse av Gyllent Daggry*



Lars Petlund Breiby

Masteroppgave i statsvitenskap  
Institutt for statsvitenskap

UNIVERSITETET I OSLO

© Forfatter Lars Petlund Breiby

År 2015

Sosialistiske nasjonalister eller nasjonalsosialister?

Forfatter Lars Petlund Breiby

<http://www.duo.uio.no/>

Trykk: Reprosentralen, Universitetet i Oslo

Bilde på tittelblad hentet fra: <http://i.guim.co.uk/static/w-1920/h--/q-95/sys-images/Guardian/Pix/pictures/2015/5/6/1430931569881/c3cf281f-176c-4f19-8522-fb585893d14a-2060x1236.jpeg>

IV

# Sammendrag

Denne oppgaven har som siktemål å identifisere Gyllent Daggrys ideologiske tilhørighet. For å belyse dette har oppgaven benyttet seg av en ideologianalytisk fremgangsmåte med et rammeverk bygget på seks punkter som utgjør en definisjon av høyreekstremisme. Denne rammen er bygget med utgangspunkt i Mudde (1995), Fennema (1997) og Jupskås (1997). Deretter er det sett på om partiet kan klassifiseres i kategorien «ny» eller «gammel» etter Ignazis (1992) skille mellom høyreekstre partier. Oppgavens analyse har dermed tatt form i en idealtypisk fremstilling av høyreekstremisme, hvor alle de seks punktene er krevd å være på plass. Deretter er det gjort en gjennomgang av blant annet fire utvalgte tekster av Gyllent Daggry basert på de seks punktene. Så har det blitt sett nærmere på hvorvidt det kan sies at Gyllent Daggry viderefører en fascistisk idétradisjon eller ikke. I analysen kommer det klart frem at Gyllent Daggry kan defineres som et høyreekstremt parti ut i fra rammeverket og det kan også klart hevdes at de viderefører en fascistisk idétradisjon.

Antall ord: 33 190



# Forord

Å skrive en masteroppgave er noe av det mest givende, morsomme og spennende jeg har gjort, men på samme tid noe av det hardeste, vanskeligste og til tider mest frustrerende. Nå når dette prosjektet nærmer seg sin avslutning er det både naturlig og passende å utrette en stor takk til alle som har vært med på å hjelpe meg gjennom og dermed sikre denne oppgavens gjennomføring. Først vil jeg takke mine veiledere Anders Ravik Jupskås for hjelp og råd og gode, konstruktive tilbakemeldinger til en noen ganger ustrukturert student og Bernt Hagtvat for motivasjon og inspirasjon hva gjelder studier både under mastergradsarbeid og tidligere. Ellers vil jeg takke Øivind Bratberg som en uvurderlig motivator, sparrings- og ikke minst pasningspartner i mange år på Blindern. Jeg vil også rette en stor takk til Haakon Haugevik Jernsletten som har gjort den siste tiden på lesesalen til en rett så hyggelig affære. Så vil jeg takke mine foreldre, Turid og Trond, og min søster, Martine, for å ha dannet og ivarettatt en utømmelig interesse for historie og politikk samt gresk kultur og samfunn, og for å vært støttende gjennom hele prosjektets gang. Deretter vil jeg rette en stor takk til alle i niende og venner generelt for deres støtte samt avbrekk fra et ellers dystert verdensbilde som noen ganger fortoner i tekstene jeg har lest. Til slutt vil jeg rette en enormt stor takk til min samboer Mari, for tålmodighet av en annen verden samt støtte og en tro på meg gjennom hele perioden. Takk også for nitidig korrekturlesing av oppgaven, hadde ikke klart dette uten deg.

Alle feil og mangler i oppgaven er selvfølgelig mine egne.

Lars Petlund Breiby

Sagene, 22. mai 2015





# Innholdsfortegnelse

1	Innledning: .....	1
1.1	Problemstilling og underbyggende spørsmål .....	2
1.2	Disposisjon av oppgaven .....	2
2	Historisk bakteppe – ytre høyre i nyere gresk historie .....	4
2.1	«Regimet av 4. august 1936» .....	4
2.2	«Revolusjonen av 21. april 1967» .....	5
2.3	Ytre høyre i regjering .....	7
2.4	Fra magasin til parti – Gyllent Daggrys vei til parlamentet .....	7
3	Teori og begreper .....	9
3.1	Begrepsforvirring .....	9
3.2	Ytre Høyre .....	10
3.2.1	Høyreradikalisme .....	10
3.2.2	Høyrepopulisme .....	11
3.2.3	Høyreekstremisme .....	12
3.3	Ideologi .....	21
3.4	Avsluttende betraktninger .....	24
4	Metode og forskningsdesign .....	25
4.1	Ideologianalyse .....	25
4.2	Idealtyper som analyseverktøy .....	27
4.3	Datagrunnlag for ideologianalysen .....	28
4.4	Kritiske refleksjoner knyttet til opplegg .....	29
4.4.1	Validitets- og reliabilitetsutfordringer .....	29
5	Analyse .....	33
5.1	Høyreekstremismens seks nøkkelegenskaper .....	33
5.1.1	Nasjonalisme .....	33
5.1.2	Rasisme .....	37
5.1.3	Fremmedfrykt .....	38
5.1.4	Demokratisyn .....	40
5.1.5	Innstilling til autoritær statsoppbygning .....	42
5.1.6	Konspirasjonsteorier .....	43
5.2	Fascistisk idétradisjon .....	45

5.2.1	Uttrykt i tekst.....	45
5.2.2	Symboler og koreografi.....	47
6	Konklusjon .....	50
6.1	Funn .....	50
	Litteraturliste .....	56
	Vedlegg .....	64
	 Tabell 1 Hovedtrekk ved Maynards konseptuelle tilnærming .....	 26
	 Figur 1 Meanderbord .....	 47
	Figur 2 Meander brukt av Gyllent Daggry .....	47
	Figur 3 Symbol Solidaritetsaksjonen .....	48
	Figur 4 Michaloliakos foran hakekors .....	48
	Figur 5 Symbol Grønn Vinge .....	49

# 1 Innledning:

Mandag 20. april 2015 begynte en av de største rettsakene innen gresk politikk siden rettsoppgjøret etter militærjuntaen som styrte Hellas fra 1967-74. På tiltalebenken står lederen for det greske politiske partiet Gyllent Daggrø (på gresk: Λαϊκός Συναδελφισμός Χρυσή Αυγή, ΧΑ), sammen med 69 andre medlemmer av partiet. De er anklaget for å ha drevet partiet som et organisert kriminelt nettverk og for oppvigleri samt voldsbruk mot innvandrere og politiske motstandere (Squires 2015). Mest profilert av sakene er drapet på den venstre-radikale rapperen Pavlos Fyssas. Nikolaos Michaloliakos ble arrestert så tidlig som i september 2013, da sammen med fire andre parlamentsmedlemmer fra partiet samt femten andre medlemmer (Lowen 2013). Michaloliakos har vært fengslet i påvente av den nå oppkommende rettsaken. Rettsaken ble utsatt til 7. mai 2015 da en av de tiltalte manglet forsvarer (Kitsantonis 2015). Tendensen i media er helt klart å omtale Gyllent Daggrø som et fascistisk, og til og med neo-nazistisk parti, noe de selv har gått hardt ut mot (Counter Extremism Project 2015, Smith 2013a). Dette er for øvrig en kjent problematikk innen studier av partier på ytre høyre fløy (Jupskås 2012: 40). Derfor kan det ofte være en vanskelig oppgave å finne ut hvor på den politiske skalaen et parti faktisk hører hjemme, og man må ofte balansere et slikt funn mellom hvordan de blir omtalt av andre og hva partiene selv mener om egen plassering. Selv om partiet har tiltrukket seg mye oppmerksomhet, spesielt fra media, men også fra akademia, går de fleste akademiske tekster ut på å forsøke å forklare partiets fremvekst (Ellinas 2013; Georgiadou 2013; Ersland 2014) heller enn ideologi, selv om i det minste én av disse tekstene (Ersland 2014) tar utgangspunkt i mer grunnleggende trekk ved partiets tankesett er det få tekster som har gått dypt inn i den ideologiske forankringen til Gyllent Daggrø. De fleste virker raskt å konkludere med hvor de hører hjemme og hva deres ideologi består av. Slik sett kan man se en mangel på akademiske tekster som setter Gyllent Daggrøs ideologi i en større kontekst. Hva dette skyldes kan være vanskelig å få fatt på, men med bakgrunn i mediedekningen samt tidligere forskning på feltet av ytre høyre virker Gyllent Daggrø å komme som en overraskelse. I et forsøk på å bøte på dette fraværet av gjennomgang av partiets samlede ideologiske profil og dermed også en mer sementert plassering av partiet med riktig merkelapp, er det denne oppgavens siktemål å gjennomføre en mer dyptgående analyse av Gyllent Daggrøs tekster og aksjoner for å skape større forståelse rundt partiets ideologiske plassering.

## 1.1 Problemstilling og underbyggende spørsmål

I tråd med dette vil derfor denne oppgaven operere med følgende problemstilling:

*Følger Gyllent Daggry en høyreekstrem ideologi?*

For å kunne belyse problemstillingen på best mulig måte er det underbyggende spørsmål som strukturerer drøftingen rundt funnene gjort i tekstanalysen, disse er:

*Kan man hevde at Gyllent Daggry er et høyreekstremt parti?*

*Kan Gyllent Daggry klassifiseres som et «nytt» eller «gammelt» høyreekstremt parti?*

*Kan man hevde at Gyllent Daggry følger en høyreekstrem ideologi?*

For å kunne svare på dette vil denne oppgaven benytte seg av en ideologianalytisk tilnærming med opparbeidete idealtyper som et utvalg av Gyllent Daggrys tekster vil bli veid opp mot. Samtidig vil det også bli redegjort for Gyllent Daggrys fremvekst og fremferd for å se på hvordan partiet fremstår utenfor tekst. Til slutt vil dette suppleres med andrehåndskilder som omtaler partiet for å se hva andre har skrevet og sagt om partiets ideologiske profil. I oppbyggingen av idealtyper vil det også gjøres grundig rede for hvordan høyreekstremisme og høyre-radikalisme skiller seg fra hverandre slik at det kan gjennomføres en ryddig og grundig analyse av tekstene.

Dette er gjort for å få en bedre strukturell gjennomgang av de funnene som er gjort i oppgaven. Samtidig er disse med på å underbygge problemstillingen samt gi en bedre innsikt i hva Gyllent Daggry er og hva de ønsker å oppnå.

## 1.2 Disposisjon av oppgaven

Neste kapittel i denne oppgaven blir en kort historisk redegjørelse av ytre høyre i maktposisjon i Hellas i det tjuende århundret. Dette kapittelet er med for å sette en historisk kontekst og for å tegne en tråd fra Metaxas til Michaloliakos. Kapittelet avsluttes med en kort gjennomgang av Gyllent Daggrys utvikling fra tidsskrift til politisk parti. I kapittel 3 blir teori

og begreper gjort rede for gjennom å først se på tilknyttede problemer som kan komme av tvetydighet i bruk av begreper, dette blir gått kort gjennom i 3.1. Videre følger en gjennomgang av ytre høyre i 3.2 med en kort gjennomgang av begrepene høyre-radikalisme og høyrepopulisme før det tas tak i et av hovedbegrepene som denne oppgaven bygger på. I avsnitt 3.2.3 blir høyreekstremisme redegjort for med utgangspunkt i seks nøkkelegenskaper: «nasjonalisme, rasisme, fremmedfrykt, demokratisyn, ønsket om en sterk stat og konspirasjonsteorier» som det argumenteres for at høyreekstremisme bygger på, disse går gjennom respektivt, så følger en gjennomgang av et sjuende punkt som skal være med å tydeligere avdekke om partiet ytrer en fascistisk idétradisjon. Deretter summeres kapittelet opp i 3.4, før metoden og forskningsdesignet til oppgaven er tema for kapittel 4. I dette kapittelet blir valget av ideologianalyse med idealtyper samt tekstene som blir analysert gått gjennom i henholdsvis 4.1, 4.2 og 4.3, før en refleksjon rundt de største truslene mot validitet og reliabilitet blir gjort i underkapittel 4.4. Så i kapittel 5 blir analysen gjennomført, med utgangspunkt i det rammeverket gitt i teorien og reflektert rundt i metoden. Analysen blir gjennomført med utgangspunkt i de seks grunnleggende egenskapene i underkapitlene 5.1.1-5.1.6, deretter i 5.2 blir det sett nærmere på det sjuende punktet som er nevnt under 3.2.3 og som tar utgangspunkt i om man kan finne en fascistisk idétradisjon i Gyllent Daggrys uttrykte politikk. Avslutningsvis blir funn gjort rede for i det konkluderende kapittel 6, hvor de tre spørsmålene stilt i 1.1 blir besvart på bakgrunn av de funnene gjort i analysekapittelet i 6.1.

## **2 Historisk bakteppe – ytre høyre i nyere gresk historie**

I dette kapitlet vil det gjøres kort rede for en historisk bakgrunn av ytre høyre i maktposisjon i gresk nyere historie. Grunnlaget for dette er å vise til hva som kom før Gyllent Daggrø. Kapitlet tar først for seg «regimet av 4. august 1936» ledet av general Ioannis Metaxas i tiden rett før andre verdenskrig. Deretter blir militærkuppet «revolusjonen av 21. april 1967» gjort rede for, før det greske politiske partiet LAOS' korte tid i koalisjonsregjering blir nevnt og kapitlet avsluttes med en kort historisk oppsummering av Gyllent Daggrø fra tidsskrift til parlamentsparti.

### **2.1 «Regimet av 4. august 1936»**

I kjølvannet av et feilslått militært statskupp i 1935 fikk, etter utskiftninger, general Ioannis Metaxas stillingen som krigsminister i Hellas. Metaxas var leder for Fritenkerne, et parti fra ytre høyre fløy ledet an av nasjonalistiske og konservative stemmer (Clogg 2013: 115). Etter statsministeren i den greske overgangsregjeringens død ble Metaxas erklært etterfølger av kongen. Med historiens tilfeldigheter på sin side fikk Metaxas benyttet seg av uroligheter blant greske arbeidere grunnet nedgang i eksport av greske luksusvarer til å overtale kongen til å ham konsesjoner for å danne grunnlaget for en «sterk regjering». Kongen ga her Metaxas mulighet til å gå imot grunnleggende paragrafer i grunnloven for å stoppe en generalstreik. Metaxas kalte sitt nydannede regime for «regimet av den 4. august 1936» for å markere hva det var som hadde konsolidert hans maktovertakelse. I følge Clogg (2013: 115) var ikke dette regimet fascistisk, selv om det har mange likhetstrekk med andre fascistiske regimer og bevegelser. Til dette manglet det den dynamiske kraften som kjennetegnet det fascistiske regimet under Mussolini og det nasjonalsosialistiske diktatur under Hitler. I stedet var det et autoritært, bakoverskuende og paternalistisk regime, med en overflate av kvasi-fascistisk retorikk og stil, mye likt Salazar i Portugal. Metaxas talte om sitt forsøk om å skape det «tredje hellenske riket» som baserte seg på en syntese av de hedenske verdiene i det antikke Hellas, spesielt Sparta, med de kristne verdiene fra det Bysantinske riket. Han omtalte sin egen person som «den første bonde», «den første arbeider», «Leder» og «Nasjonalfader» (Clogg: 117). Samtidig skapte han en nasjonal ungdomsorganisasjon (Neolaia), som skulle drive videre hans ideer etter hans død (Close: 1990) og hadde en innbitt motvilje mot den

tradisjonelle politikk, spesielt venstresiden. Likevel var hans nasjonalisme av en konservativ og ikke en ekspansiv art, og selv om hans retorikk kan ligne de to store fascistiske regimene på den tiden var Metaxas veldig klar på likhetene mellom «regimet av 4. august 1936» og Salazars Portugal. Close (1990: 210) plasserer dermed Metaxas regimet innen kategorien «høyreautoritær» etter Stanley Paynes (1980: 22-23) definisjon, og til den «nasjonalistiske» kategorien til Anthony Smith. Metaxas ønsketlikevel helt frem til sin død helst å fremforhandle en fred med aksemaktene. Dette virket som et uopnåelig prosjekt da Italia, i et forsøk på å imponere Hitler-Tyskland, torpederte den greske krysseren *Elli*, og sendte to måneder etter et ydmykende ultimatum til Metaxas. Ultimatumet<sup>1</sup> ble umiddelbart avvist, og italienske soldater krysset den gresk-albanske grensen få timer etter. Storbritannia hjalp med begrenset luftstøtte, men Metaxas takket nei til ytterligere hjelp fra Churchill da han var redd for å provosere Hitler-Tyskland. Da Metaxas døde i slutten av januar 1941 ble det raskt sørget for hjelp fra Storbritannia og Hellas var for fullt inne i den andre verdenskrig (Clogg 2013: 119).

## 2.2 «Revolusjonen av 21. april 1967»

I kjølvannet av den andre verdenskrig var Hellas preget av svært urolige og ustabile politiske tider. Fra 1946-1949 pågikk det en borgerkrig mellom kommunister på den ene siden og antikommunister på den andre. Nederlaget til det kommunistiske opprøret, eller «bandittkrigen» som det ble omtalt fra høyresiden sikret at Hellas, som det eneste landet på Balkan, stod uten et kommunistisk styrende regime. Likevel er det mye forlangt å hevde at Hellas stod som modell for demokratiet (Clogg 2013: 143). Etter flere politiske omveltninger og en stadig mindre populær høyreside utførte en gruppe offiserer i den greske hæren et statskupp med det siktemål å hindre at sentrumsunionen gikk mot en forventet valgseier i valget i 1967. Militærjuntaen som overtok makten kalte seg «revolusjonen av 21. april 1967» en klar referanse til Metaxas «regimet av 4. august 1936». Militærjuntaen hevdet at de tok makten for å komme et forestående kommunistisk kupp i forkjøpet, et slikt kupp har likevel aldri blitt bevist planlagt (Clogg 2013: 160). Juntaen erklærte sitt mål å forsvare de tradisjonelle kristne hellenistiske verdier som var truet av den stadige sekulariserte vestlige verden spesielt representert ved USA. Store deler av retorikken deres var også nærmest direkte hentet fra Metaxas, selv om de sjelden vedgikk at det var tilfelle (Clogg 2013: 160).

---

<sup>1</sup> Denne dagen, 28. oktober, feires i dag som nasjonal markeringsdag.  
[http://www.officeholidays.com/countries/greece/national\\_anniversary.php](http://www.officeholidays.com/countries/greece/national_anniversary.php)

Etter et feilslått kontrakupp ledet av den greske kongen i desember 1967 fjernet juntaen ethvert påskudd om å styre gjennom sivile marionetter. Oberst Georgios Papadopoulos kom inn som den sterke lederen av juntaen og fikk posten som statsminister. Etterfølgende tok han også over ledelsen av utformingen av utenrikspolitikken, forsvarspolitikken, utdanningspolitikken og den generelle offentlige policyutformingen (Clogg 2013: 161). Dog autoritær, militaristisk og konservativ var ikke militærjuntaen i Hellas fascistisk (Laqueur 1996: 13; Ibsen 2014:129). I november 1973, like før et planlagt valg med Papadopoulos som eneste reelle kandidat til presidentembetet, ble Aten Polytekniske okkupert av et massivt studentopprør. Natten til 17. november 1973 gikk militære tropper samt politi, ledet an av tanks, et motangrep mot okkupasjonen av Aten Polytekniske. Mange studenter ble skadet og et uvisst antall studenter døde i tumultene, Clogg (2013: 165) skriver at det i det minste var tolv studenter som strøk med. Etter dette vellykkede, men samtidig feilslåtte felttoget mot studenter og egen sivilbefolkning ble Papadopoulos avsatt og brigader Dimitrios Ioannidis tok over makten. Ioannidis hadde tidligere vært leder av det mye fryktede militærpolitiet. General-løytnant Phaidon Gizikis ble innsatt som president. Dette sammenfalt med nyskapt tyrkisk interesse rundt landområder i Egeerhavet, grunnet oljefunn utenfor den greske øya Tassos (Clogg 2013: 163). I et forsøk på å styrke gresk nasjonalfølelse gikk Ioannidis til verks med å styre Kypros inn i en union med Hellas. Ioannidis ga beskjed til Makarios III, den daværende erkebiskopen og presidenten av Kypros, om at det nye maktsenteret i hellenismen skulle befinnt seg i Aten. Som svar på dette krevde Makarios at alle greske offiserer i den kypriotiske nasjonalgarden skulle fjernes fra sine stillinger. Ioannidis svarte på dette igjen med et forsøk på å styrte Makarios III og tvinge inn et militærstyre på Kypros. I frykt for at dette skulle lede til en union (enosis) mellom Hellas og Kypros, noe som var spesifikt utelukket i den konstitusjonelle enigheten mellom Tyrkia og Hellas i 1960, gikk Tyrkia til invasjon av den nordlige delen av Kypros. Takket være laber gresk mobilisering og offiserer som ikke fulgte Ioannidis' ordre til fullskala angrep på Tyrkia ble det med delingen av Kypros (Clogg 2013: 163). Den originale troikaen bak militærkuppet i 1967, Papadopoulos, Makarezos og Pattakos ble alle dømt til døden i 1975, andre innblandete fikk lange fengselsstraffer som Ioannidis som fikk syv ganger livstid for sin involvering i drapene ved Aten Polytekniske. Dødsstraffene utstedt til troikaens medlemmer ble raskt omdannet til livstidsdommer i fengsel i et forsøk på å skape bedre forsoning mellom høyre og venstresiden i Hellas (Clogg 2013: 171).



## **2.3 Ytre høyre i regjering**

I 2009 fikk partiet LAOS (Laikos Orthodoxos Synagermos) 5,63 % av stemmene i det greske parlamentsvalget. Med dette gikk de frem nesten 2 prosentpoeng fra forrige parlamentsvalg holdt i 2007 da de oppnådde litt under 4 % og kom over sperregrensen. 5,63 % var nok til at de fikk 15 seter i parlamentet. Dette ble likevel forbigått i stillhet av de fleste analytikere, da det ikke virket å betydelig endre partiets rolle i parlamentet. Men i 2011 ble Lukas Papademos, tidligere visepresident i Den europeiske sentralbanken hentet inn for å lede en regjering som skulle føre Hellas ut av en politisk krise som var i ferd med å utfolde seg i tillegg til den allerede eksisterende finanskrisen. Både PASOK og Nytt Demokrati, de to største partiene ble begge med på denne avtalen. Men siden deres popularitet var på synkende hold hadde de ikke nok seter til sammen å danne flertall. Verken SYRISA eller det greske kommunistiske partiet ønsket å støtte opp om koalisjonsregjeringen. Dermed ble LAOS invitert med på samarbeidet. Karatzaferis, lederen av LAOS aksepterte tilbudet, men krevde å få fire medlemmer av LAOS inn i administrasjonen. Dette ble godtatt og LAOS entret, som første partiet fra ytre høyre siden militærdiktaturets kollaps i 1974, regjeringssamarbeidet. Denne nylig oppnådde regjeringsmakten til LAOS skulle riktignok ikke vare lenge. Samme år ble det en hardnakket disputt innad i partiet over et fremlagt lovforslag. Krangelen endte med utkastelse fra partiet for to av de sittende regjeringsmedlemmene, som i sin tur meldte overgang til Nea Demokratia - et annet regjeringsparti - og fikk presset gjennom lovforslaget likevel. Etter dette forsvant LAOS ut av regjering.

## **2.4 Fra magasin til parti – Gyllent Daggrys vei til parlamentet**

Gyllent Daggrys folkebevegelse (Laikos Syndesmos Chrysi Avgi) ble stiftet 14. februar 1983 av sin nåværende leder Nikos Michaloliakos, og registrert som offisielt politisk parti ti år etter, i 1993. Fra desember 1980 hadde Gyllent Daggrys eksistert som et magasin, skrevet og utgitt av Michaloliakos like etter endt fengselssoning for overtredelser knyttet til sin aktivisme på ytre høyre, samt besittelse av ulovlige eksplosiver (Bistis 2013; Ellinas 2013). Under sin soning er det bevist at Michaloliakos møtte og diskuterte med tidligere juntamedlemmer som soner livstidsdommer i Korydallos-fengselet. Hva som kom ut av disse samtalene er uklart, men mange hevder at det kan ha gått så langt som i at han ble håndplukket til utvalgte lederstillinger innad i gresk ytre høyre (Bistis 2013: 43-44). Uansett lå Gyllent Daggrys brakk i

ti år mellom 1983-1993 da Michaloliakos var generalsekretær for ungdomsgruppen EPEN (Ethniki Politiki Enosis) eller den «Nasjonale Politiske Union». I 1990 ble den første kongressen til Gyllent Daggry holdt. I følge Bistis (2013:44) skal rommet ha vært dekorert med hakekors for anledningen. Gyllent Daggry tiltrakk seg mye medieoppmerksomhet først i 1992, da medlemmer av partiet angrep universitetsstudenter i en større demonstrasjon i Aten, så i 1995 da det kom frem at flere medlemmer av partiet ikke bare hadde vært frivillige i en gresk gruppering av Republica Srpska armé, men hadde også vært til stede under massakren i Srebrenica i 1995 (Bistis 2013). Gjennom 1990-tallet pådro Gyllent Daggry videre medieoppmerksomhet grunnet varierende voldshandlinger både utført av medlemmer og sympatisører av partiet. Dette har igjen ført til større motangrep utført av venstre-ekstreme og anarkister, senest i 2012 da en bombe gikk av i partikontorene til Gyllent Daggry i Aten (Telegraph 2012). Et av de mest alvorlige angrepene mot partiet kom likevel i 2005 og fikk Michaloliakos til å oppløse partiet fram til mars 2007. I det tidligere omtalte valget i 2009 som førte LAOS til regjeringsmakt fikk Gyllent Daggry under 1 % oppslutning og kom ikke inn i parlamentet. Etter kraftig nedgang i den greske økonomien ledet det frem til valget i mai 2012, hvor Gyllent Daggry oppnådde 7 % av stemmene og dermed 21 seter i parlamentet. Grunnet feilaktige regjeringsforhandlinger mellom de største partiene ble det utløst nyvalg i juni samme år, Gyllent Daggry gikk noe tilbake, men oppnådde fortsatt 6,9 % av stemmene og 18 seter i parlamentet (Bistis 2013; Clogg 2013). I valget i januar 2015 fikk Gyllent Daggry 6,28 % av stemmene og 17 seter i parlamentet, dermed er de for øyeblikket det tredje største partiet i Hellas (Papapostolou 2015).

## 3 Teori og begreper

I dette kapittelet følger en gjennomgang av de sentrale teorier og begreper som skal benyttes i oppgaven. Først kommer en kort diskusjon over begrepsforvirring, her generelle problemer med utgangspunkt i Sartori (1984). Etter dette følger en gjennomgang av ytre høyre, med en kort redegjørelse for hva som legges i begrepene «høyre-radikalisme» og «høyrepopulisme» i denne oppgaven, her gjøres det også klart hva som legges i skillet mellom radikalisme og ekstremisme. Videre kommer en gjennomgang av hvordan høyreekstremisme blir definert i denne oppgaven samt en redegjørelse for de underbyggende nøkkelegenskapene som dette begrepet er oppkonstruert av. Deretter tas det for seg en ny innføring inn i denne modellen med utgangspunkt i inndelingen mellom «nye» og «gamle» høyreekstreme partier med utgangspunkt i Ignazis (1992) inndeling. Tilknyttet dette følger en redegjørelse for fascismen som begrep med spesielt utgangspunkt i Paynes (1980) fascismebegrep og Griffins (1993) tanker om en felles kjernekomponent i fascistisk tankegang. Så kommer det en gjennomgang av hva som ligger i ideologibegrepet i denne oppgaven.

### 3.1 Begrepsforvirring

Begge begrepene som nevnes i problemstillingen er begreper uten en ren enighet og således er det mange definisjoner som eksisterer i litteraturen. I verste fall kan man trekke det så langt som å si at begrepene har beveget seg mot å bli et homonym. Sartori (1984: 35) definerer et homonym som et begrep med to eller flere forskjellige meninger. På mange måter er det det motsatte av et synonym, men denne speilvendingen er likevel ikke fullt egnet da homonymer ikke preges av de samme reglene som homologier. Forskjellen er at logos, det meningsbærende kan være fullstendig forskjellig. Eksempelvis kan ordet ball oppfattes som et homonym, konteksten bestemmer om det er et selskap eller et spill man omtaler. Når det kommer til etablerte forskningsfelt medfører det unødvendige vanskeligheter om et begrep er helt opp til kontekstuelle forhold for å være forståelig. Homonymer er ofte til stede, og oppstår gjerne, i tilfeller ved tvetydighet på et forskningsfelt. I følge Sartori (1984: 35-36) kan slik tvetydighet bestå av enten individuell eller kollektiv tvetydighet. Den individuelle varianten oppstår ved enkeltforfatteres misforståelser, begrepsforvirringer og/eller inkonsekvens. Dette er et mindre problem enn kollektiv tvetydighet som innebærer at forskere definerer nøkkelbegreper i et forskningsfelt på hver sin måte. Om ingen har en

sammenfallende grunnreferanse kan det vanskelig snakkes om et konsistent forskningsfelt. Om alle forskere på et felt hadde definert ideologi og høyreekstremisme på egenhånd og med et nytt meningsinnhold hver gang de skulle omtale begrepet, ville det vært svært vanskelig å sammenligne funn. Det ville i det hele tatt vært nærmest umulig å omtale det som et forskningsfelt. Derfor vil definisjonene som kommer under her bygge på nåværende litteratur. Slik vil det forhåpentligvis gi en fruktbar syntese av allerede etablerte meninger om definisjonene. Samtidig som det setter rammene for analyseverktøyet som blir dannet gjennom denne oppgaven og er med på å bidra til å rydde opp i et ellers rotete forskningsfelt.

## **3.2 Ytre Høyre**

Ytre høyre er klammeformen som inneholder høyreekstremisme, -radikalisme og -populisme. Førstnevnte er tenkt bygget opp av de seks nøkkelegenskapene; nasjonalisme, rasisme, fremmedfrykt, antidemokrati, sterk stat og konspirasjonsteorier. Høyreradikalismen skiller seg hovedsakelig fra dette ved ikke å være forankret i et rasistisk verdensbilde og er heller ikke antidemokratisk utover en populistisk kritikk av demokratiet. Populisme er en politisk fasade hvor man ønsker å tale folket etter munnen for å oppnå makt gjennom stemmeseddelen, både høyreradikale og høyreekstreme partier kan inneholde populistiske tendenser. For å forsøke å få en større klarhet i dette noen ganger uoversiktlige forskningsfeltet følger det under en kort gjennomgang av høyreradikalisme og høyrepopulisme slik det vil bli behandlet i denne oppgaven, deretter rettes fokuset inn mot hovedbegrepet denne oppgaven er opptatt av, nemlig høyreekstremisme.

### **3.2.1 Høyreradikalisme**

I følge Jupskås (2012) er hovedskillet mellom ekstreme og radikale partier at høyreradikale partier ikke er anti-demokratiske eller preget av biologisk rasisme. Samtidig er radikale partier mindre intense enn ekstreme partier. Deres nasjonalistiske uttrykk er også ofte heller tuftet på et kulturperspektiv heller enn et rasistisk perspektiv. I så måte kan det ligne noe mer på kulturalisme og en inkompatibilitet mellom kulturene. Samtidig kommer det oftere i uttrykk av en trussel fremfor en rangering. Den iboende kulturen i et land blir dermed truet av en annen kultur. Således er det fra høyreradikale heller «snakk om ulike grader av «etnokrati», en styringsform hvor staten skal uttrykke, opprettholde og fremme den kulturelle, religiøse og verdimeslige arven til den etniske majoritetsbefolkningen» (Jupskås 2012: 49). Dette ser vi

også i forskjellen mellom synet på assimilering. Der høyreekstreme vil tvangsutsende eller i ytterste konsekvens sterilisere innvandrere, ser høyreradikale det som mulig å assimilere en eventuell minoritetsgruppe inn i majoritetsgruppen. Gjerne heller gjennom tiltak som en begrensning av innvandringen og i noen tilfeller innvandringsstopp, men i det henseende å skape en mulig assimilering i hjemstaten. Som Pia Kjærsgaard uttalte på talerstolen på Dansk Folkepartis første årsmøte i juni 1996: «Vi vil ikke acceptere, at danskheden bliver forhånet, fornægtet eller nedgjort. Vi skal ikke skamme oss over at være glade for Danebrog – tværtimod» (Jupskås 2012: 49). Slik sett virker det heller å være underbygget av en stolthet rundt egen nasjon, egen kultur, heller enn å være en direkte rasemessig tankegang om verdensinndeling. Mudde (2000:12) opererer med følgende skille mellom høyreradikalisme og høyreekstremisme med begrepene *verfassungswidrig* (opponere mot grunnloven) og *verfassungsfreundlich* (fiendtlig mot grunnloven). Høyreradikale partier er også ofte opptatt av tanken om en sterk og autoritær stat og vil ofte ha strengere straffer ved lovbrudd, spesielt knyttet til sedelighetsbrudd. Samtidig ønsker de å øke ressursene til politiet og forsvaret. Slik sett kan man se det i tråd med tanken rundt «sterk stat»-begrepet som det er redegjort for tidligere i kapittelet. På denne måten kan man se at det er en viss overlapp mellom høyreekstreme og høyreradikale partier, men de mangler tankene rundt rasisme – både biologisk og kulturelt betinget, samt at de verken forakter demokratiet eller forherliger voldsbruk – som vi kan se som kjennetegn på høyreekstreme hos Ebata (1997).

### 3.2.2 Høyrepopulisme

Populisme henspiller på forestillingen om en konflikt mellom «folket» på den ene siden og «eliten» på den andre. Dermed kan vi se en sammenheng mellom populisme og den kritikken som fremsettes i avsnittet om anti-demokratiske holdninger ved at populistene taler demokratiets sak gjennom å fremme en bedre versjon. Som Jupskås (2012) legger vekt på har dagens demokrati forvitret til fordel for økonomiske skrivebordsteorier, internasjonale konvensjoner og byråkratiske prosedyrer. Populistene ønsker å tale «folkets» sak, eller som Anders Lange sa det «Jeg sier ting som jeg er sikker på ligger latent i folkedypet» (Jupskås 2012: 54). Slik sett blir populisme mindre en form for særegen tolkning av verdensproblemer, men kan heller tolkes som et sett virkemidler for å tiltrekke seg velgerstøtte. Dette kjennetegnes videre av at mange høyreradikale partier har vært og er sterkt preget av populisme. Jupskås (2012: 54) oppsummerer dette med følgende: «De har en karismatisk leder, de ønsker økt bruk av folkeavstemninger, de hamrer løs på eliten og fremstiller seg selv

som representanter for «vanlige folk». Slik sett forsterkes inntrykket om at populisme heller er en form for fasade som man tar i bruk for å oppnå makt gjennom stemmeseddelen. Man taler folk etter munnen. På samme tid ser man ofte at om man fjerner det populistiske ytre ved flere nasjonalistiske partier sitter man fort igjen med en høyre-radikal ideologi.

### 3.2.3 Høyreekstremisme

Et fruktbart utgangspunkt for et forsøk på å operasjonalisere begrepet slik at det kan tas i bruk i denne oppgavens øyemed vil være nederlandske statsviter Cas Mudde. Gjennom et litteraturstudie finner han at forskjellige forfattere benytter seg av hele 26 varierende definisjoner på begrepet høyreekstremisme, innad i disse 26 definisjonene fant han 58 forskjellige nøkkelegenskaper som var benyttet en eller flere ganger (Mudde 1995). Videre fant han også at av disse 58 nøkkelegenskapene var det fem som gikk igjen i minimum halvparten av forfatterne han så nærmere på; nasjonalisme, rasisme, fremmedfrykt, antidemokratiske holdninger og ønsket om en sterk stat. Dette drøfter han videre i en artikkel fra 1996 (Mudde 1996). Samt benytter seg av i studiet av tyske, belgiske og nederlandske høyreekstreme partier i en senere bok (Mudde 2000). Forfatterne Mudde nevner varierer også i hvor mange egenskaper som må være på plass for at noe er høyreekstremistisk. I tillegg til de nevnte fem, har noen forfattere lagt med en sjette; «konspirasjonsteorier» (Fennema 1997, Jupskås 2012). Det er ikke dermed sagt at det er enighet om at disse seks punktene utgjør begrepet høyreekstremisme. Michi Ebata (1997) hevder for eksempel at høyreekstremisme er forankret i en «ideology of inequality», dette utgangspunktet ser vi også bli brukt i Ersland (2014). Ebata trekker frem karakteristikkene, hat mot «andre», nasjonalisme, anti-semittisme og vold som avgjørende for høyreekstremismen. Høyreekstreme partier i Europa kan også deles inn i to grupper; «nye» og «gamle» (Ignazi 1992). Tre kriterier ble etablert for å avklare hvorvidt et parti på ytre høyre i Europa skulle plasseres i kategorien «gammelt» eller «nytt» (Ignazi 1992: 7). Disse er: 1) plasseringen i det politiske spektrum (et spatialt kriterium); 2) erklært parti-ideologi og en referanse til fascismen (historisk-ideologisk kriterium); 3) holdning til det politiske system (system/antisystem kriterium). Ifølge Ignazi er det punkt to og tre som virkelig er avgjørende for hvorvidt partiet er å betegne som «nytt» eller «gammelt». Siden punkt én på mange måter er selvforklart i denne oppgaven, og punkt tre blir gjennomgått i den modellen vi allerede har foran oss er det punkt to som blir fokus. Fennema (1997: 481) oppsummerer dette med følgende: «The concept of fascism is *nested* in the concept of the extreme right; that is, all fascist parties are extreme right, but not vice

versa». Under følger en gjennomgang av hva som her legges i de seks nøkkelegenskapene som utgjør høyreekstremisme, samt et syvende punkt som definerer grunnpunktene i fascismen for senere å kunne gjøre rede for hvilken type parti vi her har med å gjøre. En annen som opererer med skille «nytt» og «gammelt» er Stöss (1991) som omtaler «ny» og «gammel» nasjonalisme. Denne inndelingen vil bli sett nærmere på under i en gjennomgang av nasjonalismebegrepet.

## Nasjonalisme

Nasjonalisme som begrep er igjen et mangefasettert og innfløkt begrep som det ikke er denne oppgavens siktemål å skape en helhetlig definisjon av. I stedet er det viktig å kartlegge hvilken form for nasjonalisme som blir uttrykt av høyreekstreme partier. Rasebiologi og en stat formet fra et etnisk homogent folk er grunnsteiner i den klassiske nasjonalsosialismen. En nasjonalisme preget av verdier tuftet på tankegangen om *Völkisch*, en mytisk måte å se folket på, som en samlet enhet med en felles nedarvet kultur og rase. Ifølge Sørensen (2012:125) skulle dette rasebaserte fellesskapet være organisk, og styrt av en fører. En inndeling som derfor her vil være viktig er inndelingen mellom en etnisk nasjonalisme og en politisk nasjonalisme. Også nevnt som en østlig og en vestlig nasjonalisme (Waage 1996: 55):

Flere historikere skiller da også mellom en «vestlig» og en «østlig» nasjonalisme. Den «vestlige» kjennetegnes ved at den tar utgangspunkt i de politiske realiteter og nåtidens forhold, mer i lovgivning og de eksisterende politiske strukturer, i motsetning til den «østlige», som er vendt mot fortiden, mot det etniske, språklige eller kulturelle fellesskap.

Dette ser vi også i Østerud (1994: 19) som trekker frem Friedrich Meineckes skille mellom *Staatsnation* og *Kulturnation*. Inndelingen mellom disse handler om nasjonen hviler på fellesskap og oppslutning omkring politiske spilleregler og institusjoner, eller objektive kulturelle likhetstrekk (Østerud 1994: 20). Videre oversetter Østerud disse begrepene til den politiske nasjon og kulturnasjonen. Forskjellen mellom disse blir videre klargjort gjennom at i den politiske stat går staten foran nasjonen, mens i den kulturelle staten går nasjonen foran staten. Frankrike, Storbritannia og USA er gjerne oppfattet som politiske nasjoner, mens Italia og Sentral-Europeiske land er gjerne oppfattet som kulturelle nasjoner (Østerud 1994). Senere har andre forskere tatt utgangspunkt i disse skillene, som Hans Kohn, som skiller mellom et «vest-europeisk» og «øst-sentraleuropeisk» som også angis som henholdsvis subjektive og objektive nasjoner. Anthony Smith tar utgangspunkt i skillet mellom etnisk og

territorial nasjonalisme, hvor førstnevnte er lik den østlige, kulturelle og objektive, mens den andre er lik den vestlige, politiske og subjektive formen for nasjonalisme. En annen form for å uttrykke dette skillet ligger i begrepsparet *demos* og *ethnos* – det politisk myndige folk og den etniske gruppe, den statsborgerlige nasjon og den etnisk-kulturelle nasjon (Østerud 1994: 21). Gjennom dette ser vi at denne delingen mellom *demos* og *ethnos* har vært gjeldende for europeisk statsdannelse i nyere tid. Samtidig har det vært en klar vekt på viktigheten av *demos* når man ser på de samme statene, spesielt de vest-europeiske. Således er dette skillet som vil bli brukt i oppgaven heretter; den østlige, kulturelle, etniske nasjonalismen blir betegnet som *ethnos*, mens den vestlige, politiske, territoriale nasjonalismen blir betegnet som *demos*. Som skrevet over er det også en inndeling blant høyreekstreme partier etter «ny» og «gammel» nasjonalisme. På den ene siden har man de «gamle» nasjonalister som ønsker seg en autoritærstatsdannelse inspirert av fascismen/nasjonalsosialismen, på den andre siden har man de «nye» nasjonalistene som ønsker oppdaterte løsninger på dagens problemer (Stöss 1991: 26). Her ser vi både likhetstrekk mellom Stöss og Ignazis inndeling og mellom tankene om systemsyn som kjennetegner nye og gamle partier i sistnevntes inndeling.

Slik sett henger mange av disse punktene mer sammen enn hva man skulle tro ved første øyekast. Likevel er i grunnantakelsen når det kommer til nasjonalisme her knyttet til at europeiske stater i nyere tid vektlegger *demos* i sin nasjonalisme, mens det ikke lenger er like stor vekt på *ethnos* i nasjonalistisk tankegang i politikken. Nasjonalisme blir således operasjonalisert som en inndeling mellom to former for nasjonalisme, nemlig *demos* og *ethnos* som grunnsetning for hva nasjonen kommer ut fra. Med andre ord er det skillet mellom den «politiske nasjon» og den «kulturelle nasjon». Nasjonalisme som hovedbegrep som vi ser etter i tekst er dermed tanken om at den politiske og den kulturelle enheten er samsvarende. Så er den politiske staten vurdert som tanken om at staten utgjør nasjonen, mens den kulturelle går ut i fra at nasjonen utgjør staten. Samtidig er det lagt vekt på uttrykk om intern homogenisering – at kun borgere av nasjonen får lov å bo i nasjonen, og uttrykk om ekstern eksklusivitet - staten ønsker alle borgere av en gitt identitet innenfor sine grenser.

## **Rasisme**

*Rasisme* dekker her bredere enn kun forskjellsbehandling på bakgrunn av rase som angitt kriterium. Her ligger tanken om et tiltenkt rasehierarki basert på en pseudo-biologisk inndeling med naturgitte forskjeller mellom rasene hvor man rangerer folkegrupper på bakgrunn av deres da medfødte egenskaper (Jupskås 2012). I nyere tekster kan man også se at



rasebegrepet i noen tilfeller er blitt byttet ut med et kulturbegrep, men i disse tilfellene er det som regel kun ordet som er byttet ut. Egenskapene til rasebegrepet og kulturbegrepet er som regel likt. Altså kan man se at kultur da blir omgjort til medfødte egenskaper gitt grupper fra bestemte land og disse egenskapene kan ikke endres over tid. Så lenge det skrives om kultur som nedarvete egenskaper som ikke kan endres og det opereres med en hierarkisk inndeling av disse kulturene kan man se på det som rasisme. Dette blir hos Fennema (1997:479) og Mudde (1995: 211) omtalt som «new racism». Et illustrerende sitat finner vi av Barker (1981, gjengitt i Mudde 1995: 211):

Nations on this view are not built out of politics and economics, but out of human nature. It is our biology, our instincts, to defend our way of life, traditions and customs against outsiders – not because they are inferior, but because they are part of different cultures

Slik sett ser vi at kulturen dermed anses som truet, likevel er det et par fundamentale forskjeller mellom de to begrepene, som vi, i likhet med Mudde (1995), deler inn i rasisme og kulturalisme for å unngå «*Konseptsstrekking*<sup>2</sup>». Der det første ser på naturlige og nedarvede forskjeller mellom mennesker, med tanken om at en rase er overordnet, fokuserer kulturalismen på inkompatibilitet mellom «hjemlig» og «fremmed» gruppe. Denne formen for rasisme ser vi er i samsvar med definisjonen av rasisme gitt av Cora Alexandra Døving (2015), som ser på rasisme som tre prosesser: 1) en inndeling av menneskeheten inn i ulike kategorier hvor noen tillegges negative uforanderlige trekk; 2) en redusering av et individ til disse negative karaktertrekkene for en kategori og 3) å bruke disse negative karaktertrekkene som argument for underordning og diskriminering. Dette fordrer et bredere rasismebegrep enn et som kun omhandler biologisk rasisme, men passer godt inn i det nevnt ovenfor. Ellers mener Poliakov (1978: 29) at vi ikke må blande sammen etnosentrisme, som handler om å sette seg og sitt eget folk først – noe han mener er historieløst, og rasisme, som kun har dukket opp i bestemte historiske kontekster. Rasismen er ifølge Poliakov (1978:30) en holdning som «lager seg» et innhold gjennom å finne på raseforskjeller. Rasisme blir dermed operasjonalisert som eksklusjonisme, tanken om at en eller flere grupper blir ekskludert fra rettigheter på bakgrunn av gitte, negative, egenskaper som ikke kan endres eller skiftes ut.

---

<sup>2</sup> Conceptual Stretching

## **Fremmedfrykt**

Rasisme og ekskludering skaper grupper, dette medfører en inn-gruppe og en ut-gruppe, denne gruppen vil dermed kunne omtales som «fremmed». Mudde (1995), skriver at xenofobi, eller fremmedfrykt i høyreekstrem forstand er brukt for å omtale beskrivelser rundt frykt, hat eller fiendtlighet rettet mot «etniske utlendinger», i den tyske litteraturen er dette, ifølge Mudde (1995) definert enda smalere igjen og knyttet tett opp mot begrepet om «etnosentrisme». Mudde (1995: 212) siterer Geiss følgende: « ... Ethnocentrism: a great or small *Volk* stands in the centre of humanity – opposed to them all other *Völker* and people are secondary or inferior». Slik sett ser man sin egen gruppe forventet truet av en uterestående «annen» gruppe. Samtidig vil begrepet slik det forekommer i denne oppgaven utvide begrepet fremmede i «fremmedfrykt» til å gjelde mennesker som er «annerledes, fremmed» for den interne majoritetsgruppen (Jupskås 2012). Således er ikke begrepet i denne oppgaven like uløselig knyttet til etnosentrisme, men anser det som en av flere former fremmedfrykt kan ta. Et viktig ideal som kan sies å ligge bak en slik fremmedfrykt er idealet om et rent samfunn. Fremmedfrykt menes da her som frykt, hat eller fiendtlighet mot grupper som er oppfattet som «fremmede», som innvandrere, utlendinger med mer.

## **Antidemokratiske holdninger**

Jupskås (2012) opererer med en todeling når han forklarer hvorfor høyreekstreme er antidemokratiske. For det første ønsker de kun at deres egne etniske gruppe skal ha full politisk innflytelse og makt og deretter at bare de med «rett innsikt» får lov til å styre. Ofte ønskes det en elitistisk teknokratisk samfunnsstyring, helst bygget på meritokratiske prinsipper. Demokratiet gir på sin side for stor makt til massene, man ønsker i stedet *kvalitet* fremfor *kvantitet* (Jupskås 2012). Fascismens kritikk av demokratiet har også klangbunn i denne antikke Greske formen for demokratikritikk: «Fascismen benekter at flertallet, bare i kraft av å være et flertall, kan styre menneskelige samfunn» (Sørensen 2012: 54). Denne elitismen som grunnlag for demokratikritikk finner vi gjenklang hos Fennema (1997) som ut fra en gjennomgang av en firedelt demokratikritikk med utgangspunkt i høyreekstrem tankegang trekker frem demokratikritikken som ble fremmet på slutten av 1800-tallet, dog med en viktig forskjell, dagens demokratikritikk er populistisk heller enn elitistisk. Den er et direkte angrep på den politiske elite som helhet; et utrop om at de ikke lenger handler etter folkets beste, men kun er interesserte i egne anliggender. Demokrati blir dermed ansett, fra et høyreekstremistisk perspektiv, som *feigt*, da politikere gjemmer seg bak demokratiske

prosedyrer og behøver ikke stå direkte til ansvar for sine handlinger. For det andre utlikner demokratiet forskjeller mellom befolkningen, som høyreekstreme mener både er naturlige så vel som nyttige (Fennema 1997). En tredje kritikk finner vi som en motsats til det forannevnte, hvor tanken ligger i at demokrati fører til pengestyre. Således blir et angrep mot demokratiet, heller et angrep mot politikken, eller «den politiske klasse». Slik hevdes det at politikerne bare er ute etter sine egne interesser og ikke lenger tenker på folk flest. Dette leder oss inn på det fjerde kritikkpunktet tar utgangspunkt i at demokrati er assosiert med krangling, mangel på samarbeid (Fennema 1997). I den høyreekstreme diskursen blir dermed politikerne stilt opp mot folket. Det politiske etablissement blir med dette beskyldt for å være grådig, egoistisk og feigt. Samtidig bes man legge merke seg at slike angrep på politikken alltid blir frontet som en lansering av «det ekte demokrati», «det reneste demokrati» (Fennema 1997:485, Sørensen 2012: 55). På samme tid baner denne tanken om at politikere kun er ute etter sitt eget beste vei for tanken om at den politiske eliten er gjennomkorrumpert og kjøpt av utenlandske interesser. For å få en mer operasjonell definisjon på antidemokratiske holdninger klassifiserer Mudde demokratibegrepet i to hovedgrupper: den *prosedurale* og den *substansielle*. Den første legger vekt på demokrati som prosedyre, gjerne kjennetegnet gjennom pluralisme – således er antidemokrati sett på som antipluralisme. Den andre grupperingen ser på den substansielle noteringen av demokratiet, med dette menes at folket forventes å ha fundamentale likheter i form av å være borgere – således er denne avvisningen av fundamentale likheter et uttrykk for antidemokrati (Mudde 1995: 214). Mudde tar videre utgangspunkt i tanken om *Volk*, som anses som en levende sjel, en organisme. Dette kan sees i sammenheng med den etniske nasjonalismen som ser på nasjonen som en organisk enhet bestående av sitt *Volk*. Mudde trekker frem at denne organiske fremstillingen av *Volk* som gruppe er antidemokratisk på begge de nevnte punkter. Samtidig tar den utgangspunkt i todelingen til Jupskås og bygges ut fra kritikken fremlagt av Fennema. Dette kan knyttes opp mot Ignazis tanker om antisystemiske partier som han skiller mellom 1) motsetning av prinsipp, og 2) lojal opposisjon. Slik sett ser vi at Ignazi definerer et antisystemisk parti som et parti som underminerer, gjennom sin praksis, legitimiteten til det bestående regimet og som har et trossystem som ikke deler verdiene til den politiske orden hvor det opererer. Stöss (1991: 16) oppsummerer antidemokrati med tre karakteristikk: 1) antidemokratiske tankegang er som oftest knyttet opp mot ekstrem nasjonalisme, ofte med imperialistiske eller revisjonistiske utgangspunkt 2) antidemokratiske konsepter er rettet mot parlamentariske pluralistiske systemer 3) samfunnsmodellen til antidemokratisk tankegang ser for seg et

samfunn med naturlig orden og harmoni, helst ledet av én leder. Stöss (1991: 16) skriver videre at dette får uttrykk på to måter, antidemokratiske *holdninger* og antidemokratisk *oppførsel*. I teorien skal derfor høyreekstreme partier ha et uttrykt tankesett som går på tvers av de konstitusjonelle reglene i et demokratisk regime.

Even if such parties do not openly advocate a non-democratic institutional setting, they nevertheless undermine such a system legitimacy by expressing distrust for the parliamentary system, the futile discussions provoked by ambitious leaders, excessive freedom, the weakness of the state, the disruption of the traditional natural communities, and “unnatural” egalitarianism (Ignazi 1992: 12).

Antidemokratiske holdninger er et stort begrep, men det legges her vekt på syn som er i motsetning til gitte kjerneverdier ved demokratiet, som pluralisme, parlamentarisme, politisk likhet. Slik sett er også begreper som elitisme, førerprinsippet, monisme, organisk syn på statsoppbygningen og teknokrati elementer som inngår i dette. Her er det også tatt med «anti-systemiske uttrykk» som gir seg uttrykk i motstand mot politikere og politiske partier som kjennetegner det nåværende system.

### **Ønsket om en sterk stat**

I følge Mudde (1995: 216) er de tre viktigste egenskapene ved en sterk stat anti-pluralisme, lov-og-orden og militarisme her kommer en gjennomgang av de to siste begrepene. Lov-og-orden-tankegang er ikke eksklusivt for høyreekstreme partier, men er heller et konservativt uttrykk som ønsker orden og autoritet i samfunnet. Lov-og-orden ønskes å gjennomføres gjennom sterke straffer for de som bryter samfunnets regler. Mudde (1995) legger vekt på at både tanken om lov-og-orden og militarisme må være tilstede for at man kan se på det som tanken om en sterk stat, om kun én av disse er gitt uttrykk for blir det oppfordret til at man kun skal bruke enkeltbetegnelsen. I tillegg er det krav om en sterk politistyrke som kan slå ned på eventuelle bråkmakere. Militarisme blir uttrykt gjennom ønsket om et sterkt og slagkraftig militære for å kunne beskytte nasjonale interesser. Kampvilje og en tilhørende ære kommer gjennom å være i militæret. Samtidig er man sterkt kritisk til pasifisme, og ser på det som en underminering av den nasjonale vilje. I sin mest ekstreme form anser militarisme krig som det naturlige utgangspunkt, med fred som en kunstig tilstand mellom kriger. Dette knyttes igjen til etnosentrisme og etnisk nasjonalisme hvor man øker sin hjemstats status relativt til omkringliggende land. Jupskås (2012) vektlegger også at denne autoritære oppbygningen går lengre enn kun å handle om en sterk stat, men en tilstand hvor man har en

lederskikkelse som tar valg, og som utøver makt nedover i rekkene. Innstilling til sterk stat er her gitt ved ønsket om lov-og-orden gitt og militarisme. Lov-og-orden kommer til uttrykk gjennom styrking av politiet – spesielt med trykk på slagkraftighet hos politiet - og strengere fengselsstraffer, militarisme tar utgangspunkt både i strategisk geosentrisme, ønsket om et sterkt og slagkraftig militærvesen samt forherligelsen av kamp og strid.

## **Konspirasjonsteorier**

John Færseth (2013: 18) lener seg på den amerikanske statsviteren Michael Barkuns tre kriterier for et konspiratorisk verdensbilde:

1. Ingenting skjer ved en tilfeldighet. Alle hendelser er resultater av bevisste, vilde handlinger.
2. Ingenting er hva det ser ut til å være. Konspiratørene ønsker å holde hensiktene sine skjult. Dette gjør at skinnet kan bedra selv om en person eller gruppe tilsynelatende virker uskyldig.
3. Alt henger sammen med alt. Det finnes mønstre overalt for dem som er i stand til å se dem. Dette gjør at virkelige konspirasjonsteoretikere hele tiden leter etter sammenhenger for å avdekke de skjulte mønstrene.

I forkant av dette legger Færseth (2013) vekt på den etymologiske bakgrunnen til ordet «konspirere» dette betyr på latin «å puste sammen», slik sett mener Færseth (2013: 17) at man får tak på noen av de viktigste enkeltelementene i en konspirasjonsteori, for det første er det klart at man er flere om det. Konspirasjonsteorier krever at man er flere enn en person, for det andre gir det, ifølge Færseth (2013), en assosiasjon til å hviske, noe som igjen er knyttet til hemmelighetskremmerier. Dermed kan man utlede at konspirasjonsteorier medfører hemmelighold mellom flere personer. De som står bak en slik konspirasjon ønsker å gjemme handlinger for egen vinnings skyld. Som vi ser av sitatet over blir det dermed også svært vanskelig å avsløre en slik konspirasjon siden de ofte også kan virke selvforsterkende. For eksempel teorien om ZOG (Zionist Occupational Government) som opererer blant nynazister, også i Norge (Eiternes og Fangen 2002). Denne teorien går, i Tom Kimmo Eiternes' ord ut på at:

Jødene skulle erobre verden ved å styre dens internasjonale økonomi fra en 2000 år gammel plan. De kunne dermed direkte ta over hver eneste betydningsfull (sic) nasjon gjennom frimurerordenen, der samtlige medlemmer, uvitende om sine ledes planer, tjener ZOG og frivillig arbeider for å feste ZOGs grep om verdensmakten. Mindre nasjoner kunne tvinges til samarbeid og lydighet gjennom økonomiske virkemidler. (Eiternes og Fangen 2002: 57-58)

Nynazister og andre former for ultranasjonalister anså seg derfor som de siste frontkjempere og nærer et paranoid verdensbilde. Motgang fungerer bare som en bekreftelse på at teorien stemmer. Gjennom å bli overvåket og etterfulgt forsterkes inntrykket om, sett fra inn-gruppe, at de «har rett». I tillegg fungerer ZOG som en «god fiende», dette kjennetegnes med at fienden er uklar og uspesifisert (Eiternes og Fangen 2002: 63). Slik blir fienden anonym og truende utenfra. På denne måten blir fienden en evig tilstedeværende makt som kan og må angripes på alle måter mulig. Slik sett ser vi at konspirasjonsteorier omhandler hemmelighold, og manipulasjon for bakenforliggende gruppers vinning. Samtidig er de kjennetegnet av at de ofte er av en selvforsterkende natur. Jo hardere de blir motarbeidet fra omverdenen, dess sterkere blir det klart at de stemmer. Således kan det både være vanskelig å bevise en konspirasjon, og det er nærmest umulig å motbevise den overfor en troende.

### **En inndelende egenskap – en uttrykt idétradisjon fra fascismen**

Dette siste punktet er ikke å regne som en nøkkelegenskap for hva som definerer høyreekstremisme, men heller en klargjøring av om hvorvidt vi kan klassifisere Gyllent Daggrøy som et «nytt» eller «gammel» høyreekstremt parti. Skillet mellom de to inndelingene går som nevnt over ut på tre punkter, et spatiale, et historisk og et systemisk. Det spatiale og systemiske er behandlet andre steder, så derfor fokuserer dette punktet kun på å lete etter en uttrykt idéarv med utgangspunkt i fascismen. Utgangspunktet her kommer til å ligge på Payne (1980) og Griffin (1993). Stanley Payne (1980) tar utgangspunkt i en tredelt oppbygning satt opp av Juan J. Linz for å komme nærmere en definisjon på generisk fascisme. Denne bygger på 1) de fascistiske benektelser, 2) felles punkter om ideologi og mål og 3) spesielle kjennetegn ved stil og organisering (Payne 1980: 21). Benektelsene går ut på antiliberalisme, antikommunisme, antikonservatisme. Ideologi og mål går kort ut på å organisere en ny type regulert klassebasert integrert økonomisk struktur som er i stand til å endre sosiale relasjoner, enten kalt nasjonalsyndikalistisk, nasjonalsosialistisk eller nasjonalkorporatistisk. Med dette er det også viktig å skape en ny autoritær nasjonalistisk stat som ikke bare er basert på tradisjonelle prinsipper eller modeller. Samtidig står målet om et rike eller en revolusjon i nasjonens forhold med andre stater. Når det kommer til stil og organisering er det lagt mye vekt på en estetisk struktur rundt møtene til partiet, symboler og politisk koreografi spiller også en viktig rolle, forsøk på massemobilisering med en viss form for militarisering av politiske forhold med et endelig ønske om en partimilit, vekt på maskulinitet og mannlig dominans, mens man setter frem et ønske om en organisk innretning av samfunnet, en

opphøyelse av ungdom og unge over alle andre faser av livet, vektlegging av generasjonskonflikter, dog innen et rammeverk preget av nasjonal entitet og den karismatiske autoritære lederskikkelsen med en personlig lederstil ønskes. En annen tanke om en mer grunnleggende felles fascistisk kjerne nevnes av Griffin (1993: 26) som foreslår følgende definisjon: «Fascism is a genus of political ideology whose mythic core in its various permutations is a palingenetic form of populist nationalism». Således kan man anse fascismens hovedkjerne som en grunnleggende revolusjonær ultranasjonalisme med ønsket om å skape nasjonen – mennesket – på ny. Dette henger også sammen med målene til fascismen som redegjort for med bakgrunn i Payne over. Samtidig er også denne revolusjonære røst ofte knyttet sammen med en bakoverskuelse, hvor man ser hva man kan hente inn for å forme det nye samfunnet når det skapes på ny. Man ser her at fascisme henger tett sammen med en nasjonalistisk tankegang, og de første negasjonene til Payne (1980b) er en negasjon av de internasjonalt orienterte ideologiene. Riktignok er ikke denne siste kategorien med som en nøkkelegenskap for hva som utgjør høyreekstreme partier, som Fennema (1997) er sitert på tidligere i oppgaven, selv om alle fascistpartier i dag regnes som høyreekstreme betyr det ikke at alle høyreekstreme partier er fascistiske. Heller er dette punktet med for å se hvorvidt, gjennom analysen av Gyllent Daggrø, det fortsatt kan eksistere «gamle» høyreekstreme partier i Europa i dag. I kortere trekk vil dermed Videreformidling av en fascistisk idétradisjon ta utgangspunkt i både gjenfødselsesmyten, gitt ved fugl fønix-metaforen som er redegjort for tidligere, samt ta utgangspunkt i symbolikk og partioppbygning

### **3.3 Ideologi**

Litteraturen omhandlende begrepet ideologi tenderer til å skille begrepet inn i en deskriptiv, en negativ og en positiv betydning (Eagleton 2007; Hagtvatn 1978; Geuss 2001). Den deskriptive formen går i korte trekk ut på å være et verdensbilde, trossystemet til en gitt gruppe eller klasse, bestående av både diskursive og ikke-diskursive elementer. Den negative betydningen manifesterer seg mellom en dagligdags/språklig form, og tanken om ideologikritikk som ofte tar utgangspunkt i «falsk bevissthet». Men ideologier kan også omtales positivt, som Lenin omtaler «sosialistisk ideologi», dette sammenfaller med hvordan Marx ser på ideologi som klargjørende, som en katalysator for endring og bedring for en undertrykt klasse (Hagtvatn 1978; Eagleton 2007: 43). I denne oppgaven er det således den

deskriptive formen for ideologi det tas utgangspunkt i, men for å klargjøre forskjellen mellom den og de andre følger en kort redegjørelse av tilnærmingen til ideologi i negativ forstand. Videre følger en redegjørelse av den deskriptive tilnærmingen til ideologier, den positive måten å tilnærme seg ideologier som en katalysator for samfunnsendring er ikke relevant for denne oppgaven og vil således ikke gås dypere inn på.

Den dagligdagse måten å omtale noe som ideologisk i negativ forstand utspiller seg ved å kritisere noen for en uttalelse ved å benevne at det er ideologisk. På denne måten impliserer man at noen uttaler seg om en sak eller hendelse gjennom et rigid rammeverk hvor man tolker det i en ideologisk forstand. Den negative eller nedsettende måten å omtale ideologi på i mer akademisk forstand har sitt utspring i Napoleons tanker om ideologi som unødvendig tankespinn, og videre Marx' ideologikritikk (Hagtvet 1978; Østerud 2007). Her ser vi ideologi som tanken om «falsk bevissthet», Marx oppsummerer dette som «de herskende tanker er de herskendes tanker» (Hagtvet 1978: 42). Samtidig fungerer ideologi som et privilegiumsforsvar som ivaretar maktinnehaveres interesser. Dette er forsøkt forbigått av Karl Mannheim (2001) som gjennom en stegvis analysemodell søker å komme bak tanken om «falsk bevissthet» for å avdekke hva som styrer ens antagelser rundt hvordan et verdensbilde er konstruert. En nyere tenker som også videformidler denne tanken om «falsk bevissthet» er Raymond Geuss (2001; Eagleton 2007: 24-25) som ser på ideologi som en form for bevissthet som kan inneha epistemiske, funksjonelle eller genetiske egenskaper. Den epistemiske formen tar form i hvordan man forstår og tolker verden om seg gitt de bevis man anskaffer seg. Den funksjonelle tar form i at ideologien man følger ivaretar interessene til de makthavende i en funksjonell art. Genetiske egenskaper springer ut fra underliggende motiver hos de makthavende. Den negative, også omtalt som nedsettende formen for omtale av ideologi tar således tilnærmingen til ideologi som en falsk bevissthet ivaretatt av makthaveres interesser. Ideologikritikk som springer ut av dette tar gjerne form av å avdekke en bakenforliggende ideologi som styrer de valg man foretar seg både daglig og politisk.

Den deskriptive tilnærmingen til ideologier ser heller på ideologier som «en målrettet og systematisk sammenheng i politiske standpunkter» (Østerud 2007: 101). En annen måte å se på ideologier på tar utgangspunkt i definisjonen av begrepet idé: «En idé kan betraktas som en tankekonstruktion som till skillnad från de flyktigare indtrycken eller attityderna utmärks av en viss stabilitet och kontinuitet» (Bergström og Boréus 2012: 140). Som vi ser av dette er idé noe mer enn kun inntrykk og holdninger som anses mer flyktige. Ideer blir i så måte mer stabile og langvarige, og former igjen inntrykk og holdninger. Så selv om tanken er kjernen i



ideer, er det noe mer man her søker å se nærmere på. Dette ser vi videre i tanken om ideologi oppfattet som en samling av ideer som styrer samfunnet og politikken (Bergström og Boréus 2012: 140). Siden vi har tatt et steg fra tanken om «falsk bevissthet» vil det her ikke gås dypere inn på hvem som eventuelt styrer disse dominerende tankestrømmene, men heller tilnærme oss dem fra en deskriptiv tilnærming.

Hagtvet (1978: 36) skriver at alle ideologier har en deskriptiv, en normativ og en strategisk komponent. Med andre ord har ideologier en beskrivelse av virkeligheten – et verdensbilde, en normativ antagelse av hva som er riktig, og en strategisk plan for å få ordnet samfunnet etter disse normative antagelsene. Dette finner vi også støtte for hos den svenske statsviteren Herbert Tingsten som vektlegger at det viktigste i ideologier er deres virkelighetsforståelse (1941: 12). Dette verdensbildet er tuftet på et sett gitte vurderinger om tingenes tilstand og bygger på normative antagelser om hvordan det bør se ut. I den forlengning ser vi at Bergström og Boréus (2012: 141-142) i sin gjennomgang av Tingstens begrep deler dette opp i tre, et verdisyn (en normativ forankring av menneske- og verdenssyn), en virkelighetsforståelse (et deskriptivt element) og til slutt en rekke konkrete anbefalinger hva angår styresett (en strategisk plan for hvordan oppnå sitt tenkte idealsamfunn). Videre støtte for denne måten å anse ideologi på finner vi i Seligers (1976:14) inklusive ideologibegrep som tar inn over seg anvendeligheten av begrepet «ideologi» for alle politiske systemer. Dette står i kontrast med hans eksklusive begrep som kun tar inn over seg de elementene som ligger i et ekstremistisk tankesett. Det eksklusive begrepet benyttes ikke her, i tråd med Seligers (1976: 26) kritikk av det begrepet til ikke å være tilbøyelig til å se på ekstremistiske og radikalistiske ideer som relative angående tid og sted. Noe man ifølge det tyske radikalisme-begrepet som Mudde (1996: 231) trekker frem som hevder at hva vi i dag anser som ekstremistisk kun var radikalt. Mudde (2000: 19) velger å definere partiideologi som partiets korpus av normative ideer om menneskets- og samfunnets natur så vel som organiseringen og formålet med samfunnet. Tilnærmingen til ideologibegrepet i denne oppgaven vil derfor ta form av den deskriptive måten. I den forlengelse vil også ideologibegrepet fungere som en tredeling hvor man forventer en deskriptiv, en normativ og en strategisk komponent. Dermed utledes også en forventning om at Gyllent Daggry ikke bare har en samling uttrykte meninger, men en ideologi bestående av hva partiet hevder er de største problemene Hellas, står overfor i dag, hva som utgjør det samfunn de ønsker seg og hvordan de skal komme seg dit.

### 3.4 Avsluttende betraktninger

I dette kapitlet har det blitt gjennomgått sentrale begreper og omkringliggende teorier som denne oppgaven tar utgangspunkt i. Først ble det klart at hovedskillet mellom radikale og ekstreme partier ligger i rasistisk uttrykk samt innstilling til demokratiet. Høyreekstremer har både en uttrykt rasistisk tankegang og en negativ innstilling til dagens styreform. Videre er det blitt gjennomgått de seks punktene som oppgjør høyreekstremisme, *nasjonalisme, rasisme, fremmedfrykt, antidemokratiske holdninger, ønsket om en sterk stat og konspirasjonsteorier*. Etter dette er det gjort rede for kjernekomponenten i fascismen for å kunne se nærmere på hva man videreformidler om man kan sies å gi uttrykk for en fascistisk idétradisjon. Etter dette følger en grundig gjennomgang av ideologibegrepet med den konklusjon at en ideologi består av tre komponenter, en deskriptiv, en normativ og en strategisk. Slik sett forventer vi at for å kunne snakke om høyreekstremisme vil det være uttrykk for alle de seks punktene over, samtidig som at man kan snakke om at disse punktene vil komme i form av en beskrivelse av dagens politiske situasjon, hva som skal være annerledes enn hvordan ting er nå, samt en uttrykt plan for hvordan man kommer seg fra der en er nå, til dit en vil.

## 4 Metode og forskningsdesign

Alle akademiske tilnærminger til et felt vil ha sine generelle og spesielle metodiske utfordringer. I denne oppgaven er siktemålet å avdekke tilstedeværelsen av en helhetlig ideologi basert på et grunnlag av tekst. På bakgrunn av dette vil tekstanalytiske tilnærminger kunne være til stor hjelp. Likevel er disse mange, og har sine styrker og svakheter. Først og fremst kan det dermed være fruktbart å avveie hvorvidt man tar en kvantitativ eller kvalitativ tilnærming til tekstene. I følge Stake (1995: 37, gjengitt i Mudde 2000: 22) er det tre avveininger man må foreta seg når man tar valget mellom en kvantitativ eller kvalitativ tilnærming. Først må man se hvorvidt man ønsker å forklare eller forstå, deretter må man veie mellom en personlig eller upersonlig rolle som forsker, endelig må man avveie forskjellen mellom oppdaget og konstruert kunnskap. Cas Mudde (2000) gjør selv disse tre avveiningene i sin metodiske utredning i studiet av høyreekstreme partier i Vest-Europa, nærmere bestemt Tyskland, Flandern i Belgia og Nederland. Mudde skriver selv at siden hans studie er eksplorerende, med et siktemål mot å forstå heller enn forklare, og oppdage heller enn konstruere er en kvalitativ tekstanalytisk tilnærming å foretrekke for hans utvalgte studie. På mange måter er det store likheter her mellom hva denne oppgaven både står overfor og har som siktemål, og på bakgrunn av dette kan man trekke det dithen at denne oppgaven også vil benytte seg av en kvalitativ tekstanalytisk tilnærming til datamaterialet. Likevel er det ikke derimot avgjort hvordan man går frem, det er fortsatt store valgmuligheter hva angår kvalitative tekstanalytiske tilnæringsmåter. Oppgavens siktemål er å avdekke en ideologi, et verdensbilde og normative iakttagelser om hvordan verden bør bygges opp, og i så måte er idé-/ideologianalyse en naturlig fremgangsmåte.

### 4.1 Ideologianalyse

Når det kommer til ideologianalyse finnes det ingen uttømmende liste over mulige tilnærminger og metodiske designløsninger (Bergström & Boréus 2012: 166). Dette gir muligheten til å kunne bygge på andres gjennomførte analyser, men samtidig å tilpasse designet ens eget kildegrunnlag. Dette gir en større mulighet i å kunne gjennomføre en passende og egentilpasset analyse, og er i tråd med Bratberg (2014: 74) som skriver at tolkningen er overordnet i ideologianalysen. Til tross for denne mangelen av én type ideologianalyse har Bergström og Boréus (2012) valgt å trekke frem fire forskjellige typer for

nærmere ettersyn, en av disse er analyseverktøyet idealtypen, som denne oppgaven vil benytte seg av videre. Idealtypen i denne forstand er hentet fra sosiologen Max Weber og har den hensikt å kunne definere et sett sentrale egenskaper som er artsspesifikke for en klasse eller kategori (Bratberg 2014: 67). Et objekt for analyse vil aldri, i alle fall svært sjelden, passe fullstendig til sin idealtypen. Poenget er i stedet å fokusere på nøkkelegenskaper og se på hvordan objektet ville sett ut i sin reneste form og så måle det opp mot hvordan det virkelig ser ut. Jonathan Leader Maynard (2013) har gjort et omfattende forsøk på å kartlegge forskjellige ideologianalyser etter deres egenskaper, deriblant siktemål med analysene og grunnleggende forutsetninger for hva som legges til grunn. For å orientere seg noe klarere i et ofte uklart metodelandskap vil det her være en liten gjennomgang av den tilnærmingen denne oppgaven ligger nærmest. Maynard (2013: 301) klassifiserer en gruppe tilnærminger som «konseptuell tilnærming». Disse er interessert i ideologier som «systemer av ideer» som skal bli undersøkt på nettopp de premisser. Konseptuelle tilnærminger ser således konsepter<sup>3</sup> som nøkkelenheter i en analyse (Maynard 2013: 301). Konseptuelle tilnærminger legger også vekt på bestemte forfattere av ideologier enn hva gjøres av diskursive eller kvantitative tilnærminger. Samtidig er denne formen for tilnærming ofte mindre interessert i diskursive eller institusjonelle strukturer hvor ideologier er uttrykt. Maynard (2013: 302) trekker frem Michael Freedens morfologiske tilnærming som en av de mest innflytelsesrike konseptbaserte tilnærmingene. For Freedom, hevder Maynard (2013: 302), handler om å oppfylle en vital og allestedsnærværende politisk nødvendighet, nemlig rammeverket som folk forstår sitt verdensbilde ut ifra. Under følger en tabell hentet fra Maynards kartleggingsartikkel; merk at kun den konseptuelle tilnærmingen her er tatt med.

Figur 1 Hovedtrekk ved Maynards konseptuelle tilnærming (Maynard 2013: 314)

	Konseptualisering av ideologi	Kilde til ideologiers makt	Nøkkelaktører for ideologisk endring	Grunnleggende data for analyse
Konseptuell	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ikke-nedsettende</li> <li>Ikke dimensjonal eller multidimensjonal</li> <li>Forskjellige ideologier er gjensidig utelukkende</li> <li>Nødvendige</li> <li>Allestedsnærværende</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Innfangningen av politisk språk</li> <li>«Forståelses»-verktøy som kartleggingstjeneste</li> <li>Følelsesmessige engasjement (CAM)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Intellektuelle</li> <li>Nøkkelpolitikere</li> <li>Politiske organisasjoner</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Historiske verker</li> <li>Grunnleggende tekster av politiske organisasjoner</li> <li>Diskursen mellom nøkkelpolitikere</li> <li>Intervjudata (CAM)</li> </ul>

<sup>3</sup> «complex ideas that inject order and meaning into observed or anticipated sets of political phenomena and hold together an assortment of related notions» (Maynard 2013: 301)

I tabellen ser vi at konseptualiseringen av ideologi ligger nært hvordan dette begrepet blir vektlagt i denne oppgaven. Ideologier blir sett på i en ikke-negativ/nedsettende tilnærming og de anses i tillegg for å være både nødvendige og allestedsnærværende. Videre ser vi at «fanging» av politiske språk, samt bruken av forståelsesverktøy er ansett som kilder til ideologisk makt. Nøkkelaktører for ideologisk endring regnes for å være intellektuelle, nøkkelpolitikere og politiske organisasjoner. Samtidig er grunnleggende data for analyse blant annet nevnt som historiske verker og grunnleggende tekster av politiske organisasjoner. Selv om denne oppgaven ikke direkte tar utgangspunkt i historiske tekster tar den det i grunnleggende tekster av Gyllent Daggry.

## 4.2 Idealtyper som analyseverktøy

Slik høyreekstremisme er blitt gjort rede for hittil i oppgaven er som en idealtipe hva angår nøkkelegenskapene som utgjør begrepet. Dette passer godt med idealtipers hensikt om vi tar utgangspunkt i Bratberg (2014:67) «Hensikten med idealtyper er å definere et sett sentrale egenskaper som er artsspesifikke for en klasse eller kategori». En metafor som kan brukes på idealtyper er pepperkakeformer. Denne utgjør hvordan en idealtypisk pepperkake ønskes å se ut. Likevel kan man ofte ikke forvente å finne utfyllende idealtyper ved empiriske undersøkelser av den den type vi gjør her. Dermed blir idealtyper et analytisk, ikke normativt, ideal for hvordan noe skal se ut og så ser man hvorvidt en utvalgt rolle passer til idealet. Analytisk blir dermed modellene tegnet opp i ren form, mens man i virkeligheten forventer en viss form for diskrepans mellom idealtypen og analyseobjektet. I denne oppgaven vil dermed analysen innebære en idealtipe av høyreekstremistisk ideologi, for å se hvor godt analyseobjektet Gyllent Daggry passer inn. Nøkkelegenskapene som er nevnt tidligere i oppgaven, nasjonalisme, rasisme, fremmedfrykt, antidemokratiske holdninger, ønsket om en sterk stat og konspirasjonsteorier vil dermed være idealtypiske egenskaper ved høyreekstremismen som ideologi. Hensikten med analysen vil dermed være å se hvordan dette kommer til uttrykk i et utvalg av tekster med den forutsetning at disse tekstene gir uttrykk for partiets virkelige mening. Den idealtypiske høyreekstremisme vil dermed inneholde en form for alle de nevnte nøkkelegenskapene. Således vil den idealtypiske høyreekstremismen inneholde etnisk nasjonalisme, rasisme, fremmedfrykt, antisystemiske holdninger, et ønske om en sterk stat og konspirasjonsteorier. Forskjellen mellom «ny» og «gammel» høyreekstremisme kommer i tillegg til dette. For å ha det må det være både en

partiplassering på ytre høyre, idéarv fra fascistisk ideologi og et antisystemisk uttrykk. Det antisystemiske uttrykket inngår i idealtypen til høyreekstremisme, så derfor innføres det et punkt utenfor idealtypen som angir hvorvidt vi kan omtale et parti som «nytt» eller «gammelt».

### 4.3 Datagrunnlag for ideologianalysen

Kildegrunnlaget for gjennomføringen av ideologianalysen i denne oppgaven er først og fremst det man kan anta å være nøkkeldokumenter til Gyllent Daggrys utad. Med det menes de tekstene som Gyllent Daggrys fremsetter til offentligheten for best mulig å gjøre rede for sitt syn på problemer Hellas måtte stå overfor politisk og sine forslag på å løse disse. Tekstene er å finne spesielt på fire internettsider: <http://www.xryshaygh.com/en> – den engelske versjonen av den offisielle hjemmesiden til Gyllent Daggrys; tre blogger: en basert i New York <https://xaameriki.wordpress.com/> som er linket til fra Gyllent Daggrys egen hovedside som en kanal ut mot den greske diasporaen i USA (Xrysi Avgi 2013); en basert på å være kanal ut mot den greske diasporaen i Australia <http://goldendawnaus.blogspot.no/>; og en siste blogg <http://golden-dawn-international-newsroom.blogspot.no/> som har en todelt fraskrivningserklæring hvor det legges vekt på at denne siden ikke må anses som offisielle uttalelser fra partiet Gyllent Daggrys, på samme tid er det likevel at dette er et tiltak for å gjøre partiets uttalelser tilgjengelige for et engelskspråklig publikum. Utenom disse fire sidene finnes det også to inaktive sider, en australsk, <http://xaaustralia.blogspot.gr/>, med nedslagsfelt i Melbourne og en canadisk, <http://xamontreal.wordpress.com/>, med nedslagsfelt i Montreal. Begge disse er linket til fra den offisielle hjemmesiden til Gyllent Daggrys, men har vært inaktive siden, henholdsvis, 1. september 2014 og 24. oktober 2013. Det skal nevnes at siste innlegg på Golden Dawn International News Room som benyttes i denne oppgaven heller ikke lenger har aktive innlegg, men tekstgrunnlaget på siden, spesielt den engelske oversettelsen av Gyllent Daggrys politiske program anses såpass viktig i dette henseende at den benyttes likevel. Ellers virker det som om det er en ny side som har tatt over for International News Room, nemlig, «I Stand With Golden Dawn», <http://i-stand-with-golden-dawn.webnode.gr>, men her er «ofte stilte spørsmål»-spalten lik den vi finner i New York-bloggen og videre fungerer den på samme måte som de før nevnte sidene som en nyhetskanal ut mot det engelskspråklige publikum. Da det ikke ble funnet noen flere større tekstdokumenter utenom nyhetssaker på denne siden er den heller ikke vurdert med videre i oppgaven.

Tekstene som hentes ut fra disse sidene er en tekst kalt «information» (Xrysi Avgi 2015b): på den offisielle hjemmesiden og «The Manifesto of Golden Dawn»: på bloggen (Golden Dawn New York 2012), her foreligger den for øvrig på både engelsk og gresk. Teksten er likevel den samme, og blir i analysen omtalt som manifestet da den er utformet som en personlig erklæring og er heller i tråd med sjangeren til et manifest. Den andre og tredje teksten er hentet fra New-York-, og Australia-bloggen og tar begge form som en «ofte stilte spørsmål»-spalte hvor bloggen gjør rede for utvalgte spørsmål om Gyllent Dagry (Golden Dawn New York 2014a; Golden Dawn Australia 2015c). Siden Hjemmesiden, ved linkingen til denne siden, nevner at denne siden fungerer som talerør virker også teksten som et godt utgangspunkt for å gjøre rede for sitt syn på utvalgte saker. Til slutt er det det politiske programmet til Gyllent Dagry som gjøres rede for. Dette ligger tilgjengelig både på gresk og engelsk (Xrysi Avgi 2012b; Golden Dawn – International News Room 2012). Her er det den engelske utgaven som er gjennomgått.

## 4.4 Kritiske refleksjoner knyttet til opplegg

I dette avsnittet vil utfordringer i henhold til validitets- og reliabilitetsoppnåelse bli gjort rede for.

### 4.4.1 Validitets- og reliabilitetsutfordringer

Gjennom sitt forsøk på å skape en metodologisk standard som kan fungere både for kvalitativ og kvantitativ forskning ser Robert Adcock og David Collier (2001) nærmere på målevaliditet, nemlig om operasjonaliseringen og skåringen av objekter tilstrekkelig dekker konseptet en ønsker å måle. For en ryddig gjennomgang setter de opp en firenivåmodell som illustrerer stegene man går gjennom ved utført forskning (Adcock og Collier 2001: 531). Første nivå er *bakgrunnskonseptet*, som er den bredere meningen og forståelsen ved et gitt konsept, for eksempel begrepet om nasjonalisme. Nivå to er det *systematiserte konseptet*, dette er en spesifikk formulering av et konsept gitt av en bestemt forsker eller forskergruppe, som oftest innehavende en eksplisitt formulering, dette er gjort ved å gjøre opp et skille i nasjonalismen med et skille mellom *ethos* og *demos*. Mellom nivå en og to forventes forskeren å konseptualisere begrepene, med andre ord å formulere et systematisert konsept gjennom redegjørelse for bakgrunnskonseptet i lys av forskningens siktemål. Dette er gjort av de forskjellige begrepene gjennomgått i teorikapittelet. Videre oppgave for disse konseptene

er nå å operasjonalisere dem, det vil si å utvikle en eller flere indikatorer for å måle tilfeller, dette gjøres på bakgrunnen av et systematisert konsept. Etter operasjonaliseringen ender vi på nivå tre som er *indikatorer*, også benevnt som «mål» eller «operasjonaliseringer». Til slutt må vi skåre tilfellene, med andre ord måle tilfellene opp mot indikatorene. Dermed er man på nivå fire som er resultater. Nivå tre og fire blir gjennomført i analysekapittelet. En trussel mot validiteten fremkommer slik sett om analysemodellens struktur blir for rigid. Om man spesifiserer analysemodellen for strengt vil man kunne risikere å «presse» teksten ned i forhåndskonstruerte kategorier hvor teksten egentlig ikke passer. Bergström og Boréus (2012:167) omtaler dette som at man unnlater teksten å «snakke», med dette menes at forskeren blir fristet til å se på teksten utfra sin idealtipe, og dermed finne ting som kanskje ikke er der. Om det oppstår tvil rundt funnene gjort med dette analyseverktøyet oppstår det derfor et validitetsproblem. Likevel vil man om analyseverktøyet blir for bredt anlagt kunne oppleve de samme truslene som man gjør ved bruken av dimensjoner istedenfor idealtyper. Dette kan knyttes tilbake til det som står ovenfor gjennom vanskelighetene rundt konseptualiseringen av bakgrunnsbegrepene, som eksemplifisert ved nasjonalisme, et annet vanskelig begrep er her demokrati, som høyreekstreme partier ofte er motstandere av. Litteraturen om demokratibegrepet er enorm, og ofte motsigende, dette gjør at funns gyldighet kan avhenge av hvilken litteratur en forsker har valgt å ta utgangspunkt i ved konseptualiseringen av begrepet. Således er det også viktigere når man skal se nærmere på målevaliditet, at indikatoren man har operasjonalisert faktisk måler det man ønsker å måle av det systematiserte konseptet fremfor at det systematiserte konseptet er passende vis-a-vis det gitte bakgrunnskonseptet (Adcock og Collier 2001: 533). Grunnlaget for dette er, som nevnt, at den bakenforliggende litteraturen, når det kommer til bakgrunnskonseptet, kan være motsigende og dermed vil det ved gjennomgangen av hvorvidt indikatorene er valide eller ikke, være lite fruktbart å se på hvor god dekning det systematiserte konseptet gir av den bakenforliggende litteratur. Adcock og Collier (2001: 533) mener således ikke at man skal la være å se nærmere på hvorvidt bakgrunnskonseptene blir opprettet riktig med hensyn til litteraturen, heller er det et forsøk på å rydde opp i debatten. I så måte setter man kun validitetsoppnåelsen opp mot konseptet som skal måles. Slik sett ser vi at den utfordringen vi står overfor ved validitet er gjengitt i Adcock og Collier (2001: 538-540) og tar for seg begrepsvaliditet som består av samsvar mellom nivå tre – indikator – og nivå to – systematisert konsept. For å finne ut av dette må man analysere funnene i nivå fire.



Denne oppgaven står også overfor et generaliseringsproblem, er de utvalgte tekstene et tilstrekkelig utvalg for å kunne generalisere utover tekstene de funn man måtte gjøre i analysen? Med andre ord, kan man ved hjelp av de utvalgte tekstene faktisk få et bilde av hele Gyllent Daggrys politiske ideologi? Mudde trekker frem at partiprogrammer ofte ikke er nok for å dekke uttrykket til politiske partier, dette har av flere vært spesielt knyttet til forskning på høyreekstreme partier (Mudde 2000: 20) Med det menes at ideologien uttrykt i et program, vil bære preg av å være eksoterisk – ment mot et utenforliggende publikum, i motsetning til interne papirer som kan anses å ha en esoterisk – rettet innad i partiet – natur (Eatwell 1992: 174) Slik sett vil programmet som vender seg mot et publikum være preget av finpuss og et ønske om å sanke så mange velgere som mulig. Således kan man slutte at høyreekstreme partier ofte skjuler et radikalt indre med et moderat ytre (Mudde 2000). Likevel er ikke dette eksklusivt for høyreekstreme partier, da alle partier har denne muligheten for finpuss av omstridte temaer i partiprogrammer. Dette synet finner vi også hos Flechteim (1974, gjengitt i Mudde 2000: 20):

The programmes alone will hardly fully open the true nature of the party – for that purpose political programmes are as a rule too much of an ideological covering. With those parties that are explicit ideological creations ... at least much of what could be compromising will be left unsaid<sup>4</sup>.

Slik sett er dette heller et problem hva gjelder generelle studier av partiprogrammer og kan ikke sies å være spesielt knyttet til studiet av høyreekstreme partier. Likevel må man således være klar over at dette kan prege partiprogrammer siden de er ment som stemmesankende dokumenter. Til tross for dette er partiprogrammer fortsatt svært populære som empirisk materiale i kartleggingen av partiers ideologiske profiler, og det er relativt kontroversielt å hevde at partiprogrammer aldri, eller i liten grad kan fortelle hva et parti mener om gitte saker (Bratberg 2014: 75). For å komme rundt dette problemet tar denne oppgaven utgangspunkt i flere tekster enn hva som anses for å være offisielt valgkampmateriale, men som likevel bør gi informasjon om hva partiet ønsker og mener. Samtidig tar oppgavens også utgangspunkt i følgende råd fra Ellinas (2013: 7):

To understand GD's ideology, it is important to take account of both official party documents and the public rhetoric, writings and activity of party leaders. Approaches that focus solely on the former are likely to miss much of what has granted GD the stigma of a neo-Nazi political formation.

---

<sup>4</sup> Muddes oversettelse fra tysk

Slik sett ser vi at partiprogrammer kan være mangelfulle generelt, og her blir det vist til at det vil være mangelfullt hva angår Gyllent Daggry spesielt. Således tar oppgaven også utgangspunkt i andre skriftlige kilder som har som hovedmål om å informere et engelskspråklig publikum om partiets ideologi, dette blir supplert med en gjennomgang av tilhørende bevegelser og aksjoner Gyllent Daggry står bak og vil bli gjennomgått i neste kapittel. Gjennom dette håpes det også å kunne omgå den språklige utfordringen Ersland (2014) også møtte på i et tidligere studie av partiets fremvekst. Hun lente seg på Müller-Rommel:

Studying small parties obviously encounters some unique problems especially when it comes to gathering information for a cross-national analysis. In most cases there are clearly language problems. Although it is relatively easy to collect information on party programmes, manifestos and party statutes, it is notably more difficult to read these brochures since (in most cases) they have not been translated to English or another international language. (Ersland 2014: 10)

Av dette kan vi se at studiet innehar en språklig barriere, men ved hjelp av et stort kildegrunnlag på engelsk samt oversettelser av de greske sidene anses det likevel for å være overkommelig. Den siste utfordringen består av reliabilitet, i denne forstand etterprøvbarehet av studiet. Der hvor graden av fortolkning og en form for nærlesing av den analyserte teksten kan være positivt innvirkende på validiteten kan dette medføre like negative innvirkninger på etterprøvbareheten av studiet. Således er det veldig viktig å hele tiden kunne vise til hvordan og hvorfor man tolker slik man gjør og på hvilket grunnlag man deretter drar slutninger om et gitt tema. Derfor er det viktig at en overholder ryddighet og gjennomsiktighet gjennom hele gjennomføringen av studiet. For å kunne komme rundt denne utfordringen er alle de fire utvalgte tekstene som gjennomgås i tekstanalysen lagt ved som vedlegg i oppgaven. De er tatt ned fra sine respektive internettsider og systematisert med linjenummer som fungerer som referansepunkt i analysen hvor sitatene gjennomgås. Dermed kan man både oppsøke originalkilden på nettet, men man kan også oppsøke tekstene, i sin originale form, bak i oppgaven. Slik sett er det lettere for leser å kunne etterprøve de slutninger som gjøres i analysen og den medfølgende drøfting.

## 5 Analyse

I dette kapitlet vil de fire grunntekstene som er beskrevet tidligere bli gått grundig igjennom og veid opp mot de seks nøkkelegenskapene som utgjør idealtypen av høyreekstremisme slik den er konstruert. Samtidig vil det være fokus på partiets symbolikk og koreografi. I tillegg har Gyllent Daggry utført såkalte «solidaritetsprosjekter» (Golden Dawn - International News Room 2013a). Dette solidaritetsprosjektet har tatt form på flere måter, deriblant matutdeling til grekere rammet av finanskrisen. I dette avsnittet er det valgt å se nærmere på to av formene solidaritetsprosjektet har tatt, nemlig matutdeling til kriserammede grekere, samt forsøket på å lage en blodbank – av grekere for grekere. I tillegg til disse to hovedtiltakene, har det også blitt tilbudt fri rettshjelp, legehjelp og hospitering av pasienters nærmeste ved sykehusinnleggelse (Golden Dawn - International News Room 2013a). Dette prosjektet er detaljrikt redegjort for på Golden Dawn International News Room. Også de engelsktalende forgreningene virker å ha solidaritetshjelp gjennom mat og klesinnsamlinger som sitt hovedærend (Golden Dawn Australia 2015, Golden Dawn New York 2014). Likevel er det visse detaljer Golden Dawn International News Room og bloggene utelater i sin omtale om solidaritetsprosjektene. Nemlig at prosjektene er særdeles eksklusive av natur og går kun til hva Gyllent Daggry anser som «ekte grekere».

### 5.1 Høyreekstremismens seks nøkkelegenskaper

I dette avsnittet blir det sett på hvorvidt vi kan finne uttrykk for de seks nøkkelegenskapene vi tillia idealtypen av høyreekstremisme, nemlig: *nasjonalisme*, *rasisme*, *fremmedfrykt*, *demokratisyn*, *innstilling til autoritær stat* og *konspirasjonsteorier*. Disse vil bli gjennomgått i tur og orden og til slutt vil det bli drøftet hva disse uttrykkene har å si for overenstemmelse med den idealtypen som ble konstruert tidligere i oppgaven.

#### 5.1.1 Nasjonalisme

I dette avsnittet vil det bli sett nærmere på hvordan Gyllent Daggry kan hevdes å ha et nasjonalistisk uttrykk i de fire tekstene som er analysert. Nasjonalisme vektlegges her, som nevnt tidligere, et samsvar mellom den politiske og kulturelle enheten med et fokus på en intern homogenisering i form av etnisk nasjonalisme. I tillegg vil det her ses etter om man kan hevde at Gyllent Daggry uttrykker en nasjonalisme som bygger på *ethos* eller *demos*. I så

måte ser man etter uttrykk om sammenbinding av blod og kultur, hvor man er bundet av en felles skjebne. Et av de klareste uttrykkene for hva som letes etter kommer allerede i første punkt i manifestet som erklærer at man «omfavner den «tredje» historiske ideologi, den som er mest rotfestet i mitt folks historie» (manifestet 23-24). Her ser vi at det både er snakk om en ideologi som binder sammen folket grunnet felles arv – her formulert som historie – med uttrykk som “rooted” slik Fennema (1997) fremhever. I tillegg er denne tredje formen for ideologi flere steder benevnt som nasjonalisme (Golden Dawn International Newsroom; Ersland 2014: 82). Videre følger at denne ideologien er en motsats til både kommunismen og internasjonalisme, samt universalistisk liberalisme (manifestet: linje 22-25). Av dette ser vi at ideologien er både i motsats til to internasjonalistiske og universelle ideologier, noe som igjen er en erklæring av en mer partikulær tilnærming som kjennetegner andre mer klassiske nasjonalistiske ideologier som fascisme og nasjonalsosialisme (Sørensen 2012: 220-221). Videre stadfester den australske bloggen det mer i klartekst: «Gyllent Daggry er greske nasjonalister...» (AUS-FAQ: linje 2) Denne uttalelsen alene sier muligens ikke mye, men i samme manifest kan vi også lese at de slåss for et Hellas som tilhører Grekere (manifestet: linje 20). Hva som utgjør en «greker» blir klart om vi vender blikket til New York-bloggen som hevder at partilinjen til Gyllent Daggry er: «You are born a Greek, you do not become one» (NY-FAQ: linje 104). Videre kan man lese at en greker for dem er en «som i overveldende<sup>5</sup> grad bærer med seg nedstammingen fra forskjellige greske stammer fra rundt Middelhavet og kulturarven fra dem, gjennom ortodoksi<sup>6</sup> og til i dag». (NY-FAQ: linje 116-119). Spesielt tanken om å bære med seg nedstammingen, originalt: «... carries the descent of the various greek tribes» gir en assosiasjon til en blodslinje, en direkte link tilbake til de gamle grekere. Stammene rundt Middelhavet gir en assosiasjon om omtalen av Middelhavet i antikken som en «froskedam» hvor grekerne var spredt rundt, men fortsatt omtalt som grekere (Lindhagen 2013, Brown 2014). Dette forsterker tanken om en historisk linje og arv. Videre blir det skrevet i New York-bloggen at for dem er nasjonal identitet basert på blod, og ikke en gitt definisjon fra noen administrative styresmakt» (NY-FAQ: linje 115-116). I manifestet er det flere bemerkninger rundt hva som utgjør hva av stat og nasjon. Her benevnes det at den eneste staten som uøver sin korrekte historiske rolle er den sosiale staten<sup>7</sup>, hvor den politiske makten kommer fra folket, uten partipromotører (Manifestet: linje 44-45). Videre er det klart

---

<sup>5</sup> overwhelmingly

<sup>6</sup> Orthodoxy – siden det er en bemerkning om religiøsitet identitet i linjene over (linje 115) antas det her å sikte til den ortodokse kirke, og ikke ordets andre betydning «rettroenhet».

<sup>7</sup> Social state

at kun gjennom nasjonalismen vil folkets stemme bli hørt, da nasjonalismen ikke ser folk kun som en numerisk samling av individer, men som en kvalitativ syntese som er gjort opp av folk med samme biologiske og spirituelle arv, som igjen er kilden til all skapelse og uttrykker sin makt i den sosiale staten (Manifestet: linje 45-48). Med dette er det igjen et uttrykk om at folket utgjøres av en homogen enhet som nedarver disse kjennetegnene. I siste setning i samme punkt i manifestet kan vi lese at dette er den eneste formen for stat som kan representere folket som en organisk og spirituell levende helhet (Manifestet linje: 48-49). Videre ser vi at uttrykket «social state» går igjen flere steder, blant annet i punkt ni hvor det blir ansett som måten man organiserer nasjonen på, samtidig kommer det frem at nasjonen eksisterer av seg selv, uten å være en oppfinnelse. Like under kan vi lese at nasjonen er et automatisk spirituelt faktum og springer ut av folkets eksistens (Manifestet: linje 81-84). Samtidig ser vi her også en deling mellom begrepene nasjon og stat og at staten anses som den politiske organiseringen av nasjonen. På denne måten kan man se at staten utgår av nasjonen, og er i tråd med tanken om kulturnasjonen. Således er folket kjernen til nasjonen. Under følger videre fra punkt ni i manifestet. Dette er videre forsterket med sitatet: «Folket er født fra stammene, rasetyper og dets eksistens gir fødsel til nasjonen som en overlegen spirituell manifestasjon (moralsk, kulturell og religiøs). Utgått fra folket, nasjonen – rasen trenger å bli forsterket og utviklet gjennom staten<sup>8</sup>.» (Manifestet: linje 84-91). Av dette ser vi et syn på staten som et virkemiddel, ikke et mål, men heller en katalysator for å fremme og styrke rasen – kulturen. På denne måten ser vi en tanke om en arv fra fortiden som binder nåværende innbyggere sammen, samtidig ser vi også et uttrykk av intern homogenisering da det ikke er mulig å bli gresk, utenom å bli født gresk. Dette kan også ses i sammenheng med at Gyllent Daggry ønsker å kaste ut alle illegale innvandrere, så skape et skille mellom grekere og utlendinger, som de igjen mener skiller seg fra innvandrere (Programmet: linje 384-388). Også i den australske bloggen finner vi uttrykk for den felles kulturarven som igjen er utgjørende for nasjonen da de skriver at det greske folket deler en historisk, kulturell, språklig, religiøs og biologisk sammenkopling som igjen definerer dem som folk. (AUS-FAQ: linje 5-6). Dette etterfølges av en tanke om at den nasjonalistiske stat materialiserer det greske folks ånd, og eksisterer for å beskytte og berike Hellenere som individer og samfunn (AUS-FAQ: linje 5-6).

To andre eksempler på nasjonalistisk uttrykk finner vi utenfor teksten og tar utgangspunkt i et forsøk på en blodgiveraksjon «av og for grekere», og et forsøk på å

---

<sup>8</sup> Min oversettelse fra engelsk

kultivere jord og rase i det som omtales som «volklandsprosjektet». Spesielt tanken om å opprette en «gresk» blodbank skapte mye kontrovers (Against racism 2012, Greek News Online 2012, Paravantes 2012, Dabilis 2013, RED-Network 2012). Gyllent daggry utstedte en uttalelse som sa at alt blodet de samlet inn skulle gis til pasienter som de valgte selv, og ingen andre (Greek News 2012). En talsperson for Gyllent Daggrys grønne vinge hevdet at Sotiria Sykehus i Aten opererte med en blodbank kun for grekere, dette ble raskt benektet av ledelsen på sykehuset som var klare på at alt blod var tilgjengelig for alle pasienter, uavhengig av rase, farge og parti (Greek News 2012, Paravantes 2012). Ved et annet forsøk på å opprette en slik blodbank førte spenningen til konfrontasjoner mellom medlemmer fra Gyllent Daggry og demonstranter. Lederen av den lokale fagforeningen måtte til og med, etter press fra demonstrantene, forvise alle om at blodet som ble samlet inn av Gyllent Daggry ikke ville bli merket på noen annen måte enn andre blodposer de har i blodbanken, og vil være tilgjengelig for alle som trenger det (Dabilis 2013). Videre er «volklandsprosjektet» drevet av Gyllent Daggrys grønne vinge et interessant eksempel. Golden Dawn International News Room har en del som kalles «Green Wing and the Volksland Project» som skal bevare den hellenistiske rase og kultur (Golden Dawn - International News Room 2013b). De har også en hjemmeside som ikke er oppdatert siden juli 2012 (<http://www.oikologiko.blogspot.gr/>). «Volksland Project» har også en egen bloggside, denne er ikke oppdatert siden juni 2013 (<http://volksland.blogspot.gr/>). Det virker som «Volksland» Prosjektet er en del av Green Wing og derfor et underordnet prosjekt ledet av denne forgreningen av bevegelsen. Siden heter også oversatt: «Mitt folks land/Landet til mitt folk» Dette sitatet avslutter siden på International News Room: «We fight for the Race, and the Nature that nourished it. Don't let this planet plunge on the darkness of the modern globalized Era». Samtidig finner man lenker fra andre blogger, og fra hovedsiden (<http://www.xryshaygh.com/enimerosi/view/dinoume-to-aima-mas-gia-thn-ellada/>). I tillegg finner vi, i høyremarg på hovedsiden til Grønne Vinge (<http://www.oikologiko.blogspot.gr/>), følgende sitat: «Eugenikken og økologien i lys av nasjonalistiske ideer er to uatskillelige begreper. Rasen og Naturen (sic) er for oss uunnværlige vilkår for en bedre morgendag<sup>9</sup>» Slik sett ser vi en ekstrem sammenkobling mellom natur, renhet og rase. Dette lener seg, sammen med annet på bloggen mer mot det som omtales som Renhetslengsel av Hagtvatn (2008). Samtidig gir det assosiasjoner til nazismens tanker om blod og jord og en naturlengsel. Således kan man slutte at Gyllent Daggry klart promoterer den østlige, kulturelle etniske nasjonalismen slik den er oppsummert

---

<sup>9</sup> Oversatt fra gresk til engelsk gjennom Google-translate, så til norsk ved undertegnede.

med uttrykket *ethnos*. I motsetning til å se nasjonen som et uttrykk for staten ved felles politiske prinsipper ser de på staten som et uttrykk på nasjonen, som en måte å organisere nasjonen på. Nasjonen bygger på dypere prinsipper, på en felles fortidsarv gitt i uttrykk ved historisk, kulturell og biologisk sammenheng mellom Folket. Slik sett ser vi en bro over til neste punkt gjennom tanken om biologisk fellesskap og arv.

### 5.1.2 Rasisme

Som skrevet i teorikapittelet tar denne oppgaven utgangspunkt i eksklusjonisme som rasisme. Denne ekskluderingen finner sted i utelukkelse av visse grupper grunnet gitte, negative egenskaper de ikke kan komme vekk fra. Slik sett er begrepet bredere enn kun å omhandle biologisk rasisme, men inkluderer også begrepet kulturalisme. I manifestet blir det gitt uttrykk for en slik inndeling av mennesker, hvor det skrives at den sosiale staten av nasjonalisme gir sosial likhet av muligheter innen et meritokrati, og ignorerer ikke loven om mangfold og ulikhet i naturen (Manifestet: 105-106). Disse «naturlige» forskjellene blir så gjort rede for som spirituelle, etniske og rasemessige og ved å ta hensyn til disse forskjellene skal man kunne skape et «egalitært<sup>10</sup>» lovverk for folket (Manifestet: linje 106-107). Dette «egalitære lovverket» gjøres så rede for som beviset av den moralske overskridelsen av nasjonalisme, og viser at det ikke er noen lovlig avpassing for å beskytte naturlige eksisterende institusjonelle forskjeller som er en iboende del av naturen og livet (Manifestet: linje 108-110). Gjennom dette ser vi at det skal bygges på antagelsen om at det er naturlige forskjeller mellom mennesker, tuftet i begreper som spirituell, etnisk og rasemessig. Kun ved å ta hensyn til disse ulikhetene kan man skape likhet i lovverket. Som vi så i avsnittet om nasjonalisme fremhever også den australske bloggen en biologisk linje mellom dagens og fortidens grekere, som en egenskap som de som gruppe deler. Igjen skaper dette en skillelinje mellom grekere, og ikke-grekere. Slik sett ser vi at rasisme uttrykt av Gyllent Daggry heller mot en gammel forståelse av rasisme som antar at det eksisterer raseforskjeller mellom mennesker og at disse kan rangeres i en form for hierarkisk ordning, her med den «greske rase» øverst.

Et annet eksempel på utøvd ekskludering finner vi i solidaritetsaksjonene til Gyllent Daggry, da spesielt mat- og klesutdeling til kriserammede. Som nevnt i innledningen til dette kapittelet er mat- og klesinnsamling samt utdeling en av hovedoppgavene til de utenlandske forgreningene. Matutdelingene blir beskrevet i positive ordelag på bloggen Golden Dawn

---

<sup>10</sup> Egalitarian laws

International News Room, hvor det trekkes frem at i regionen Salonika har, i det minste hadde, Gyllent Daggry matutdelinger to ganger i uken, og er tilgjengelig for de arbeidsløse, fattige, storfamiliene og de hardest rammede ofrene til memorandumet. De beskriver videre at de har hjulpet over 587 familier med mat og klær, etter dette oppfordrer de alle grekere som kan hjelpe til å gjøre dette (Golden Dawn International News Room 2013a). Ser man likevel nærmere på disse aksjonenes gjennomgang i media og knytter det tettere til Gyllent Daggrys begrep om hva det innebærer å være «gresk» innser man at ikke alle kriserammede ender opp med å få hjelp. CBC News (2012) meldte at selv om kanadiske medlemmer av Gyllent Daggry hevder at maten skal deles ut i Hellas er det bevist at disse donasjonene kun går til folk beskrevet som «ekte grekere». Det samme ble meldt av journalister i Hellas (Euronews 2012, Smith 2013b, Nikolas 2012), som skriver at mottakere ble bedt om å vise identifikasjonspapirer for å bevise at de var greske. Ikke-grekere fikk beskjed om at de ikke var velkomne. Bistis (2013) skriver at disse utdelingene fordret et problem blant styresmaktene i Hellas, for samtidig som det var svært nødvendig og det utvilsomt hjalp mange, var det ekskluderende i praksis. Et annet eksempel på en form for ekskludering ligger i hvem som får være med i partiet, ifølge Gyllent Daggry er alle som er greske av statsborgerskap eller genus aktuelle for medlemskap i Gyllent Daggry om de blir anbefalt av to eksisterende medlemmer av partiet. Om de blir utnevnt som nye medlemmer må de være medlem i ett år med aktiv involvering før de får lov til å stemme eller stille til interne valg i partiet. Gjennom dette kan man se at Gyllent Daggry har ekskluderende trekk både ved tanke på rase, men også på faktisk utøvd ekskludering fra hvem som er godkjente mottakere av solidaritetsaksjonene. Dette kan vi videre se som en ekskluderende praksis som henger tett sammen med definisjonen av det å være «gresk» gjort rede for i det foregående avsnittet.

### 5.1.3 Fremmedfrykt

Fremmedfrykt gjør seg gjeldende i frykt, hat eller fiendtlighet mot fremmede grupper, oftest innvandrere og utlendinger. På denne måten ender ofte også utlendinger opp som syndebukker for samfunnsproblemer. Dette ser vi uttrykk på gjennom hvordan Gyllent Daggry er klare på at illegale og legale innvandrere fører til de største problemene i det greske samfunnet. Fra New York meldes det at den greske befolkning som helhet hadde lite erfaring med voldelig kriminalitet og voldtekter da landet var 98 prosent gresk for to tiår siden (NY-FAQ: 59-61). De bygger videre på dette når de skriver at styresmaktene ikke var forberedt på



å håndtere den voldsomme stigningen<sup>11</sup> i voldelig kriminalitet, voldtekter og sykdommer de siste fem årene (NY-FAQ: 63-64). Samtidig som det blir skyldt på de som står bak memorandumet, blir det lagt frem en virkelighetsbeskrivelse av dagens Hellas hvor gresk ungdom står overfor å leve i et land hvor de ikke bare må leve i frykt for økende kriminalitet, mord og voldtekter, men hvor de også står i fare for å bli etnisk rensset<sup>12</sup> i sitt naturlige hjemland. De legger også vekt på at denne økningen i kriminalitet var «...once virtually unheard of» (NY-FAQ: linje 32-35). På denne måten kan vi knytte dette og det ovenstående sammen i en beskrivelse av at Hellas forfaller på grunn av innvandrere og utlendinger. Dette problemet blir også omtalt som «*Elefanten i rommet*» (NY-FAQ: linje 53, 71, 73)<sup>13</sup> som et stort problem ingen tør ta tak i. I programmet til Gyllent Daggrø finner vi at «*Every foreign worker equals a Greek unemployed*», ved å sende ut de utenlandske arbeiderne hevder Gyllent Daggrø at de kan sikre jobber til tusenvis av grekere (Programmet: linje 176-177). I tillegg til dette er det et eget avsnitt i programmet med tittelen «*An end to illegal immigration*». I dette avsnittet blir illegale innvandrere omtalt som «invaders» og som «an invading informal army». De nevner også disse innvandrerne som enten illegale eller illegalt legaliserte (Programmet: linje 384, 385-386). Hva dette siste betyr kan kun spekuleres i, men det virker ikke for lang å dra den slutning at dette innebærer at de som har fått oppholdstillatelse ikke anerkjennes som «lovlige borgere» om vi knytter det sammen med hva det betyr å være gresk i henhold til Gyllent Daggrø. I samme avsnitt blir det også klart at det skal skilles mellom utlendinger og lokale i straffutmåling ved lovbrudd. Straffutmålingen skal ikke bli sonet i fengsel, men i spesialiserte interneringsleirer hvor overtrederne skal jobbe for folkets beste (Programmet linje: 398-400). Et annet problem som også blir belyst er tanken om at grekere om få år vil være en minoritet i sitt eget land (Programmet: linje 411). Dette relateres til at det fødes for få greske barn til at de klarer å opprettholde seg selv som folk. Gyllent Daggrø har utskrevne tiltak for å omgjøre denne utviklingen (Programmet: linje 407-428). I tillegg skal skoleverket også skille mellom greske og utenlandske elever for å sikre at den greske språkundervisningen ikke blir redusert «...because of the weaknesses of the aliens» (Programmet: linje 484-485). Samtidig nevnes det at idretten i Hellas har blitt «...invaded by mercenaries, «Hellenized» foreigners» (Programmet: linje 510-511). Gjennom dette ser vi et grunnleggende negativt syn på hva som betegnes som «annet» og «ikke gresk»,

---

<sup>11</sup> Skyrocketing

<sup>12</sup> Ethnically cleansed

<sup>13</sup> Her linkes det i det elektroniske dokumentet videre til en Youtube-video av sjiamuslimere som feirer Asjura. <https://youtu.be/Vuc1fbddn2I> Hva «Elefanten i rommet» skal bety utover dette forklares ikke.

man kan koble dette opp mot notasjonen om etnosentrisme som går ut på å fremheve alt bra ved sitt folk. Likevel får det en klar negativ form mot mye som kan true Hellas utenfra.

#### 5.1.4 Demokratisyn

I dette avsnittet er det to former for antidemokratiske holdninger som blir gjennomgått, både mistro til demokratiet i sin helhet, samt mistro til politikere og politiske partier. Dette vil likevel gjennomgås under ett da sistnevnte er å regne som en vital del av det bestående systemet. I manifestet skrives det at i kontrast til den forbigående og flytende majoriteten i et parlamentarisk styresett anses folkeviljen som den høyeste lov, og lydighet til dette vil resultere i sann rettferdighet fra helheten til enhver enhet (Manifestet: linje 57-59). Videre preges Gyllent Daggrys holdning til demokratiet av en gjennomgående mistro til systemet. Selv om de mest ytterliggående er forbeholdt avsnitte om «konspirasjonsteorier» kan man finne andre eksempler på dette. Demokratiet slik det er i dag hevder de har lite å gjøre med den greske formen og bunner i stedet i den engelske parlamentariske modellen. Samtidig skrives det at grunnen til at dette systemet opprettholdes og fremmes av vestlig media er at man kan skape det bildet man ønsker av politikerne, slik at man skjuler fra folket hvordan denne politikeren egentlig er (NY-FAQ: linje 155-160). Det hevdes også det parlamentariske demokratiet er et konsept frontet av media og bakenforliggende interesser hvor man kan utføre et falskt teater som egentlig er styrt av bakmenn (Manifestet: linje 39-42). Samtidig er andre politikere gjennomgående benevnt som korrupte og ifølge programmet er det et mål å gjennomføre «political catharsis» (Programmet: linje 85). Dette forsterkes av at de anser den nåværende politiske forordning kun som en mellomløsning mellom militærjuntaen og den fremtidige løsning. «We must rid ourselves of the agents and servants of being of foreign interests that collectively form the governance system of the Metapolitefsi era» (Programmet: 33-34). Metapolitefsi beskrives som perioden fra Junta-tiden og frem til i dag, og kan oversettes med «regimeendring». Opprinnelig er «Metapolitefsi» ment å være betegnelsen på overgangsperioden fra Juntaen i 1974 til den innsatte statsministeren Karamanlis samme år. Likevel er ikke Gyllent Daggrys totalt imot demokratiet som konsept, kun den parlamentariske formen av det. De ønsker å skape en bedre form for folkestyre, og vil sikre folkets stemmer gjennom en utstrakt bruk av folkeavstemninger, som vi ser i punktet kalt «Sovereignty of the People» (Programmet: linje 91-93). Her kommer det frem at Gyllent Daggrys ønsker å gjennomføre folkeavstemninger ved alle større nasjonale saker, og at det tidligere regimet har vært livredd for å innføre dette. Videre ser vi at de ønsker å innsnevre hvem som får stemme,

som i New York-bloggen hvor de trekker de historiske linjene tilbake til det Athenske demokratiet. Her skrives det at det kun var fullblods athenere som har tjenestegjort i militæret og kjempet for byen som fikk lov til å stemme, ingen innflyttere, slaver eller ikke-athenske grekere fikk lov å stemme. Om noe slikt ble foreslått i dag ville det, ifølge New York-bloggen, bli kalt for «fascistisk» (NY-FAQ 192-196). Dette følger de opp med at Gyllent Daggry likevel benytter seg av den «korrupte» Anglo-parlamentariske modellen da denne er den eneste måten de føler at de kan få sin stemme hørt (NY-FAQ: 198-199). Denne tilbøyeligheten til å benytte seg av demokratiet for å endre det ser vi også uttrykt i Programmet i linjene 75-83. Her blir det redegjort for hvordan de ønsker å straffe alle som har tjent på Hellas' nedgang og at et parlamentarisk flertall med grunnlovsendring i sikte er eneste utvei. Likevel er ikke dette en støtte til liberaldemokratiet, deres ønske om et direkte demokrati følger ganske andre regler enn hva vi er vant med fra det nåværende politiske system. For eksempel ser vi at Presidenten skal bli valgt direkte fra folket. Statsministeren kan være representant i parlamentet, men ministerne vil ikke ha dette privilegiet. Samtidig vil parlamentet bli redusert til 200 og det vil bli innført drastiske kutt i lønninger til de folkevalgte. Partiene vil heller ikke lenger motta statsstøtte. Visse stillinger vil også stå utenfor folkets makt å velge, som ministeren for offentlig orden, som det vil komme tilbake til i neste avsnitt, og Forsvarsministeren som vil komme fra innad i det militære (Programmet: linje 472-472; 452-453). Dermed kan man tolke det dithen at de ønsker en republikk med en president fritatt fra parlamentarisk kontroll, hva gjelder statsministers ansvar overfor folkeforsamlingen står det lite om. Den ønskede økningen av folkeavstemninger er også betenkelig ut ifra at det ikke skrives noe mer konkret rundt maktfordelingen og hvem de øverste lederne er ansvarlige overfor. Om man vender et blikk over mot Gyllent Daggrys organisatoriske oppbygning kan man se tegn på en lite demokratisk forordning. Selv om Gyllent Daggrys organisatoriske oppbygning kan være vanskelig å skape et bilde av gjennom originaltekster, da både språklige hindringer og det faktum at Gyllent Daggry bevisst hemmeligholder deler av sitt daglige virke ligger i veien (Maltezou 2012). Så er det mulig å ta utgangspunkt kartleggingen til Antonis Ellinas (2013) gjort en kartlegging av organisasjonsstrukturen til Gyllent Daggry. Ellinas hevder at generalsekretæren i partiet, Nikos Michaloliakos, er øverste maktorgan innad i partiet<sup>14</sup>. Generalsekretæren blir valgt av partikongressen som møtes hvert tredje år. Kongressen har også som oppgave å sette ned de

---

<sup>14</sup> Dette skal være så innarbeidet at til og med hans egen kone omtaler han som «chief» i parlamentsammenheng (Ellinas 2013: 10).

viktigste ideologiske og politiske prinsippene som partiet styrer etter. Innehaveren av stillingen som generalsekretær blir automatisk gjenvalgt med mindre en større fraksjon av kongressen stiller med en annen kandidat. Generalsekretæren har i tillegg makten å velge mellom hvem som skal inneha plassene i sentralkomiteen, medlemmene av det politiske rådet i partiet, hvem som er daglig bestyrende i partiet og hvem som stiller som kandidater til valg på vegne av partiet. Ved siden av partikongressen og generalsekretæren er Gyllent Daggry bygget opp av fem ytterligere organer. Først i hierarkiet, merk: under partikongressen og generalsekretæren, er sentralkomiteen, som består av 60 medlemmer i tillegg til generalsekretæren. *Sentralkomiteen* skal hjelpe generalsekretæren i utformingen av partiets ideologiske, politiske og programmessige posisjoner. Det *politiske rådet* er ansvarlige for Gyllent Daggrys daglige rutiner så vel som å se at bestemmelsene til partikongressen og generalsekretæren blir satt ut i livet. Rådsmedlemmene blir valgt av generalsekretæren og kan bli erstattet etter hans ønske når som helst i løpet av en gjeldende periode. *Etikkomiteen* er utnevnt av sentralkomiteen for å overvåke disiplinære saker, som inkluderer oppførselen til medlemmene av partiet. *Regnskapskomiteen*, som også utnevnes av sentralkomiteen, har som hovedoppgave å finne ressurser samt sette opp partiets budsjett og har således kontroll over partifinansene. Det sist organet i Gyllent Daggrys hierarkiske oppbygning er *komiteen for evaluering av nye medlemmer*, denne er også utnevnt av sentralkomiteen. Til denne oppbygningen svarer Michaloliakos selv: «We have a military organizational model. We have a first, second, third and fourth office dealing with operations, personell, etc., just like in the military» (Ellinas 2013: 12).

### 5.1.5 Innstilling til autoritær statsoppbygning

Viktigheten av en sterk stat ligger forankret i programmet til Gyllent Daggry, spesielt gjennom å styrke militæret og politiet. De ønsker å innføre obligatorisk militærtjeneste for både kvinner og menn, hvor kvinner skal, om de ikke ønsker annet, stasjoneres i ikke-stridsposisjoner i byer, mens menn skal tjenestegjøre hele sin tjeneste på grensene som grensevakter (Programmet: linje 436:440). Samtidig skal militæret bli fristilt fra politikken, gjennom blant annet at forsvarsministeren kommer direkte fra militæret, samtidig vil det bli innsatt et strengt meritokratisk rammeverk for forfremmelsen av offiserer og det vil være fullstendig uavhengighet fra faste medlemmer i forsvaret og politiske partier. Alle fagforeninger vil også fjernes fra militæret. (Programmet: linje 450-453). Slik sett vil de styrke

forsvaret og samtidig som nevnt i den historiske gjennomgangen å gjennomføre *enosis*<sup>15</sup>. Gyllent Daggry Australia fremhever dette videre og opphøyer nasjonalt forsvar til å være en av hovedprioriteringene til staten, og de mener at man må investere for å forsvare vår sivilisasjon (AUS-FAQ: linje 71,74). Lov og orden er også prominent i programmet og har fått et eget avsnitt i programmet (Linje 456-479). For det første ønsker de å reetablere det som omtales som «... the Greek Constabulary», etter noe undersøkning virker det som om det her siktes til det Hellenske gendarmeri, som opererte fram til 1984, da det ble erstattet med det som nå er det greske politivesen. I tillegg til dette ønskes det å opprette en ny spesialenhet for det greske politi som skal armeres med tunge angrepsvåpen for å håndtere ungdomskriminalitetsfenomenet. Dette fenomenet blir forklart i en parentes som «foreign robbers with kalashnikovs» (Programmet: linje 458-459). I tillegg ønsker de å endre engasjementsreglene for politiet, samt å promotere en aggressiv innstilling<sup>16</sup> og frigjøring fra skyldighetssyndromet som skyldes bruk av personvåpen (Programmet: linje 464-465). De ønsker også å trekke ut alle politioffiserer fra kontorjobber, således: «All police officers will operate on the streets» (Programmet: linje 468-469). Ytterligere vil de også reetablere ministeriet for offentlig orden<sup>17</sup>, som nevnt med en minister som nødvendigvis må komme fra innad i politiet (Programmet: linje 472-473). Straffeutmålingene skal bli strengere, spesielt for forrædere, og fiender av samfunnet. I samme avsnitt følger det også en oppramsing av hvilke grupper som spesielt kan forvente seg disse strengere straffene: «Kjente pedofile, seriemordere, forrædere, voldtektmenn, narkotikaselgere og terrorister kan forvente ekstremt mye strengere straffer enn hva som i dag utmåles av det moderne etablissementet». (AUS-FAQ: linje 65-69). I tillegg til dette kan man legge til at de ønsker å subsidiere lokale sportsorganisasjoner med det siktemål å rendyrke kampånden blant folket (Programmet: linje 509).

### 5.1.6 Konspirasjonsteorier

Konspirasjonsteorier er tidligere i oppgaven definert som: Teorier fattet for å forklare komplekse verdenshendelser med tilsynelatende enkle grep, gjerne i form av at noen få styrer verden med bakenforliggende onde hensikter som et fellestrekk ved de fleste konspirasjonsteorier. Slik sett er dette mulig et noe mer kontroversielt punkt enn de forrige. I

---

<sup>15</sup> Union mellom Hellas og Kypros.

<sup>16</sup> Spirit

<sup>17</sup> Departementet heter i dag «Ministry of Public Order and Citizen Protection», navnet ble endret i 2007, før dette het det «Ministry of Public Order»

dette avsnittet vil det derfor ses etter tekstuelle uttrykk for en tanke om at noen få «egentlig» står bak store hendelser. Punkt seks i manifestet er i så måte et godt utgangspunkt hvor det nevnes at politikere på både høyre- og venstresiden lyver med vilje (Manifestet: linje 51). Videre finner vi i punkt syv at de få personene som har misbrukt sitt organiske forhold til folket er medlemmer av det plutokratiske oligarkiet med sin kosmopolitisme, og medlemmer av de ledene gruppene av bolsjevikpartienes foreninger med sin internasjonalisme (Manifestet: linje 66-69). Fra New York-bloggen kan vi lese at mens andre partier i Hellas kommer med patriotiske uttalelser kun for å forråde det greske folk til sin egen karrieres fortjeneste, var Gyllent Daggry godt i gang med motaksjoner mot alle krefter som har andre motivasjoner enn det beste for det greske folk (NY-FAQ: linje 25-28). Videre ser vi i avsnittet om geostrategisk vending i programmet at Hellas<sup>18</sup> har lidd store tap grunnet bakgrunnsaktiviteter fra de amerikanske sionistene (Programmet: linje 57-58). De vektlegger også at gjelden Hellas innehar er ulovlig, og at den eneste løsningen til det greske problemet som de omtaler det er: «... *immediate deletion of the illegal and onerous debt the Hellenes have to pay for*» (Programmet: linje 123). I forlengelse av dette ønsker de å ha en uavhengig gjennomgang av låneinngåelsene, men at dette ikke er blitt gjort siden det «... *will reveal who received bribes and black money*» (Programmet: linje 129). Programmet videreformidler også det vi fant i punkt syv i manifestet hvor de begrunner hvorfor det eneste svaret på dagens krise er å støtte Gyllent Daggry siden de liberale søker oppløsningen av nasjonalstaten gjennom memorandumet og den økonomiske trelldommen til de internasjonale pengeutlånerne og de på venstresiden søker oppløsning av nasjonalstaten gjennom illegale innvandrere og tapet av den nasjonale identitet. (Programmet: 529-530). På mange måter kan man si at politikere samt utenforliggende stor-kapital her opererer som «nyttige fiender», da kanskje spesielt den sistnevnte da det er en evig trussel med uklare fiender som egentlig ligger bak og styrer. Dette blir også sett gjennom at «Zionist» som begrep går igjen i flere av tekstene og det blandes med makt og storkapital. Således kan man muligens se en link opp mot konspirasjonsteorien nevnt tidligere i oppgaven også.

### **Et eksempel på et konspiratorisk tankesett: Boikottaksjonen mot Estee Lauder**

Dette avsnittet er tatt med for å tydeliggjøre litt hvordan tankesettet til Gyllent Daggry kommer til uttrykk, denne artikkelen utgjør en egen del på Gyllent Daggrys New York-blogg, og er en av mange andre omtaler om skjulte makteliter som «egentlig» styrer gresk politikk. I

---

<sup>18</sup> Hellas er opprinnelig omtalt som Homeland.

New York-blogger oppfordres det nemlig til å boikotte Estee Lauder<sup>19</sup> (Golden Dawn New York 2013) og flere tilknyttede undermerker som for eksempel Mac (sminke), Tom Ford, Tommy Hilfiger, Michael Kors med flere. Oppfordringen skjer på grunnlag av en uttalelse som skal ha funnet sted under «World Jewish Congress» i Thessaloniki. Samtidig er Gyllent Daggrø svært kritiske til at tidligere statsminister Samaras som etter sigende ikke har besøkt minnesmerker for å minnes det folkemordet på pontiske grekere<sup>20</sup> ble den første greske leder til å besøke en synagoge på hundre år (Golden Dawn New York 2013). De spør retorisk: «Hvorfor bryr Samaras seg mer om meningene til 5000 over 1 million grekere om Hellas virkelig er et demokrati?». Gyllent Daggrø går samtidig langt for å hevde at de gjør denne boikotten i støtten av det liberale demokratiet og at de motsetter seg alle former for makt utøvd av de få mot de mange. Spesielt om disse få er representanter for institusjoner utenfor den greske politiske sfære. I tillegg vektlegger de at denne boikotten ikke er antisemittisk, men heller en kritikk mot de rike og de få. Dette understreker de videre med «This is a boycott for the freedom of Greeks, and all people of the world, to choose their own destiny!».

## 5.2 Fascistisk idétradisjon

### 5.2.1 Uttrykt i tekst

I dette avsnittet er siktemålet å se hvorvidt man kan relatere uttrykte meninger, slik vi finner dem hos Gyllent Daggrø, til fascismen slik den er redegjort for i teorikapitlet. Slik sett er kanskje et lite, men valgt eksempel en kort kommentar om Gyllent Daggrøs bokbutikk på internett (Elektroniko Katastima 2015). I utvalget av bøker finnes det mye gresk og smått nasjonalistisk som ikke i seg selv får noe mer oppmerksomhet her i oppgaven. Men noen bøker biter en seg raskt merke i, spesielt bøkene av Julius Evola – italiensk antimodernistisk fascist, Oswald Mosley – britisk fascist, Robert Brasillach – fransk antisemitt og Maurice Bardèche – fransk antisemitt og holocaustfornekter, tidligere skal de også ha solgt Mein Kampf (Jupskås 2012: 41, Halsne 2012, Wolff 2012). Isolert sett behøver det ikke å være avgjørende at disse bøkene selges i nevnte nettutsal. Likevel lener jeg meg på den antagelsen om at innholdet i et politisk partis bokbutikk ikke består av tekster eller forfattere partiet er direkte uenig med, heller tvert om. Videre ser vi det skrives i det andre punktet i manifestet, at

---

<sup>19</sup> Estee Lauder er et av verdens ledende sminke og velværeselskaper. De opererer i over 135 land og har mange underfirmaer, hentet fra [http://www.esteelauder.com/corp\\_info](http://www.esteelauder.com/corp_info)

<sup>20</sup> Folkemordet på pontiske grekere av det Ottomanske riket mellom 1913-1923, har offisiell minnedag i Hellas 19. mai (<http://greece.greekreporter.com/2013/05/18/may-19-pontian-greek-genocide-remembrance-day/>).

man omfavner behovet for en stat grunnlagt og bygget på den nasjonalistiske ideologi som nærer og ledsager våre liv som individer og som samfunn. En stat som konstant tjenestegjør de evige revolusjonære prinsipper av det nasjonalistiske verdensbilde, med det ultimate mål å forme et nytt samfunn og en ny type mann (Manifestet: linje 26-29). Dette ser vi ligger ser vi nært opp mot definisjonen til en fascistisk kjernekomponent som nevnt ved Griffin (1993) i teorikapittelet, myten om å reise seg som fugl Fønix fra asken etter en revolusjon utgående fra ultra-nasjonalistiske bevegelser. Vender vi blikket over til punkt syv finner vi at man ved å tilkjenne seg manifestet, så innser man også at den i sosiale staten tilhørende den nasjonalistiske ideologi eksisterer den ultimate likhet og den politisk strukturerte sosiale likhet. I den sosiale staten er det heller ingen sosial inndeling på bakgrunn av sosioøkonomiske klasser. (Manifestet: linje 61-63). Ser vi på tankene om mål og ideologi som Payne bruker for å skape en definisjon av fascismen finner vi tanken om å organisere en ny type regulert klassebasert integrert økonomisk struktur som skal endre sosiale relasjoner. Samtidig ser vi i punkt fem tanke om at individet ikke er noe uten helheten. «Individet tilegner seg et ansikt og skaper sin form gjennom sitt «jeg», men sin identitet gjennom «vi» (Manifestet: linje 93-95). Kobler vi dette opp mot *Fascismens doktriner* (gjengitt i Sørensen 2012: 52): «For en fascist [...] er alt i staten, og intet menneskelig eller åndelig eksisterer, og enda mindre har det verdi, utenfor staten». Her viderefremidles den samme tanken om at individet ikke er noe uten helheten. Samtidig ser vi nok et uttrykk for metaforen «This superior type of person is a new kind of person that nationalism seeks to create» (Manifestet: linje 98-99). Slik sett er kollektivismen innenfor nasjonen en viktig grunnstein både i det som er gjennomgått av fascisme og det som gjelder Gyllent Daggrys politiske plattform. Likevel er det også brudd med tankene om nasjonen vi kan finne i den klassiske italienske fascismen. Ifølge Sørensen (2012: 53) var fascismens nasjonalisme av den politiske sorten. Staten var utgangspunktet for nasjonen ikke omvendt. Således ser man en sammenkobling mellom tankene til Gyllent Daggry om nasjonalisme og fascismen, dog ikke den italienske erkeutgaven, men heller den tyske nasjonalsosialismen. Den nasjonalismen som har blitt skissert ut tidligere i dette kapittelet gir assosiasjoner til det tette fellesskapet som nasjonalsosialismen forsøkte å skape i Tyskland, med raseideer legitimert i «naturen». Videre ser vi også en likhet i tanken om staten som et virkemiddel for å kunne skape en høyerestående kultur med utgangspunkt i rasefellesskapet. Innenfor dette igjen skulle det være et strengt meritokrati (Sørensen 2012). Om vi samtidig vender blikket mot tanken om volklandsprosjektet som knytter inn eugenikk og en landbruksidyll med tanken om en felles



kultivering av natur og rase som sammenfallende elementer finner vi en tanke om blod og jord som eksisterer få andre steder enn i fascismen.

### 5.2.2 Symboler og koreografi

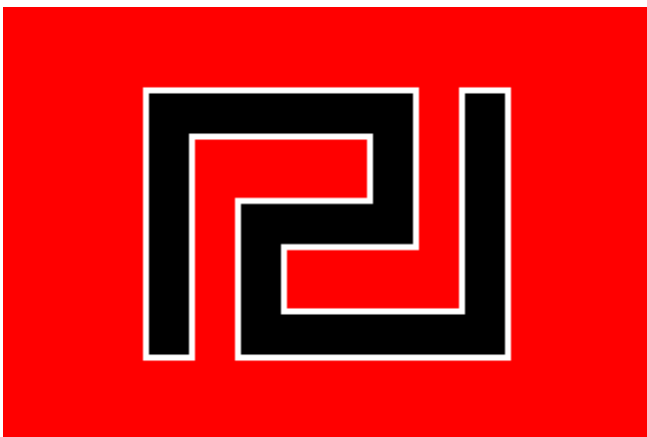
Gyllent Daggry benytter seg også ofte av flagg, symboler – både gjennom slagord, og ved faktiske billedlige symboler. Som meanderborden som er deres mest brukte billedlige symbol. Meanderborden er et gammelt gresk symbol som tar sitt navn fra den buktende elven Meandros. Gyllent Daggry benytter seg som regel av én slik meander, men i sort farge på rød bakgrunn, på bakgrunn av spisse kanter og fargevalg



Figur 2 Meanderbord (Store norske leksikon 2012)

kan symbolbruken gi sterkere assosiasjoner til hakekors-flagget og nazistene enn det gamle greske symbolet. Gyllent Daggry har endog gått hardt ut mot disse beskyldningene, og den australske forgreningen

knytter fargevalget til Ypsilantisflagget som ble benyttet under den greske frigjøringskrigen mot det Ottomanske Riket (Golden Dawn Australia 2015c). Dog er dette flagget rødt, hvitt og sort, men assosiasjonen til det Nazi-Tysklands versjon av solkorset er markant. Meanderen symboliserer evighet, eller den evige flyt og har i tillegg en tilknytning til greske labyrinter. Uansett har det i likhet med hakekorset assosiasjoner til solen gjennom evigheten, noe som



Figur 3 Meander brukt av Gyllent Daggry (Sach 2014)

også gjenspeiles i partiets navn som gir lovnad om en ny dag – en ny tid. Som også Ersland (2014) er inne på er dette nok en gjenspeiling over den palingenesiske myten slik vi finner den i Griffin (1993). Tanken om en nyskapelse fra det gamle, som en fugl fønix som reiser seg fra asken. Slik ser vi at meanderen fungerer i en dobbeltbetydning, både gir den klare nasjonalhistoriske assosiasjoner ved å være dypt knyttet til

Minoansk kultur gjennom labyrinttilknytningen, samtidig er elven Meandros nevnt i Odysseen som også ytterligere forsterker den historiske og kulturelle betydningen av symbolet. I tillegg til denne nasjonale, kulturelle biten er det ikke til å komme fra at symbolet gir assosiasjoner til hakekorset slik det ble og blir benyttet av nazister. Gyllent Daggry har også, i likhet med mange andre fra ytre høyre i Europa benyttet seg av flagg eller klær merket

med keltiske kors. Dette ser vi også et eksempel på ved Grønn Vingens symbol som gitt over, som har et slikt solkors nederst på plakaten. Ellers betyr teksten på bildet «økologi betyr handling» og knyttneven med røttene gir en assosiasjon til det Fennema (1997) omtalte som «rooted» og henspiller igjen på at det er en sammenblanding mellom naturen og den «greske rase». Symbolet til solidaritetsaksjonene med en utstrakt hånd foran et sverd er en redigert versjon av symbolet brukt til gresk nasjonal front (Xrysi Avgi 2012c). Som er Gyllent Daggrys søsterparti på Kypros og som er en del av en større Hellensk nasjonalistisk bevegelse. Kanskje



Figur 5 Michaloliakos foran hakekors (Neos Kosmos 2014)

mer graverende er bildene av nåværende leder Michaloliakos og nestleder Pappas stående,



Figur 4 Symbol Solidaritetsaksjonen (Golden Dawn - International New Room 2013a)

hilsende foran nazi-flagg (National Herald 2014, Dabilis 2014, Neos Kosmos 2014). Bildet av Michaloliakos er gjengitt over. I tillegg er Gyllent Daggrys anklaget for å ha vist nazi-hilsen ved flere møter og samlinger, noe de først gikk ut mot og hevdet at var en såkalt romersk hilsen. Ersland (2014: 93) refererer til en video på internett som viser Michaloliakos gjøre den omtalte hilsenen i et bystyremøte i Athen. Da også henviste han til

den romerske hilsenen som også ble brukt under Metaxas-regimets tid. Han gikk likevel tilbake på

dette da han ble konfrontert med bildene av seg selv foran nazi-flaggene. Som nok et symbol på Michaloliakos' rolle som leder av partiet, som er understreket i forrige avsnitt som går gjennom partistrukturen til partiet, krevde Gyllent Daggrys at alle måtte reise seg for Michaloliakos da han entret rommet. Journalister som ikke innfant seg med dette ble fysisk hjulpet opp på føttene (Greenslade 2012). I tillegg til dette ble Horst Wessels *Lied* spilt under en matutdeling av Gyllent Daggrys i 2013. Partiet er ikke ukjent for å benytte seg av musikk under partimøter og samlinger. Bistis (2013: 47) trekker frem at de flere ganger har leid inn det greske nasjonalistiske punk-bandet «Pogrom» ved partisamlinger. Om ikke bandets navn

var tydelig nok, så har de sanger som «Rock for the fatherland» som har tekstlinjen: «We do do not want any foreigners and parasites in our land. Andre sanger de på bandets repertoar er «Auschwitz» og «Mila Ellinika i Psopa» («Speak Greek or Die»). Å bruke musikk som kulturuttrykk er ofte vanlig i høyreekstreme miljøer, spesielt musikk i sjangere som punk og *oi* er populært, sammen med ska og reggae (Laqueur 1996: 126; Eiternes og Fangen 2002: 66-70). Mye av denne musikken høres ut som andre musikkuttrykk innen man hører nærmere på tekstene som oftest har svært grove linjer som vist til ovenfor.



Figur 6 Symbol Grønn Vinge  
(Golden Dawn - International  
News Room 2013b)

## 6 Konklusjon

Først vil det her ses på hva vi kan si ut i fra de seks punktene over i kapittelet som utgjør nøkkelegenskapene til høyreekstremisme. Deretter vil det bli sett på hvorvidt dette henger sammen til å kunne omtales som en helhetlig ideologi i henhold til de tre komponentene en ideologi er bygget opp av. Deretter vil det med utgangspunkt i punkt syv gjøres rede for hvorvidt vi kan klassifisere Gyllent Daggry som et «nytt» eller «gammelt» høyreekstremt parti.

### 6.1 Funn

I dette avsnittet vil det bli sett nærmere på hva analysen har kommet frem til og hva man kan hevde på bakgrunn av dette. Her blir spørsmålene som ble stilt tidligere i oppgaven kommet tilbake til, og de strukturerer hvert sitt avsnitt før det siste tar for seg problemstillingen til oppgaven.

#### **Kan man hevde at Gyllent Daggry er et høyreekstremt parti?**

Først og fremst, er Gyllent Daggry et høyreekstremt parti i henhold til begrepsdefineringsen i denne oppgaven? Skillet mellom høyreekstremisme og høyreradikalisme ligger i denne oppgaven mellom hvorvidt man finner tegn til uttrykk av biologisk rasisme, samt hvorvidt partiet kan anses for å være antisystemisk eller ikke. Dette vil det komme tilbake til senere i dette avsnittet, først følger en gjennomgang av Gyllent Daggrys uttalte politiske profil på bakgrunn av de seks punktene for så å se om det er helhetlig nok til å kunne omtales som en ideologi. Gyllent Daggrys nasjonalisme er altoverskyggende når det kommer til resten av deres politikk, det er ingen tvil om at de er nasjonalister og ønsker å hevde Hellas rolle i den internasjonale sfære. Slik sett er det også interessant å se nærmere på hva som utgjør Nasjonen Hellas, her har vi i oppgaven gjort et skille om grunnlaget for nasjonen er *Etnos* eller *Demos*. Den førstnevnte er som tidligere skrevet, tanken om kulturnasjonen, en stat bygget på en homogen gruppe med en kulturell og historisk arv som gjør dem til et samlet folk, staten dannes således av nasjonen. Den andre er tanken om den politiske nasjon, som går ut på en ikke gitt homogen folkegruppe som gjennom å enes om politiske og organisatoriske mål danner en stat, altså at nasjonen springer ut fra staten. En bred definisjon av nasjonalismen som er nevnt i oppgaven går ut på at det samsvar mellom disse to, en smalere

gir oss mulighet til å skille mellom dem. Det levnes liten tvil om at Gyllent Daggrys tanker ligger rundt begrepet *ethos* - Tanken om et folk som har en felles historisk og kulturell arv. For å bygge under tanken om at den kulturelle nasjonalismen er å forvente i Hellas, kan vi også se til Ersland (2014) som har benyttet seg av nasjonalisme som en hovedfaktor for hvorfor Gyllent Daggry har opplevd fremvekst i nyere tid. Likevel er det et punkt ved deres nasjonalisme som skiller seg ut, tanken om blodsband. På den ene siden er de samsvarende med mer tradisjonell kulturnasjonsnasjonalisme gjennom tanken om fellesskap gjennom kultur og historie, samtidig uttrykker de tanken om man er gresk fordi man har gresk blod i årene. Slik sett er kulturen og historien en del av noe mer, noe som dannes med bakgrunn i en biologisk forankring. Dette ser vi også i betegnelsen av rase, hvor de snakker om den Helleniske rase som de anser seg som en del av. Vi ser så at staten i Gyllent Daggrys syn ikke blir målet, men heller middelet for å uttrykke den høye og rene kultur som de sammen utviser. Nasjonen blir dermed den høyest tenkelige manifestasjon, men den utgår fra folket og deres fellesskap. Denne tanken om en biologisk tilhørighet til et folk gjør at det er umulig å tilegne seg kulturen med mindre man har blodet i årene, slik sett blir rasismen Gyllent Daggry utviser også mer dyptliggende enn tanken om eksklusjonisme som nevnes tidligere i oppgaven. Begrepet her i oppgaven har vært bredt anlagt for også å kunne dekke begrepet kulturalisme og andre former for negativ gruppetenkning. Tanken rundt rasen er i stor grad etnosentrisk og det finnes lite som tyder på et mer uttenkt rasehierarki, men likevel er det et klart uttrykk om å holde «rasen ren». Dette ser vi også et uttrykk for gjennom partiets fremmedfrykt, selv om de ikke skylder finanskrisen på innvandrere, er de klare for at de står for den greske samfunnskollaps. De maler et bilde av Hellas som så vidt har opplevd kriminalitet før bølgen av innvandrere slå inn over dem. Det vitnes om en virkelighetsbeskrivelse hvor de står truet av utenforliggende trusler som de kan komme seg unna om de sender dem alle ut av sitt land. Selv om korrupsjon har vært og er et problem i gresk politikk er det langt å strekke det til å gjelde hele den politiske stand, noe Gyllent Daggry tidvis gjør (Smith 2014). Samtidig er det også, ifølge partiet, ønskelig å trekke visse deler av den politiske ledelsen vekk fra folkevalgte stillinger. Presidenten skal som nevnt være folkevalgt, men ikke medlem av parlamentet. Statsminister kan være parlamentsmedlem, de øvrige ministerne skal ikke være det. De uttrykker også sterk mistro til parlamentarismen som ordning og det kan leses som at den styrende regjering ikke skal utgå av parlamentet og at man derfor heller mot en form for ikke-parlamentarisk demokrati. Partiene skal heller ikke motta statsstøtte, og hvorvidt det er lov med andre partier eller ikke er noe uklart da det både er snakk om andre partier, men også

snakk om at man skal ha et direkte demokrati uten «party promoters». I tillegg ønsker de en utstrakt form for folkeavstemninger. Slik sett kan man anta at de er antisystemiske da de ikke ønsker å beholde noe fra den styreform som er i dag, men ønsker å innføre det de anser for å være demokratiet. Noen av den uttrykte mistroen mot politikere heller klart over i konspiratoriske vendinger. De omtaler som skrevet at dagens liberale demokrati kun opprettholdes siden vestlige medier på den måten kan vise frem politikerne i det lyset de ønsker, da med det forbehold om at vestlige medier jobber for gjemte bakmenn. De nevner også amerikanske sionister som står bak mye av gresk nedgang i nyere tid og oppretter som nevnt i oppgaven «en nyttig fiende» ved å skylde på utenforliggende uklare trusler som de vet om. Samtidig hevder de også at hele rettsaken er bestilt av bakenforliggende krefter og at det er dem mot verden. Med bakgrunn i dette kan man hevde at Gyllent Daggrø er et høyreekstremt parti, skillet vi satte opp gikk som sagt på de to punktene rasisme og demokratisyn, her ser vi uttrykk av en klar biologisk rasisme som blander blod og tilhørighet (jord), og et demokratisyn som hevder fullstendig mistillit til dagens system og alle inkludert, med unntak av dem selv. Demokratiet er kun et virkemiddel for å oppnå makt for deretter å endre systemet etter sitt eget syn. Samtidig som det er samsvar mellom de resterende punktene og Gyllent Daggrø's uttrykte politikk.

### **Kan Gyllent Daggrø klassifiseres som et «nytt» eller «gammelt» høyreekstremt parti?**

Ignazis (1992) skille mellom «gamle» og «nye» partier går som skrevet ut på tre indikatorer, en spatial, en historisk og en systemisk. Den spatiale er gjennomgått med grunnlag i at Gyllent Daggrø i forrige avsnitt er erklært for å være et høyreekstremistisk parti. Den systemiske, eller rettere skrevet den antisystemiske indikatoren er for så vidt også gjennomgått i avsnittet over, men kan ses litt nærmere på her. Til slutt gjelder det den historiske indikatoren, den er ikke gjennomgått i avsnittet over, men er gått grundig igjennom i analysen og tar utgangspunkt i om vi kan hevde at Gyllent Daggrø viderefører en fascistisk idétradisjon eller ikke. Men først en nærmere titt på den systemiske/anti-systemiske indikatoren. Gyllent Daggrø's syn på det bestående systemet er noe mer uklart enn hva man kanskje først kan tro. Om vi begynner med den uttrykte ideen om at partiet ønsker å komme til makt gjennom den demokratiske kanalen, og så endre grunnloven etter eget syn. Slik sett ønsker de stemmer fremfor revolusjon i sitt uttalte program, dette styrkes videre gjennom tanken av at mat- og klesaksjonene virker å være både for å hjelpe kriserammede grekere, men også en tanke om å få stemmer tilbake. Dermed benytter de seg av demokratiet, de

ønsker også en politisk reform hvor de skal forbedre demokratiet. Videre er denne reformen en planlagt måte å endre makt på og de ønsker veldig klart å styrke lokaldemokratiet gjennom planlagte tiltak. Videre er det ikke å komme unna at spesielt manifestet har et svært revolusjonært uttrykk. Dette er på hjemmesidene sidestilt med programmet og gir uttrykk for mer ytterliggående holdninger enn endring gjennom den demokratiske kanal. Samtidig finner vi også uttrykk om politisk renselse – katarsis betyr renselse gjennom pinsler – og de som har vært med på å utnytte Hellas skal straffes hardt for sine forbrytelser. Deres sterke misnøye til det de kaller for Metapolitefsi styrker dette. De er også klare på at ingenting av det som det bestående systemet har inngått av avtaler er gyldige og skaper en systemkritikk langt utover kun å kritisere enkeltsittende politiske motstandere. Ser vi tilbake til sitatet til Ignazi i avsnittet om antidemokratiske holdninger i teorien er det klart at graden av misnøye som uttrykkes fra Gyllent Daggry er av en antisystemisk art. Deres oppførsel i og utenfor parlamentet føres av en mistro til politikere, institusjoner og politiske motstandere som gjør at de kan anses som antisystemiske etter Ignazis skille. Slik står vi kun igjen med Ignazis siste punkt – en uttrykt idétradisjon fra fascismen. Spesielt ble det henvist til Griffins tanke om den palingenesiske myte som går ut på en tanke om gjenfødelse gjennom en nasjonalistisk revolusjon. Selv om den Gyllent Daggry har formeninger om å benytte seg av demokratiske kanaler for å oppnå makt, er det et klart revolusjonært uttrykk gjennom manifestet. Gyllent Daggry ønsker å skape en ny stat – et nytt menneske gjennom nasjonalistisk revolusjon som de mener er uunngåelig om man følger den «tredje ideologi». Slik sett finner vi klare uttrykk for metaforen om Fugl Fønix gitt gjennom Gyllent Daggrys uttrykte holdninger, samtidig ser vi at alt går ut fra nasjonalismen og deres ideologi styres av etnisk nasjonalisme med blodsband som skal sette en ny samfunnsorden, dette går også igjen i Paynes' (1980b) tanker om ideologier og mål som er nevnt i teorien, gjennom å endre den sosioøkonomiske sammensetning og overføre all eiendom til staten vil Gyllent Daggry skape en bedre samfunnsorden for «grekere». Samtidig ser vi gjennom partiets strukturelle oppbygning, symbolbruk og koreografi når det kommer til pressekonferanser og taler at partiet bygger på en lederstruktur svært ulikt moderne politiske partier. All makt er samlet hos en leder på topp, hans kultus blir videre forsterket gjennom omtale som «sjef» og med tvungen oppreisning av fremmøtte journalister når han entrer forsamlinger. En slik lederkultus blandet med symbolbruken gir assosiasjoner til fascistiske uttrykk, når man setter dette i sammenheng med den revolusjonære myten om gjenfødelse av det nye menneske levner det liten tvil om at partiet står for et uttrykk av en fascistisk idétradisjon. Likevel må man her utlede videre at

deres tanker om kulturnasjonen og dens sammenblanding med tanken om «gresk blod» – ytterligere forsterket med blodbanksaken – ser vi assosiasjoner som knyttes mer til nasjonalsosialismen enn den klassiske fascismen. Legger man da til «Grønn Vinge» og det økologiske aspektet hvor det brukes uttrykk som eugenikk samtidig som natur og rase blir knyttet tett sammen som aspekter for å sikre en bedre morgendag er blir disse assosiasjonene enda klarere. Michaloliakos og de andre innblandede partilederne som er avbildet foran flagg med hakekors og deres stadige hilsener gjør ikke inntrykket noe mindre. Men spesielt er det tanken om rase og at forskjellen ligger i blodet som, blandet med agraridyllen og tanken om en renhet i rase og natur, virkelig gjør det klart. Således kan vi uansett hevde at siden partiet svarer til alle indikatorene til Ignazi har vi med en «gammelt» parti å gjøre.

### **Kan man så hevde at Gyllent Daggry følger en høyreekstrem ideologi?**

Ideologi i denne oppgaven har blitt definert som oppbygget av tre grunnkomponenter, en deskriptiv, en normativ og en strategisk. Med bakgrunn i dette tas det her stilling til hvorvidt man kan hevde at Gyllent Daggry har en politisk plattform som kan sies å inneha disse tre komponentene. Som uttalt i manifestet følger de en nasjonalistisk ideologi. Dette kommer klarere frem gjennom deres verdensbilde som tegner frem et Hellas i nedgang, uten mulighet til å styre sin egen politiske hverdag og fremtid. Både nasjonen Hellas og deres folk er også truet av utenforliggende trusler bestående av banker og ulovlig gjeld som er inngått av korruperte politikere som utfører skjulte bakmenns interesser. Det politiske systemet nevnes som gjennområttent og korrupt, et skyggespill for å lure folket. Videre er nasjonen i fullt moralsk forfall grunnet illegale innvandrere som blir omtalt som en invaderende armé. Hellas tegnes som et tidligere idealsamfunn som ikke kjente til voldelig kriminalitet eller voldtekter før innvandringen begynte. Likevel er partiet klare på at de ikke skylder den økonomiske krisen på innvandrere, men på bankene og de korruperte politikerne som styrer Metapolitefsiæraen. Dette tegner også et bilde av at det hele er en overgangsperiode før Gyllent Daggry får makt og kan gjeninnføre orden i samfunnet. Slik sett ser man en virkelighetsbeskrivelse om et land, en nasjon, som trenger hjelp fra de som har innsett de «rette» problemene, slik sett er også Gyllent Daggry «den eneste» løsningen. Videre er det normative antagelser om hvordan ting bør være. Hellas bør styrkes både militært og kulturelt med bakgrunn i den felles arv som ligger i grekere både biologisk og kulturelt. Gyllent Daggry ønsker således å styrke det «greske», både hva gjelder nasjonen, men kanskje like viktig dets folk. En renhetslengsel hva angår natur og rase ser man spesielt sterkt uttrykt gjennom de økologiske prosjektene til



«GrønnVinge» og «Volklandsprosjektet». De mener også at det politiske systemet må forordnes på helt andre prinsipper enn i dag, det skal være flere folkeavstemninger og det skal innføres en form for republikk uten at de øverst styrende skal stå til ansvar overfor parlamentet. De vil også fjerne «ikke-greske» elementer i flere deler av samfunnet ved å kaste ut både alle illegale og det de omtaler som illegalt legale innvandrere. Strengere straffer for lovbrutere og et skille i straffeutmåling etter hvorvidt en er gresk eller ikke er også et ønske å innføre. Samtidig er muligens den sterkeste normative antagelsen at det «greske» ligger i blodet. Tanken om at man ikke kan bli gresk, men at man må fødes slik er gjennomsyrende i hele deres politiske vurderinger rundt hvordan verdensbildet deres konstrueres. En etnosentrisme virker å gå igjen i deres antagelser, hvor Hellas settes først og best. Samtidig virker dette å sitte dypere enn kun en tanke om at de er best, det har likhetstrekk med tanken om «völkisch» som gjennomgått og nevnt tidligere, en tanke om blod og jord som sammenhørende bestanddeler som utgjør identiteten deres som «volk». For å kunne oppnå dette ser vi et behov for en nasjonalistisk revolusjon som uttrykt i manifestet spesielt, likevel er det få, til ingen, direkte tekstlige uttrykk som beskriver eller forherliger voldshandlinger. Som eksempel på strategi for å få gjennom sine punkter som de mener Hellas bør bygge på nevnes den demokratiske kanal som et virkemiddel for å oppnå flertall i parlamentet for deretter å kjøre gjennom skifte. Strategien er likevel mer gjennomgående enn som så. Selv om de har en demokratisk tilbøyelighet gjennom stemmeseddelen, og solidaritetsaksjoner som hjelper «ekte grekere» som igjen kan føre til tilbøyelighet til å støtte partiet gjennom forskjellige tiltak har de også klare andre tiltak og prosjekter som ikke er like «vanlige» i et demokratisk samfunn. Som nevnt er deres tiltak for å dyrke rasen og naturen mer dyptpløyende tiltak for å renske opp og skape et samfunn mer i tråd med de normative aspektene som bygger fra deres gjeldende syn på rase. På bakgrunn av dette kan vi konkludere med at Gyllent Dagry har en helhetlig høyreekstrem ideologi, med klare trekk til fascismen endog nasjonalsosialismen, Ideologien går ut fra et verdensbilde hvor Hellas trues av utenforliggende trusler, hvor rasen må holdes ren og Hellenismen må fremheves for å kunne oppleve en «Gyllent Morgendag».

# Litteraturliste

- Adcock, Robert og David Collier (2001). Measurement Validity: A Shared Standard for Qualitative and Quantitative Research i *American Political Science Review*. Vol. 95, No 3 pp. 529-546
- Against racism (2012, 15 Juli). Doctors Slam Golden Dawn's All-Greek Blood Bank as insane. *Against Racism – Human Rights Watch* Hentet fra <http://www.unhcr.gr/1againstracism/en/doctors-slam-golden-dawns-all-greek-blood-bank-as-insane/> [sist besøkt 19.5.15]
- Ayiomamitis, Paris (2015, 20. april). What is the Golden Dawn Trial About. *Telegraph*. Hentet fra <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/greece/11548387/What-is-the-Golden-Dawn-trial-about.html> [sist besøkt 19.5.15]
- Bergström, Göran og Kristina Boréus (red.) (2012). Idé- och Ideologianalys i *Textens Mening och Makt – Metodbok i Samhällsvetenskap*. Studentlitteratur AB, Lund
- Bistis, George (2013). *Golden Dawn or Democratic Sunset*. Mediterranean Quartely. Volume 24, Number 3, Summer 2013, pp 35-55 Duke University Press
- Bratberg, Øivind (2014). *Tekstanalyse for samfunnsvitere*. Cappelen Damm akademisk, Oslo
- Brown, Amelia (2014, 27. mai). Like Frogs Around a Pond: The Role of Maritime Religion in Ancient Greek Culture and Identity. *Classical Association of Victoria*. hentet fra <https://classicsvic.wordpress.com/2014/04/01/like-frogs-around-a-pond-the-role-of-maritime-religion-in-ancient-greek-culture-and-identity/> [sist besøkt 21.5.15]
- CBC (2012, 11. oktober). Controversial Greek nationalist party opens Montreal chapter. *CBC*. Hentet fra <http://www.cbc.ca/news/canada/montreal/controversial-greek-nationalist-party-opens-montreal-chapter-1.1129293> [sist besøkt 19.5.15]
- Clogg, Richard (2013). *A Concise History of Greece*. Cambridge University Press, New York
- Close, David (1980). Conservatism, authoritarianism and fascism in Greece 1915-45 i Martin Blinkhorn (red.). *Fascists and Conservatives*. Unwin Hyman, London
- Counter Extremism Project (2015). Golden Dawn. *Counter Extremism Project*. Hentet fra <http://www.counterextremism.com/threat/golden-dawn> [sist besøkt 20.5.15]
- Dabilis, Andy (2013, 28. April). Golden Dawn Blood Donation Draws Ire. *Greek Reporter*. hentet fra <http://greece.greekreporter.com/2013/04/28/golden-dawn-blood-donation-draws-ire/> [sist besøkt 19.5.15]

- Dabilis, Andy (2014, 24. juni). Golden Dawn Nazi Pictures Arise. *Greek Reporter*. hentet fra <http://greece.greekreporter.com/2014/06/24/golden-dawn-nazi-pictures-arise/> [sist besøkt 19.5.15]
- Døvning, Cora Alexandra (2015, 8. april). Rasisme og definisjoner. *Dagbladet*. hentet fra <http://www.dagbladet.no/2015/04/08/kultur/meninger/kronikk/debatt/rasisme/38577054/> [sist besøkt 19.5.15]
- Eagleton, Terry (2007). *Ideology an Introduction*. Verso, London
- Ebata, Michi (1997). Right Wing Extremism: In Search of a Definition i Braun i Aurel Braun & Stephen (Red.) *The Extreme Right*. Westview Press, Colorado
- Ellinas, Antonis A. (2013). *The Rise of Golden Dawn: The New Face of the Far Right in Greece*. South European Society and Politics 2013
- Ersland, Birgitta Hsiu Lan Lim (2014). *One step further to the right – Right-Wing Extremism in Greece and the rise of Golden Dawn*. (Masteroppgave) Universitetet i Oslo
- Eiternes, Tom Kimmo og Katrine Fangen (2002). *Bak Nynazismen*. Cappelen, Oslo
- Euronews (2012, 1. august). “No Non-Greeks!” – Athens exclusive food bank. *Euronews*. hentet fra <http://www.euronews.com/2012/08/01/no-non-greeks-athens-exclusive-food-bank/> [sist besøkt 19.5.15]
- Fennema, Meindert (1997). *Some Conceptual Issues and Problems in the Comparison of Anti-Immigrant Parties in Western Europe* Sage. Party Politics no. 3 473-492 Sage Publications
- Færseth, John (2013). *Konspiranorge*. Humanist Forlag, Oslo.
- Georgiadou, Vassiliki (2013). Right-Wing Populism and Extremism: The Rapid Rise of “Golden Dawn” in Crisis-Ridden Greece. I Melzer, S. & Serafin, S. *Right Wing Extremism in Europe -Country Analyses, Counter-Strategies and Labor-Market Oriented Exit Strategies*. Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin
- Geuss, Raymond (2001, 27. september). Ideology: Descriptive, Pejorative, Positive views. *The autodidact Project*. hentet fra <http://www.autodidactproject.org/other/ideo9b.html>. [Sist besøkt 22.5.15]
- Goertz, Gary (2006). *Social Science Concepts – A User’s Guide*. Princeton University Press, Princeton

Golden Dawn Australia (2015a, 4. mai). What is Golden Dawn Australia? *Golden Dawn Australia*. hentet fra <http://goldendawnaus.blogspot.no/p/what-is-golden-dawn-australia.html> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn Australia. (2015b). Main Page *Golden Dawn Australia*. hentet fra <http://goldendawnaus.blogspot.no/> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn Australia (2015c). Frequently asked questions. *Golden Dawn Australia*. Hentet fra <http://goldendawnaus.blogspot.no/p/faq.html> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn - International News Room (2012, 28. desember). The Program of Golden Dawn. *Golden Dawn - International News Room*. Hentet fra <http://golden-dawn-international-newsroom.blogspot.no/p/the-program-of-golden-dawn.html> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn – International News Room (2013a, 10. februar). The Social Solidarity Program of the Golden Dawn. *Golden Dawn – International News Room*. hentet fra <http://golden-dawn-international-newsroom.blogspot.no/p/the-moment-government-of-greece-allowed.html> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn – International News Room (2013b, 6. april). The Green Wing and the Volksland Project. *Golden Dawn International News Room*. hentet fra <http://golden-dawn-international-newsroom.blogspot.no/p/the-green-wing-and-volksland.html> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn – International News Room (2014). Main Page. *Golden Dawn International News Room*. hentet fra <http://golden-dawn-international-newsroom.blogspot.no/> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn New York (2012, 7. november). The Manifesto Of Golden Dawn. *Xrysi Avgi Neas Yorkis*. hentet fra <http://www.xryshaygh.com/en/information> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn New York (2013, 9. mai). Boycott Estee Lauder. *Xrysi Avgi Neas Yorkis*. hentet fra <https://xaameriki.wordpress.com/boycott-estee-lauder/> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn New York (2014a, 31. januar). Frequently Asked Questions. *Xrysi Avgi Neas Yorkis*. hentet fra <https://xaameriki.wordpress.com/faq/> [sist besøkt 19.5.15]

Golden Dawn New York (2014b, 14. februar). What is Golden Dawn New York?. *Xrysi Avgi Neas Yorkis*. hentet fra <https://xaameriki.wordpress.com/about/> [sist besøkt 19.5.15]

- Golden Dawn New York (2015). Main Page. *Xrysi Avgi Neas Yorkis*. hentet fra <https://xaameriki.wordpress.com/> [sist besøkt 19.5.15]
- Greek News Online (2012, 15. juli). Doctors Slam Golden Dawn's All-Greek Blood Bank as Insane. *Greek News Online*. hentet fra <http://www.greeknewsonline.com/doctors-slam-golden-dawns-all-greek-blood-bank-as-insane/> [sist besøkt 19.5.15]
- Greenslade, Roy (2012, 8 mai). Press freedom alarm over Greek party's treatment of journalists. *The Guardian*. hentet fra <http://www.theguardian.com/media/greenslade/2012/may/08/greece-press-freedom> [sist besøkt 19.5.15]
- Griffin, Roger (1993). *The Nature of Fascism*. Routledge, London
- Hagtvet, Bernt (1978). *Ideologi i småskrifter fra Oppland Distrikthøgskule*
- Hagtvet, Bernt (2008). Den farlige renhetslengselen i B. Hagtvet (red.) *Folkemordenes svarte bok*. (s.21-57). Universitetsforlaget, Oslo
- Hagtvet, Bernt (2011). Den fascinerende fascismen – brutalitet, estetisert makt og skjønnhetslengsel i den tyske nasjonalsosialismen. I Ø. Sørensen, B. Hagtvet og B. A. Steine (Red.). *Ideologi og terror – totalitære ideer og regimer* (s. 116-160). Dreyer Forlag, Oslo
- Halsne, Elise Engesland (2012). Fransk neofascisme mellom gammel tro og nye ideer Ø. Sørensen, B. Hagtvet og B.A. Steine (Red) *Høyreekstremisme - Ideer og bevegelser i Europa* (s. 215-233). Dreyer forlag, Oslo
- I Gi Tou Laou Mou (2013, 22. juni). I Gi Tou Laou Mou apo Xrysi Avgh Evboias & Boiotia. *I Gi Tou Laou Mou*. hentet fra <http://volksland.blogspot.gr/> [sist besøkt 19.5.15]
- I stand with Golden Dawn (2015). FAQ. *I stand with Golden Dawn*. hentet fra <http://i-stand-with-golden-dawn.webnode.gr/faq/> [sist besøkt 19.5.15]
- Ibsen, Alexander Zlatanov (2014). *Gresk Blod – Et Nærbilde av Hellas*. Dreyer Forlag, Oslo
- Ignazi, Piero (1992). *The Silent Counter-Revolution – Hypotheses on the Emergence of Extreme Right-Wing Parties in Europe*, European journal of political research 22  
Kluwer Academic Publishers, Netherlands
- Ilektronika Katastima (2015). Ilektronika Katastima. *X.A.Shop*. hentet fra [http://xa-shop.gr/index.php?route=product/category&path=59\\_98](http://xa-shop.gr/index.php?route=product/category&path=59_98) [sist besøkt 19.5.15]

- Jupskås, Anders Ravik (2012). *Ekstreme Europa - Ideologi, Årsaker og Konsekvenser*. Cappelen Damm, Oslo
- Kitsantonis, Niki (2015, 20. april). Trial Postponed for Greek Neo-Fascist Golden Dawn Party Members. *New York Times*. Hentet fra [http://www.nytimes.com/2015/04/21/world/europe/golden-dawn-trial-greece.html?\\_r=0](http://www.nytimes.com/2015/04/21/world/europe/golden-dawn-trial-greece.html?_r=0) [sist besøkt 19.5.15]
- Kjos, Ingeborg (2013). *Anders Behring Breiviks manifest – en idéanalyse*. (Masteroppgave). Universitetet i Oslo
- Laqueur, Walter (1996). *Fascism – Past, Present, Future*. Oxford University Press, New York
- Lindhagen, Marina Prusac (2013, 29. oktober). Antikkens motorvei. *Kulturakademiet: italiensk kulturhistorie*. hentet fra <https://kulturhistorieroma.wordpress.com/2013/10/29/antikkens-motorvei/> [sist besøkt 21.5.15]
- Lowen, Mark (2013, 29. september). Greece Crackdown: Golden Dawn leader Michaloliakos charged. *BBC*. Hentet fra <http://www.bbc.com/news/world-europe-24314319> [sist besøkt 19.5.15]
- Maltezou, Renee (2012, 25. april). Analysis: Secretive far-right party taps into Greeks' anger, fear. *Reuters*. Hentet fra <http://www.reuters.com/article/2012/04/25/us-greece-election-dawn-idUSBRE83O0YE20120425> [sist besøkt 19.5.15]
- Mannheim, Karl (1991). *Ideology and Utopia*. Routledge, London
- Maynard, Jonathan Leader (2013). *A map of the field of ideological analysis*. *Journal of Political Ideologies* vol. 18 No. 3, pp 299-327, Routledge, London
- Mudde, Cas (1995). Right Wing Extremism Analysed *European Journal of Political Research* No. 27 pp 203-224 Kluwer Academic Publishers, Netherlands
- Mudde, Cas (1996). *The War of Words Defining the Extreme Right Party Family*, *West European Politics* vol. 19, No. 2, pp 225-248
- Mudde, Cas (2000). *The Ideology of the Extreme Right*. Manchester University Press, Manchester
- National Herald, the (2014, 23. juni). Golden Dawn Nazi Salute Pics Surface. *The National Herald*. hentet fra <http://www.thenationalherald.com/50115/> [sist besøkt 19.5.15]

- Neos Kosmos (2014, 24. juni). Golden Dawn pictures expose Nazi leanings. *Neos Kosmos*. hentet fra <http://neoskopos.com/news/en/Golden-Dawn-pictures-expose-Nazi-leanings> [sist besøkt 19.5.15]
- Nikolas, Katerina (2012, 4. desember). Controversy over Golden Dawn Montreal Greek only Xmas food drive. *Digital Journal*. hentet fra <http://www.digitaljournal.com/article/338299> [sist besøkt 19.5.15]
- NTB (2013, 13. september). Solberg mener Holmås må be om unnskyldning. *VG*. Hentet fra <http://www.vg.no/nyheter/innenriks/hoeyre/solberg-mener-holmaas-maa-be-om-unnskyldning/a/10126316/> [sist besøkt 19.5.15]
- Papapostolou, Anastasios (2015, 26 januar). Greek Election Final Results: Syriza Victorious; Golden Dawn Third. *Greek Reporter*. Hentet fra <http://greece.greekreporter.com/2015/01/26/greek-election-final-results-syriza-victorious-golden-dawn-third/> [sist besøkt 19.5.15]
- Paravantes, Maria, Deepa Babington and Tim Pearce (2012, 12. Juli). Far-right drive for “Greek” blood bank angers medics. *Reuters* Hentet fra <http://www.reuters.com/article/2012/07/12/us-greece-blood-idUSBRE86B0TN20120712> [sist besøkt 19.5.15]
- Payne, Stanley (1980). The Concept of Fascism i S. Ugelvik Larsen, B Hagtvet, J. P. Myklebust (Red.) (s.14-25). *Who Were the Fascists*. Universitetsforlaget, Oslo
- Poliakov, Léon (1978). *Rasism*. Det norske Samlaget, Oslo
- Prasini Pteryga (2012, 14. juli). Prasini Pteryga Gia to Anthropismo kai tin Oikologiki Syneidisi. *Prasini Pteryga*. Hentet fra <http://www.oikologiko.blogspot.gr/> [sist besøkt 19.5.15]
- RED-Network (2012, 14. September) Neo-Nazi Golden Dawn party organizes Greek-only blood bank and food delivery. *Red-Network* Hentet fra <http://www.red-network.eu/?i=red-network.en.news.307> [sist besøkt 19.5.15]
- Sartori, Giovanni (1984). *Social Science Concepts*. Sage Publications, Beverly Hills
- Sach, Ivan (2014, 4. november). Popular Association – Golden Dawn. (Political party, Greece) *Flags of the World*. hentet fra <http://www.crwflags.com/fotw/flags/gr%7Dhrav.html> [sist besøkt 19.5.15]
- Seliger, Martin (1976). *Ideology and Politics*. George Allen & Unwin, London
- Smith, Helena (2013a, 1 april). Greece’s neo-Nazi Golden Dawn goes global with political ambitions. *The Guardian*. Hentet fra

- <http://www.theguardian.com/world/2013/apr/01/greece-golden-dawn-global-ambitions>  
[sist besøkt 20.5.15]
- Smith, Helena (2013b, 1. mai). Golden Dawn food rally raises tensions in Athens. *The Guardian*. Hentet fra  
<http://www.theguardian.com/world/2013/may/01/golden-dawn-food-rally-athens> [sist besøkt 19.5.15]
- Smith, Helena (2014, 3. desember). Corruption still alive and well in post-bailout Greece. *The Guardian*. Hentet fra  
<http://www.theguardian.com/world/2014/dec/03/greece-corruption-alive-and-well> [sist besøkt 19.5.15]
- Spillius, Alex (2012, 04. desember). Golden Dawn Offices damaged by bomb. *The Telegraph*. Hentet fra  
<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/greece/9721596/Golden-Dawn-offices-damaged-by-bomb.html> [sist besøkt 19.5.15]
- Squires, Nick, Menelaos Tzafalias og Harriet Alexander (2015, 20. april). What is the Golden Dawn trial about?. *The Telegraph*. Hentet fra  
<http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/europe/greece/11548387/What-is-the-Golden-Dawn-trial-about.html> [sist besøkt 19.5.15]
- Store norske leksikon (2012, 23. august). Meander: ornament. I *Store norske leksikon*  
Hentet fra <https://snl.no/meander%2Fornament>. [sist besøkt 19.5.2015]
- Stöss, Richard (1991). *Politics Against Democracy – Right Wing Extremism in West Germany*. Berg, New York
- Sørensen, Øystein (2012). *Drømmen om det fullkomne samfunn: Fire totalitære ideologier – én totalitær mentalitet?*. Aschehoug, Oslo
- Tingsten, Herbert (1941). *Idéikritik*. Albert Bonniers Förlag, Stockholm
- Waage, Peter Normann (1996). *Jeg, vi og de andre – om nasjoner og nasjonalisme i Europa*. Cappelen, Oslo
- Wolff, Elisabetta Cassina (2012). En ensom ridder mot den moderne verden. Julius Evola og høyre-radikalisme i etterkrigstidens Europa. Ø. Sørensen, B. Hagtvet og B. A. Steine (Red) *Høyreekstremisme - Ideer og bevegelser i Europa*. (s.161-191). Dreyer forlag, Oslo
- Xrysi Avgi (2012a, 14. juli). Dínoume to Aíma mas gia tijn Elláda!. *Laikos Syndesmos Xrysi Avgi*. hentet fra:



- <http://www.xryshaygh.com/enimerosi/view/dinoume-to-aima-mas-gia-thn-ellada/> [sist besøkt 19.5.15]
- Xrysi Avgi (2012b, 21. desember). Politikes Theseis. *Laikos Syndesmos Xrysi Avgi*. hentet fra <http://www.xryshaygh.com/assets/files/politikes-theseis.pdf> [sist besøkt 19.5.15]
- Xrysi Avgi (2012c, 18 juli). Deltío títou E.L.A.M: Néa eklogikí epitychía tís Chrysis Avgís. *Laikos Syndesmos Xrysi Avgi*. hentet fra <http://www.xryshaygh.com/enimerosi/view/deltio-tupou-e.la.m-nea-eklogikh-epituchia-ths-chrushs-aughs#ixzz3asVkzNdd> [sist besøkt 22.5.15]
- Xrysi Avgi (2013, 10. april). Xrysi Avgi Pantou. *Laikos Syndesmos Xrysi Avgi*. hentet fra <http://www.xryshaygh.com/enimerosi/view/chrush-augh-pantou-purhnes-omogenwn-se-olo-ton-kosmo#.UWW34Tdayf4> [sist besøkt 19.5.15]
- Xrysi Avgi (2015a). English main page. *Laikos Syndesmos Xrysi Avgi*. hentet fra <http://www.xryshaygh.com/en> [sist besøkt 19.5.15]
- Xrysi Avgi (2015b). Information. *Laikos Syndesmos Xrysi Avgi* hentet fra <http://www.xryshaygh.com/en/information> [sist besøkt 19.5.15]
- Xrysi Avgi Pyrinas Australias (2014). Hovedsiden. *Xrysi Avgi Pyrinas Australias*. hentet fra <http://xaaustralia.blogspot.gr/> [sist besøkt 19.5.15]
- Xrysi Avgi Pyrinas Montreal Kanadas (2013). Hovedsiden. *Xrysi Avgi Pyrinas Montreal Kanadas*. Hentet fra <https://xamontreal.wordpress.com/> [sist besøkt 19.5.15]
- Østerud, Øyvind (1994). *Hva er nasjonalisme?*. Universitetsforlaget, Oslo
- Østerud, Øyvind (2007). Ideologi. I *Statsvitenskapelig leksikon*. Universitetsforlaget, Oslo

# Vedlegg

## 1 **The end of an era**

2 We are experiencing the end of the Metapolitefsi era, the final act of a drama that led our  
3 Nation to financial destruction, dissolved the social and national fabric of our country,  
4 crushed the Hellenic ethos and every traditional value. The Metapolitefsi era introduced us to  
5 a national tragedy , that at the same time was a national treason, with the the traitors never  
6 facing court and answering for their crimes. Which made sense, because the traitors were  
7 simultaneously our "saviors". They were the same politicians that led the country to the  
8 European Economic Community and promised the people "prosperity", meaning easy money  
9 and unstoppable consumption. To keep those promises, they borrowed money from loan  
10 sharks and usurers and created a public debt bubble of unprecedented size in international  
11 financial history.

12

13 Our People was, unfortunately, comforted by this system, and allowed crime and corruption  
14 to spread in front of his eyes, accepting every now and then a gift of petty value, like an  
15 appointment on the public sector, a promise for better days, which is even more easy money,  
16 more corruption, more degeneration. During those days, we, the Golden Dawners, were  
17 marginalized, we were the extremists, the fascists, the criminals in the eyes of the corrupt  
18 Mainstream Media that shape the public opinion in Hellas.

19

20 Today things have changed, the financial crisis, the absence of wealth, dissolved the fog that  
21 clouded the Hellene's consciousness. That's how Golden Dawn became the hope and the flag  
22 of hundreds of thousands, perhaps even millions of our compatriots. Golden Dawn is so much  
23 more than a political party. It is the hope of Hellenism's survival during the tough times that  
24 lay ahead of us. It is the secret voice of the blood that survives unaltered through the  
25 thousands years of history until today, to help the Hellene Man rise, to wake up his  
26 consciousness, to lead him to his destiny. This article will present our Political Program. Our  
27 goal is to revive Hellenism and help Hellas become a central power of the geopolitically  
28 sensitive area of the Eastern Mediterranean.

29

30

31 **Our first goal is National Independence**

32 Hellas must, first of all, become a State free and sovereign and stop being a protectorate of  
33 foreign powers. We must rid ourselves of the agents and the servants of foreign interests that  
34 collectively form the governance system of the Metapolitefsi era.

35

36 **Our Dogma:** Golden Dawn's philosophy for External Affairs is based on the dogma of  
37 strategical depth. Hellas has huge strategical depth, that can guarantee her unlimited power  
38 and international influence. The strategical depth of Hellas is the area of the Aegean Sea and  
39 its extent that reaches the island of Cyprus. The geopolitical value of the aforementioned area  
40 and the unexploited wealth-producing sources that it contains can not only solve the modern  
41 financial problems our State is facing, but also give it a prominent position in the  
42 internationaleconomic and strategic map.

43

44 **Exclusive Economic Zone:** One of our primary objectives is to immediately declare the  
45 Hellenic EEZ based on the principle of the median line and by assuming all the territory of  
46 the maritime borders from the mouth of the Evros river to Kastelorizo. Hellas is located on  
47 the geopolitical center of the world, the Eastern Mediterranean, that unites the West with the  
48 biggest energy cache of the planet. The Middle East has been plunged in a black hole of  
49 uncertainty regarding her future geostrategical course. A Europe stripped of energy will soon  
50 face huge problems of energy shortages. A speedy EEZ declaration and commencement of  
51 mining operations will shift the role of Hellas against the USA, Russia, and Western Europe.

52

53 **Geostrategical turn:** It is required to immediately reverse our geopolitical orientation and re-  
54 examine our alliances, that have contributed nothing to our national interests. We should turn,  
55 for investments and energy at first, to Russia. A trade and defensive agreement with the  
56 Russians would rid our country from the deadly "call to arms" from the USA and their allies.  
57 From the fatal summer of 1974 and until the Imia crisis of 1996, our Homeland has suffered  
58 huge losses from the backstage activities of the American Zionists. A drastic turn of our  
59 geopolitical orientation and openness to the Russian factor, that currently is 100% blocked  
60 from the Hellenic space, would be a move favoring our national interests.

61

62 **Cyprus:** Appliance of the Mutual Defense Space of Hellas-Cyprus Dogma, that when  
63 combined with the neighboring EEZs of the two states, will be the de facto union of the island

64 with Greece. Today that the natural gas deposits of the Cyprian EEZ is at the center of  
65 international attention, Hellas -and not Israel- should be the guaranteeing power of Cyprian  
66 integrity. The Greek F-16s and not the jewish F-15s should be stationed in the airport of  
67 Pafos. After all, the natural gas deposits of Hellas, as the natural continuation of the cyprian  
68 deposits, pose the immediate need to create a Hellenocyprian energy line targeting the  
69 European market.

70

## 71 **Constitutional Revision**

72

### 73 **FOR A TRULY HELLENIC STATE**

74

75 Golden Dawn's objective is to overthrow the corrupt governance system of the Metapolitefsi  
76 era, through the democratic procedure. We are fighting for national independence, sovereignty  
77 of the people and political cleansing. To punish all those that invested on our Motherland's  
78 downfall and profited from it. To send the thieving politicians and public workers to jail and  
79 simultaneously confiscate the property of all those that abused the public funds.

80 The Hellenes should decide for the most important national and social matters, the people  
81 should be truly sovereign, instead of being called every four years to answer to fake  
82 dilemmas. To achieve those goals, we must obtain absolute majority in the Parliament, to be  
83 make Constitutional Revision possible.

84

85 **Political catharsis:** Abolition of parliamentary immunity and the law regarding minister  
86 responsibility. The public political life will be cleansed from the corrupt and the traitors.  
87 Creation of special teams that will search for those responsible for the mindless spending of  
88 public funds in every ministry and state organization. The suspects will be judged in a special  
89 court, the guilty will be jailed and have their property confiscated.

90

91 **Sovereignty of the People:** Referendums will be held for every important national issue.  
92 Greece never held a referendum for state issues, only for municipal issues. The people never  
93 had a say on big political decisions, as the Regime was always terrified of referendums.

94

95 **Constitutional revision:** The President of the Democracy should be elected directly from the  
96 People. The Prime Minister can be an MP, but the Ministers will not have this privilege, and

97 are appointed on the grounds of knowledge and experience. The MPs will be reduced to 200  
98 and will receive pensions from their personal funds. All forms of immunity and privilege of  
99 ministers and MPs will be abolished. Drastic reduction of their payment. The various Parties  
100 will not be publicly funded and will be audited for their finances.

101

102

### 103 **Denouncement of the Memorandum and erasure of the onerous debt**

104

105 The Memorandum was proven to be catastrophic, it caused economic and social destruction,  
106 caused the dramatic drop of our GDP, brought the highest unemployment rates of the EU and  
107 raised our debt sky-high (180% GDP for 2013 according to optimist projections). Golden  
108 Dawn stands loyal to her promises to completely denounce the Memorandum, unlike the Left  
109 that for voter-hoarding purposes speaks of ... "renegotiation".

110 The cost of Greece's exit from the EU will be disastrous for the world economy. On the  
111 ensuing domino Portugal, Spain and Italy would be next, and the global GDP reduction would  
112 come close to 17 trillion Euros by 2020 and the whole planet will be facing an economic  
113 depression. The threat of a forcible expulsion from the Eu is non-existent, because the  
114 consequences of her realization cannot be managed by the international usury system. This is  
115 admitted by our "partners" with most notable the words of the German Minister of  
116 Economics: "If Greece falls, Germany falls". This is a huge weapon for the Greek side, that  
117 can only be used by a truly national government.

118

119 Golden Dawn proposes an immediate denouncement of the Memorandum, to clean our  
120 economy of its sad consequences and to delete the sum of the illegal and onerous debt.

121

122 Inspection and deletion of the illegal debt: The solution to the Greek Problem demands the  
123 immediate deletion of the illegal and onerous debt the Hellenes have to pay for. There never  
124 were more favorable conditions to achieve this goal. Unfortunately, the memorandum  
125 governments do not work for the People, but for the international usurers. Golden Dawn aims  
126 to audit the public debt and all the loan agreements from 1974 until today. Special audit teams  
127 will check all the files of every ministry and public organization. States of Latin America  
128 have already moved towards such decisions, like Ecuador. Something similar hasn't yet  
129 happened in Greece because it will reveal who received bribes and black money. First of all it

130 will expose the part of the debt that is onerous and illegal and our State will refuse to repay  
131 that.

132

133

### 134 **National economy and growth**

135

136 Greece's entry into the European Union marked the dissolution of the primary sector of our  
137 economy and the utter destruction of the Greek agricultural production, craftsmanship the and  
138 erstwhile mighty Greek industry. The Golden Dawn was perhaps the only nationally oriented  
139 voice to react strongly to the country's accession to the single currency. Eventually the euro  
140 turned out to be our destruction. National currency is equivalent to national independence and  
141 this must be the fundamental objective of a national leadership. To achieve this goal it is  
142 necessary to be self-sufficient and produce basic goods of survival for our People.

143

144

### 145 **AUTARKY: THE GRAND NATIONAL OBJECTIVE**

146

147 The Greek prime objective is self-sufficiency in all basic survival goods the People need. Food  
148 medicine, weapons and fuel are things a state needs to survive, to remain free and to be able  
149 to create. The first thing Golden Dawn will do is to strengthen and plan our agricultural and  
150 livestock production to fully cover our internal needs in basic food products.

151

152 Hellas is a rich country and although the last three decades she had her national production  
153 destroyed, the primary sector dismantled, agriculture and animal husbandry sectors dissolved,  
154 Hellas today can again start producing, utilizing profits from the exploitation of its mineral  
155 wealth. We can start again from scratch and here we bring as an example the state of Israel.  
156 The Israelis manage to plant and cultivate over the desert, over the sand and have a huge  
157 production efficiency with the technology they have, and they can be an example to us.

158

159 If Hellas functions like an independent state and not as a pathetic protectorate of foreign  
160 powers, she may again begin to produce, she can be a rich and powerful nation. Our  
161 suggestion is to immediately start exploiting our wealth and resources so we can subsidize the  
162 foundations of our national economy, which is none other than our farms and factories.

163 The Golden Dawn says: Yes to National Production! Because, as Panagiotis Kondylis says,  
164 1% industrial growth is worth a hundred times more than 1% tourism growth or consumption  
165 growth, because only the first contributes to the country's self-sufficiency.

166

## 167 **FIGHTING UNEMPLOYMENT**

168

169 The Memorandum plunged the country into a deep recession and catapulted the  
170 unemployment rate. The problem however is founded on the sad postwar policies that led to  
171 the dissolution of the production process and the illegal immigrants flooding the country. For  
172 all the enterprises not closed, the wages dropped due to the illegal labor of immigrants. To  
173 solve the problem of unemployment, the Golden Dawn suggests an immediate solution and a  
174 medium: Deportation of illegal immigrants and focus on National Production.

175

176 Every foreign worker equals a Greek unemployed: Deportation of all the illegal immigrants  
177 mean hundreds of thousands of new jobs for the Greeks. Since 1993 the newspaper "Golden  
178 Dawn" circulated with this slogan in the front page. But we must point out that the presence  
179 of illegal immigrants in the country helped not only the Capitalists, that won millions due to  
180 black wages. They were also used by thousands of our countrymen who chose to leave their  
181 land and their work to play pretend "Capitalists", sending illegal immigrants to the  
182 construction sites and the farms.

183

184 Productive work and National production: National economy reforms and a restart on primary  
185 production means productive jobs for the Greek population. Golden Dawn does not promise  
186 plenty of cash and low-interest loans, or a return to the sad materialist days of 2004, when the  
187 national goal was expensive jeeps and plastic money. The Golden Dawn sets as a national  
188 goal the return of the Greeks to productive work. Jobs will be created through the exploitation  
189 of our national wealth, by drilling oil, with new mines for gems and ores. The benefits of this  
190 great effort will be enjoyed by the primary sector with new agricultural, livestock and fishery  
191 units immediately followed by the attempt to recreate our national industry.

192

## 193 **ENERGY - HYDROCARBONS - MINERAL WEALTH**

194



195 Oil and Natural Gas: According to Deutsche Bank there are rich gas fields south of Crete,  
196 with minerals worth 427 billion euros ,a revenue that can be extracted in 8 years. These  
197 estimates regard the area south of Crete and not the confirmed gas reserves in Western  
198 Greece, nor the oil fields in the northern Aegean, the exploitation of which began in 1973.  
199 When we about these deposits years ago, everyone called us "fascists and nazis." Today that  
200 the regime of the Memorandum is ready to sell everything out to the Zionists, it discovered  
201 the aforementioned energy deposits. The response of the Golden Dawn in this attempted  
202 surrender of our national wealth is direct:

203

204 - Immediate nationalization of all of our energy exploitation operations and dedication of  
205 those profits to the Greek people, aiming to make Greece a strategic energy hub.

206

207 - Utilization of solar and wind energy, as well as waterfalls, to generate electricity and  
208 evaluation of marine currents (such as the Strait of Euripus) for power generation.

209

210 - An international invitation to tender the exploration and extraction of oil and gas  
211 surrounding the Greek EEZ.

212

213 - Mutual Defense Agreements and military cooperation with Nations with which we have  
214 converging geopolitical interests rather than natural and deliberate rivalry.

215

216 "If we exploited the areas south of Crete, the findings in Western Greece, Kastelorizo and the  
217 Herodotus Basin, extended between Greece, Cyprus and Egypt, then we can cover the energy  
218 demands of Europe for 50 years,"

219 A. Zelilidis, Professor of Geology, University of Patras.

220

221 Those points offer our country potential for large gains from oil and natural gas across the  
222 length and breadth of the Aegean Sea and the golden triangle of Crete - Cyprus - Dodecanese.  
223 Essentially turning Greece into a central force in the sensitive geopolitical area of the eastern  
224 Mediterranean.

225

226 Ores - Precious Metals: Hellas, according to Bloomberg, has the potential to become the  
227 largest gold producing country in Europe by 2016, overtaking Finland. Production in 2016

228 will reach 425,000 ounces of gold (worth \$ 757 million at current prices), thus surpassing the  
229 16,000 ounces that was the country's production in 2011 (compared to Finland, producing  
230 220,000 oz). The Greek state will not invest on this enormous potential of the country, but  
231 sells out our national wealth to foreign companies (Glory Resources owns the mine in Rodopi  
232 and Eldorado Gold is the parent of European Goldfields). Alongside them there are  
233 Capitalists/Media Owners with agreements that literally trample the Greek public sector.

234

235 Golden Dawn demands the nationalization of all of our resource generating operations and the  
236 output of the profits to the Greek people, by subsidizing domestic production in each sector.  
237 Where there is insufficient knowledge about mining, the Greek government will be a  
238 shareholder of the consortium bidding in the relevant competitions. As an example we  
239 mention again the Israeli and the Leviathan gas field. In negotiations they literally destroyed  
240 the American agents, who requested the involvement of the State Department. Eventually the  
241 Jewish Delek company acquired part of the shares of the Noble Energy giant that took on the  
242 project.

243

#### 244 **AGRICULTURAL SECTOR (FARMS - LIVESTOCK - FISHERIES)**

245

246 Agricultural production remains hostage to domestic and foreign interests that do not want  
247 Greece to be self-sufficient. The key recommendations of our Movement to rearrange the  
248 agricultural sector are:

249

250 - Subsidy of our agricultural production from the special fund that will result from the  
251 exploitation of Greek hydrocarbons. Emphasis will be given to remote areas, especially to  
252 Thrace and the islands of the Eastern Aegean

253

254 - Greek farmers will be absolved of their debt, a move similar to that done by the military  
255 regime in 1967 and gave new impetus to the Greek rural economy.

256

257 -Direct link between agricultural production and consumption. Definitive end to the impunity  
258 of the middle class.

259

260 -Organizing production at a local level requires production teams, that will produce goods that  
261 thrive in the region without requiring multiple inputs. That way small farming areas can be  
262 exploited more, giving jobs to more farmers.

263

264 -A Farming Registry will allow farmers to purchase tax-free Greek oil products and supplies  
265 (fertilizers and conditioners) from the rich subsoil of our country without intermediaries, in  
266 order to reduce production costs. Utilization of our mineral production for organic fertilizers  
267 and soil mapping of agricultural areas with help from Greek universities, for the establishment  
268 of fertilizing plans and supplies for crop protection.

269

270 - Protection of the Greek environment from pesticides and multinational giants (Monsanto,  
271 Dow, etc.): conversion to organic farming in order to protect the sacred environment of our  
272 country from chemical fertilizers of foreign giants and an immediate stop to foreign exchange  
273 losses.

274

275 - Introduction of mandatory agricultural production residue recycling, with the goal of  
276 producing organic fertilizer for our soil's sustainability at a national level, acting on a local  
277 level.

278

## 279 **BANKING SECTOR: MERGING AND NATIONALIZATION OF BANKS,** 280 **NULLIFICATION OF DEBT BASED ON SOCIAL CRITERIA**

281

282 Immediate purification of the banking system. The Golden Dawn aims to nationalize the  
283 banks that have received capital support under the guarantee of the Greek government. It is  
284 sad to have the Greek people pay for the recapitalization of private banks. It is unacceptable,  
285 to have the money received by the Troika bankers transformed into public debt, without the  
286 State receiving a majority of their shares in return.

287

288 Along with the nationalization of the banks, it is required that they all get merged to a single,  
289 strong central bank that will subsidize production. Also, the National State must enforce the  
290 absolution of bank debts of Greek families based on social criteria and help ease the  
291 unbearable burden of the working class, caused by usurious loans.

292

293 The occupational loan: During the occupation, the German army was receiving money as a  
294 loan from the Bank of Greece. The Germans recognized the debt and begun paying it off even  
295 before the war ended. During the Paris Peace Conference in 1946, the occupying German  
296 Army debt to Greece amounted to 100 billion euros. Since then the interest-free debt had  
297 stopped and an interest rate was added to the debt, which currently stands at 510 billion euros.  
298 There are of course, other distinguished European economists are talking about 575 billion  
299 euros (Jacques Delpla newspaper Les Echos - 23/6/11).

300

301 The Golden Dawn will reclaim occupational loan from the German government, which was  
302 also largely responsible for the bubble of Greek debt. The easy loans that Greece received  
303 from the European Union the last decades gave life to the German export industry and are still  
304 being repaid under usurious terms. Only a truly national leadership can claim the rights of  
305 Greece and settle Germany's debt towards Greece.

306

## 307 **Reconstitution of the National State**

308

## 309 **REORGANIZATION OF PUBLIC LIFE**

310

311 Postwar democracy was rested on the following two pillars:

312 1. The financial plutocracy that today still preys on the wealth of the country, using the  
313 Memorandum to steal it. A handful of families hold in their hands the means of production, as  
314 well as the media, and through them elected governments and literally controlled the state  
315 with their puppets.

316 2. The government-funded trade unions consisting of privileged neo-bourgeoisie bosses and  
317 employees without qualifications - inactive drones for decades - which are still paid by the  
318 government to harass the People, entrenched in corporate and union privileges. In this  
319 category we can add hundreds of thousands of government employees who were appointed to  
320 meaningless and obsolete positions , with the sole purpose of supporting the partisan state.

321

322 The two parties in power (New Democracy - SYRIZA) are based on the two pillars above,  
323 something that guarantees their survival in expense of the Greek people. The Golden Dawn  
324 aims to demolish this rotten system and strives for:

325

326 Redistribution of income and national wealth: Social inequalities and the unconditional  
327 surrender of our national wealth to a handful of plutocrats must immediately stop. The Greek  
328 society is burdened by austerity measures, while few chosen families are getting richer and  
329 richer uncontrollably by exploiting the People ,and therefore dominate the political and  
330 economic life of the country. The Golden Dawn, the only political force not bound by big  
331 financial interests, fights for equal redistribution of the national wealth to the Greek People,  
332 against social inequalities.

333

334 Stabilization of the public sector: The public sector should not live at the expense of the  
335 Greek people, but must start working productively for the benefit of all of us. Immediate  
336 release of those public officials illegally hired. Direct transfer to productive jobs for those that  
337 have no real area of expertise.

338

### 339 **PUBLIC ADMINISTRATION - DECENTRALIZATION**

340

341 The basic cell of the constitutional and administrative model the Golden Dawn stands for -  
342 according to the patriotic social spirit - is the municipality in which the political, social,  
343 economic and cultural life of the People can be developed. Therefore she proposes to  
344 eliminate intermediate levels and powers on the current administrative structure, the region  
345 and the county, that pose enormous bureaucratic difficulties in the relationship of the Central  
346 Government and the Municipality, which in turn encumber the citizen's daily life.

347

348 The Golden Dawn believes in the absolute need of decentralization of the services, features  
349 and functions, so that each municipality can become a self-reliant political, social, economic,  
350 cultural and administrative organ, a creative member of the folk community. The  
351 Municipality should become an operational and administrative cell in concordance with the  
352 Central Government. Thus, all services will be under the jurisdiction and administration of the  
353 Municipality and audited mainly by the Central Government.

354 This upgrade on the Municipalities will reverse the flow of funds from the Municipalities that  
355 collect them to the Central Government that redistributes them, exercising its predominant  
356 role as the auditor of the procedures. Decentralization must be universal, including any  
357 departments such as the economic and the judicial ones.

358

359 **HEALTH - SOCIAL WELFARE**

360

361 The Golden Dawn is struggling to develop a National System of Free Healthcare Services and  
362 Welfare to the Greek people:

363

364 - She aims to put a stop on the practices of corrupt management. To audit the public hospitals  
365 and put an end to the waste of materials and products that end up to the trash can (see the case  
366 of the millions of euros lost by the useless influenza vaccines). She aims to end the multiple  
367 drug prescriptions that emptied the funds by imposing severe penalties on hospital  
368 administrators, doctors, nurses and administrators breaking the law.

369

370 - Subsidy of domestic pharmaceutical industry and purchase of pharmaceutical products  
371 preferably produced in Greece to supply the public hospitals. The Golden Dawn distinguishes  
372 the Greek Pharmaceutical Industry from the multinational pharmaceutical giants and  
373 considers it as one of the few remaining strong sectors of the economy and that is export-  
374 oriented.

375

376 - No provision of healthcare to illegal immigrants, except emergency cases. The Greek  
377 hospitals must stop treating those who have entered the country illegally and waste hundreds  
378 of millions of public funds. "Healthcare tourism" from Balkan countries will also stop. Strict  
379 priority will be given to Greek patients that have invested dearly in the public health system  
380 and end up waiting in the queue behind foreigners.

381

382 **AN END TO ILLEGAL IMMIGRATION**

383

384 The Golden Dawn distinguishes Greek citizens from foreign nationals legally residing in the  
385 country and of course from illegal immigrants invaders (illegal or illegally legalized). Illegal  
386 immigrants are an invading informal army, which decomposes the social structure and drives  
387 our national identity to oblivion. The illegal immigrants, being alien to the Greek society,  
388 must be immediately deported:

389

390 - Immediate arrest and deportation of all illegal immigrants to their home countries. Until  
391 their final repatriation, they will be transferred to specialized detention facilities away from  
392 residential areas, where conditions would not be as luxurious as they are now.

393

394 - The phenomenon of illegals remaining in detention forever, living with air conditioning, free  
395 meals and other luxuries that hundreds of thousands of Greek citizens can't enjoy is  
396 unacceptable and will be stopped immediately.

397

398 - Any crime committed by a foreigner will be considered statutory. Sentences will be served  
399 not in prison, but in specialized detention facilities where the offenders will work for the  
400 benefit of the Public.

401

402 - Illegal foreigner traders will be combated and remittances sent to their countries will  
403 be strictly fiscally controlled. The huge loss of revenue for the Greek state will be stopped.  
404 Zero tolerance for international smuggling networks.

405

406

## 407 **THE MAJOR NATIONAL DEMOGRAPHIC PROBLEM**

408

409 In addition to the economic depression of the country and the dissolution of the State, an even  
410 larger threat to Hellenism awaits. We are referring to the demographic decline of our nation.  
411 Simply put, in a few years we will be in a minority in our own country. Apart from the  
412 problem of illegal immigration, which can be solved easily with certain measures, we are  
413 plagued by a low birth rate. To solve this major issue the Golden Dawn puts the following  
414 prerequisites:

415

416 - Tax relief for all couples that have a child. Unfortunately the new austerity measures of the  
417 coalition targeted the family, rather than help it, tangible proof of the national-nihilism of the  
418 political system.

419

420 - One-year financial assistance to any new Greek born. The proposal was made more specific  
421 during a session in the parliament. The Golden Dawn drafted a bill that reduces the State's  
422 subsidy of political parties by 80%. The money saved by this action would be distributed

423 among the newborn Greek children. With this bill, the State would save 50 million euros, for  
424 2013 alone.

425 .  
426 - Motherhood will be subsidized and families with 3 children and above strengthened.  
427 Unmarried mothers will be protected, and abortions will be banned. The National State first of  
428 all will invest in the future, in the new generations of Greeks.

429

430

### 431 **National defense and security**

432

433 We analyzed above our positions regarding our Geopolitical and international balances. At a  
434 purely defensive level, Greece should immediately take the following actions:

435

436 - Compulsory military service of men and women (with the exception of mothers) when they  
437 reach 18 years of age, for 14 months. Examination of files with harsh penalties for those who  
438 illegally and malevolently evaded conscription. Women should cover non-combat positions in  
439 urban centers (unless they request voluntary transfer) and all men will serve their entire office  
440 at the borders, on the Border Patrol.

441

442 - Nationalization and subsidy of critical Greek Defense industries (Greek Aerospace Industry,  
443 Greek Defense Systems and the Greek Vehicle Industry). The administration will be  
444 restructured and experienced staff will be hired.

445

446 - A prerequisite for any weapons trade agreement would be co-production. While the Greek  
447 defense industry is reeling, Turks produce their own weapons systems, from F-16 parts to  
448 armored vehicles.

449

450 - Complete independence of permanent members of the Armed Forces from the political  
451 parties and abolition of trade unions in the Army. A strict meritocratic framework for the  
452 promotion of officers will be applied. The Minister and Deputy Minister of Defense will  
453 come from the army.

454

455



456 **JUSTICE AND PUBLIC ORDER**

457

458 - Re-establishment of the Greek Constabulary and the creation of a new special unit for the  
459 Greek Police armed with heavy offensive weapons for tackling youth crime phenomena  
460 (foreigner robbers with Kalashnikovs etc). It is unacceptable to have the Greek police  
461 unarmed when faced with heavily armed thugs.

462

463 - Final change of the legal framework for the rules of engagement. The staff of the Police be  
464 legally insured in the case of facing an armed criminal. Promotion of aggressive spirit and  
465 liberation from the guilt syndrome due to the use of personal weapons.

466

467 - Withdrawal of police officers from office services and coverage of these positions with  
468 transfers of surplus from the wider public sector. All police officers will operate on the  
469 streets. Elimination of unnecessary bodyguards, whoever wants protection can recruit  
470 individuals.

471

472 - Re-establishment of the Ministry of Public Order with a Minister that will necessarily come  
473 from the ranks of field officers. Bureaucrats and partisans will be withdrawn from the  
474 leadership of the Police.

475

476 - Heavy offenses that dissolve the social cohesion and destroy the national body will be  
477 considered statutory. Establishment of stricter penalties for lawbreaking civil servants and  
478 politicians. Only harsh crackdowns and punishments will rid the country of her two major  
479 wounds: Crime and corruption.

480

481

482 **National Education**

483

484 - Segregation of Greek and foreign students in primary and secondary education, so as to not  
485 reduce the educational level of the Greek language because of the weaknesses of the aliens.

486

487 - Effective abolition of the asylum on universities and the prohibition of party factions in  
488 them, which are vectors of corruption in higher education. The university is a temple to  
489 research and knowledge seekers and not criminals or partisans.

490

491 - History books will be rewritten and focused on the subject of Greek history. Special exam  
492 for teachers to confirm their cognitive level and the national conscience. Ancient Greek and  
493 classical works will be taught on all educational levels.

494

495 The Golden Dawn is opposed to church-state separation. She seeks to restore the prestige of  
496 the Church and to remove all the decadent and internationalist members of the clergy.  
497 Religions that offend the Greek tradition and history and damage the strength of the nation  
498 will be banned. Greek Orthodoxy reborn once again, will be a pioneer in the struggles of the  
499 nation.

500

## 501 **SPORTS AND CULTURE**

502

503 - Compulsory sports education for the Greek youth, that today is sadly the most obese in  
504 Europe. Every student must choose an individual or team sport in which he will be trained.  
505 Our goal is for Greek children to acquire excellent physical fitness, mental clarity, and other  
506 advantages offered by classical athleticism.

507

508 - All Greeks will have direct access to decent sports stadiums. Municipal sports organizations  
509 will be subsidized aiming to cultivate the fighting spirit among the people. The state must  
510 actively support championship, now that it has unfortunately been invaded by mercenaries,  
511 "Hellenized" foreigners. Introduction of fighting classic sports (wrestling, boxing) in  
512 education.

513

514 - Elimination of state grants and marginalization of "artists" that offend ethnic, religious and  
515 historical symbols.

516

517 - Cultivation of classic standards through national education. The aesthetics of our cities will  
518 be changed and great statues of the most important figures of Hellenism will be raised  
519 throughout the country.

520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
  
537  
  
538  
  
539  
  
540  
  
541  
  
542  
  
543  
  
544  
  
545  
  
546

**FOR THE GOLDEN DAWN OF HELLENISM**

The image our parliament has today is only virtually real. The circumstances have been changed dramatically and the political forces that are fighting for power are as follows: On the one hand are the Social Nationalists of the Golden Dawn, the other the liberals/pro-memorandum parties (ND and PASOK) and finally the leftists - Internationalists (SYRIZA). The only way to survive as a nation is for Golden Dawn to prevail. Why? Because liberals seek the dissolution of the Nation-State through the Memorandum and economic bondage to the international moneylenders and leftists seek the dissolution of the Nation-State through internationalism, the invasion of illegal immigrants and the loss of our national identity. I want to emphasize that a similar precedent in European political history does not exist. Those who speak of Weimar Republic are miserably mistaken. The Golden Dawn is a purely Greek political phenomenon. Nothing to do with other countries and historical periods. It is the People's Nationalist Movement, the success of which will make a difference for our survival as a Nation-State.



## 1 **Golden Dawn Frequently Asked Questions**

2  
3 In recent years, Golden Dawn has been the subject of much controversy, both within Greece  
4 and more recently in the international media. Few, if any, media outlets have explained  
5 accurately the rise in popularity of the political party or even told the truth about who we are.  
6 Reports ranging from twisting facts to flat out blatant lies can be found everywhere. There  
7 has not been any response of actual Golden Dawn Nationalists in the English speaking world,  
8 until now.

9 The purpose of this FAQ section of the website, and one of the goals of Golden Dawn North  
10 America, is to correct this misinformation so that the Greek Community of the diaspora, and  
11 others can learn the truth about who we are, who we are not, and what we believe directly.  
12

### 13 **What is Golden Dawn?**

14 Golden Dawn began as a Greek Nationalist organization in the beginning of the 1980's. It was  
15 started by Nikolaos Michaloliakos, a native of the Mani region of Greece, a province with a  
16 strong cultural tradition of resistance to Turkish occupation.

17 As a former member of the Greek Special forces, Mr. Michaloliakos saw the start of the  
18 current political situation of Greece today being planned. He sought to form a true patriotic  
19 force against these elements. The organization of that time was comprised of a core group of  
20 Nationalists who based their beliefs on our ancestors ideology. The core ideals of Golden  
21 Dawn are based primarily on that of ancient Sparta, and to a lesser extent taking inspiration  
22 from more modern figures of our history such as (among many others) Theodoros  
23 Kolokotronis and Ioannis Metaxas.  
24

25 From the start of the 1990's, up until the present, Golden Dawn has been the ONLY political  
26 group in Greece that has not compromised it's position. While other parties of Greece were  
27 saying patriotic things, only to betray the Greek people so that they could benefit their own  
28 political careers, Golden Dawn was taking action against all forces who have motivations  
29 other than the welfare of the Greek people in mind.  
30

31 Today, the effects of this betrayal have become more clear, the Greek people suffer and are  
32 losing their homes and businesses, Greek youth face the reality of living in a country where  
33 they are not only in fear of the ever increasing theft, murders and rapes (once virtually

34 unheard of), they also face the danger of becoming ethnically cleansed in their native  
35 homeland if current immigration trends continue.

36

37 The line between who is for the welfare of the Greek people and who has other motives is  
38 becoming very clear. The result of this is why Golden Dawn has 18 seats in the Greek  
39 Parliament and is now the third largest political party in Greece today.

40

#### 41 **I like what Golden Dawn is doing, what can I do to help from outside Greece?**

42 We get many letters asking this, nationalistic people all over the world have contacted us  
43 asking this question, in short please visit the donate section and send mail to the Astoria P.O.

44 Box address:

45 XA AMERIKI

46 38-11 Ditmars Blvd Box # 438

47 Astoria, NY 11105

48 Our current campaign requests prepaid visa debit gift cards. Proceeds are sent to Golden  
49 Dawn in Athens who makes sure it gets to the people who really need it.

50

#### 51 **Why is the support for Golden Dawn growing so quickly?**

52 Journalists with an agenda other than the welfare of Greeks, try very hard to answer this  
53 question ignoring the “Elephant in the Room”. They usually claim that Golden Dawn has  
54 “brainwashed” a large portion of Greeks to blame illegal immigrants for the economic crisis  
55 and that this concern over the crisis is the only reason.

56

57 What they fail to mention, is that about 1/3 of the Greek population lives condensed in the  
58 metropolitan area of Athens and roughly around 4/5ths of Greece’s 3 million illegal  
59 immigrants have also settled there in a period of about 15 years. The Greek population had  
60 very little experience with violent crime and rapes when the country was 98% Greek 2  
61 decades ago.

62

63 The government and police were not prepared to deal with the skyrocketing increase in  
64 violent crime, rape, and diseases the last 5 years. When the indigenous Greek population cried  
65 for help, the state ignored them, as most wealthy state officials lived in areas where all illegal  
66 immigrants did was take care of their large gardens and houses as servants. The leftist

67 political groups not only ignored them, but told them they should be ashamed for being  
68 concerned and frightened.

69

70 They had children in private schools and lived in protected suburbs, while working class  
71 Greek families dealt with the “Elephant in the Room”.

72

73 What is the “Elephant in the Room”? Watch the video below, and find out:

74

75 **This is not the Greece our national heroes who fought for our independence in 1821**  
76 **spilled their blood for!**

77

78 Current projections estimate that by 2020, there will be 4 million of these illegal immigrants  
79 in Greece, with 10 million indigenous Greeks.

80

81 To put that in to perspective, that would be the equivalent to Japan, a relatively small country  
82 in land size that currently has 127,000,000 people, all of a sudden was forced to take in  
83 50,000,000 illegal foreigners from a completely different part of the world in around 15 years.  
84 That would be 3.5 million people per year flooding in to their country.

85

86 Of course this is not happening to Japan, because they strictly enforce their immigration laws.  
87 What Greece and Japan DO have in common however, is the exact same birth rate of 1.39%  
88 per woman which means that they are both going through a population decline. (2.1 children  
89 per woman is the minimum for a population to remain the same number.)

90

91 An article in the New York Times, the very same paper that slanders the Golden Dawn in  
92 Greece, is concerned about Japan’s future and writes:

93 “Without Babies, Can Japan Survive?”

94

95 Interestingly, seeing as how Greece has the exact same birthrate as Japan, in addition to a  
96 massive flood of Immigrants the Greeks never asked or voted for, why are they not asking the  
97 same question for Greece? BECAUSE THEY DON’T CARE.

98

99 Golden Dawn does care, and the Greek people see that more and more every day, through our  
100 actions, be it giving food to our hungry, protecting our elderly from robbery and most  
101 importantly, fighting to keep Greece for Greeks.

102

### 103 **Who does Golden Dawn consider to be Greek?**

104 The party line of the Golden Dawn is this: “You are born a Greek, you do not become one.”

105 There was a time not so long ago, when this was the standard way of thinking in the western  
106 world, and is still the standard in many parts of the world. In Europe today, an African or  
107 Asian Immigrant can now be considered “French” or “British” if he obtains the correct legal  
108 documentation. There are many native western Europeans who have begun to believe in this  
109 fallacy of logic the government has promoted to them. These same people, for example,  
110 would laugh at and discredit the idea of a Norwegian born and raised in China, being a true  
111 Chinese, while at the same time could sincerely claim a person of Moroccan descent born in  
112 the Netherlands is “Dutch”.

113

114 Greek people however have lived through periods without a national state, where our ethnic  
115 identity was both biological, cultural and religious without any state government. National  
116 identity to us is based on blood, not on the definition of any administrative government. A  
117 Greek to us is one who overwhelmingly carries the descent of the various ancient Greek tribes  
118 around the Mediterranean sea and the cultural legacy from them, through Orthodoxy up to the  
119 present day.

120

121 It is important to remind people that there are many nations who view national identity being  
122 linked with biological descent. This is not something unique to Greeks and it is still being  
123 practiced around the world today in nations that are not judged by “politically correct”  
124 standards of the western world.

125

### 126 **Is the Golden Dawn “Neo-Nazi” “Anti-Semitic” “Satanist” “Racist” “Free- 127 Masons” etc etc?**

128 Media figures use labels like this to get the general public to not listen to what we have to say  
129 or to try and understand who and what we are. Any rational person, who knows common  
130 Greek people, either in Greece or abroad knows that Greek nationalists fought the Axis  
131 Occupation in WWII and many of us have grandparents or relatives who died doing so. The



132 strong resistance of our nation during that period was due to Ioannis Metaxas, a leader who by  
133 today's had an ideology that would be labeled "Fascist" or "Neo-Nazi" if it existed today. He  
134 was responsible for our preparation of that resistance, not tolerant "Social Democrats".  
135 Metaxas was a leader who believed Greece was for Greeks, and rejected the Axis, the Allies,  
136 and the Communists all at once.

137

138 One can easily find photographs of Metaxas doing the Roman salute, organizing marches and  
139 training youth in just the same way as you will see in Golden Dawn today. The fact that  
140 figures such as Hitler and Mussolini, based some of their of their ideologies on Greco-Roman  
141 ideals and certain Spartan principals does not make Golden Dawn "Neo-Nazi". Our deep  
142 rooted nationalistic ideology existed thousands of years before Adolf Hitler was even born.  
143 This is an indisputable historical fact.

144

145 Make no mistake, we are Greek Nationalists, and despite what the BBC or CNN has to say, as  
146 such we are going to have some basic similarities with other Nationalists around the world, be  
147 they Tibetan, German, Somali , Taiwanese or Indian nationalists. Of course, you won't hear a  
148 BBC reporter calling a Somali Nationalist a "Neo-Nazi".

149

150 The only reason they call us "Neo-Nazi" is because we are a country in Europe, the Occident,  
151 and they know if they use that term, they can get other Europeans to think we are crazed  
152 lunatics rather than normal people with families and a culture we want to protect. We stand in  
153 the way of the bankers plan to enslave us with their "European Union" and to destroy our  
154 national identity.

155

### 156 **Is the Symbol you use a Swastika or a "Nazi Symbol"?**

157 No. This is a complete Anti-Hellenic lie. This symbol is called the Meandros, and it is a  
158 classical symbol found in our ancestors art. It was used as a stamp for anything Hellenic. It  
159 has been used for centuries up until the present in all kinds of designs, from vases in Roman  
160 art, up until the present day. It symbolizes our culture, so anyone who has a problem with our  
161 symbol, obviously has a problem with our culture and what it represents.

162 **“Greeks invented Democracy, so why are you “Anti-Democratic” is not that**  
163 **against the “Greek Spirit”?**

164 A common statement parroted by many ignorant Greeks and non-Greeks alike, is that modern  
165 western democracy is an ingrained concept of the Greek culture or the ONLY Greek political  
166 idea.

167

168 For those who may not be educated, Ancient Greece consisted of various city states or  
169 kingdoms, the only one of which that practiced Democracy was Ancient Athens.

170 Despite what the ignorant may think, Athens was not representative of the whole of Greece or  
171 the Greek people.

172

173 Sparta for example, was ruled by a King, with elements of socialism and nationalism.  
174 Macedonia was also very far from being democratic, with Alexander the Great’s empire being  
175 governed by military generals.

176

177 Plato who wrote “The Republic” spoke out against democracy as a political system, among  
178 others of the era.

179

180 The point of the above is that Democracy was one of several political theories of Ancient  
181 Greece, It is an indisputable fact that the vast majority of political life in Greece as a whole  
182 was not related to democracy at all.

183

184 **So why all the obsession with “Democracy” and the word “Democratic”?**

185 In the western world, the modern system that uses this name has its roots in the English  
186 Parliamentary system, not ancient Athens. The reason why the western media promotes this,  
187 as being the only form of government is because it is so easily corruptible for their own  
188 purposes. The combination of this with television, promotes an image of a candidate or  
189 politician that the media bosses want the masses to see, rather than the public seeing who that  
190 candidate really is.

191

192 In Ancient Athens (the democracy the propagandists constantly allude to) only full blooded  
193 Athenian men who had served in the military and fought for the city state were permitted to  
194 vote. No Immigrants, no slaves, nor even non-Athenian Greeks were permitted. If such a

195 thing were proposed today, the television would be telling us all how “Fascist” such an idea is  
196 and perhaps even that it’s not “democratic”.

197

198 Golden Dawn today participates in this externally imposed and corrupt Anglo-parliamentary  
199 system because that is the current legal means of getting our voice out to our people.

200

### 201 **Does the Golden Dawn blame Illegal Immigrants for the Greek Economic Crisis?**

202 NO, This has often been repeated in the International Press many times, phrases like “Golden  
203 Dawn, who blames undocumented migrants for the debt crisis” can be seen in various articles.

204

205 The vicious propaganda pushed against the Greek people says that the Greeks themselves  
206 caused the crisis and brought it on themselves simply by evading taxes, and being lazy. Now  
207 these “lazy Greek parasites” are “looking for a scapegoat” and that’s why immigrants take the  
208 blame.

209

210 Simple explanations like these are made to distort the reality of the situation today, while  
211 Golden Dawn has stated that Illegal Immigration puts a drain on public services, illegal  
212 employment and illegal sales of goods hurt native Greek business owners, it has never stated  
213 the root cause being these immigrants themselves.

214

### 215 **What really caused the Greek economic crisis?**

216 While this is a very complex issue, the main root cause of the current situation, can be traced  
217 back to 1974. From 1967 to 1974 Greece was ruled by a military regime known  
218 internationally as the “Junta”. The leader of the regime George Papadopoulos, began  
219 developing the infrastructure of the country at a time when it was poor at the level of other  
220 Balkan countries. Roads to remote areas of the country, electricity, telephone systems,  
221 schools, and factories were built, and the country had its most prosperous period of  
222 NATURAL economic growth not seen since.

223

224 This is to say that the while the economy had grown, it was growing at a slower, steadier pace  
225 without huge loans and massive debt. It was still economically not at a level of western  
226 European countries, yet production was there and the country was on the right track

227 economically. With its own factories and industries, its own currency and its own interests  
228 without the “European Community” dictating what it should do.

229

230 However, in 1974 this all changed, by 1980 the current system called “Social Democracy”  
231 was put into place, factories were closed down little by little, the country joined the  
232 “European Commission” and Massive Loans were taken under the son of George Papandreou  
233 Sr., Andreas Papandreou of the “PASOK” party, and later its twin “Nea Dimokratia”.

234

235 Civil Servant Jobs, State Funded Jobs, State Funded Government Programs, appeared almost  
236 overnight, and within a decade a massive middle class was created. Greek people who had  
237 been poor almost all their lives suddenly had secure useless bureaucratic jobs all over the  
238 country. “Vote for PASOK, they will give your son a Job” was a common phrase heard in  
239 villages across Greece. This “miracle” was so widespread, that Greeks learned a bureaucratic  
240 state job was superior to any other . Useless positions were created to produce army of loyal  
241 voters, government jobs that may need 2 or 3 people were employing 10. Pensions, and the  
242 near impossibility of getting fired all sweetened the deal.

243

244 As the purchasing power increased, the once poor Greek working class was now able to live  
245 in a way never imagined before, they felt they had finally reached a level of prosperity only  
246 western Europeans once had. They never questioned how this “miracle” happened. An  
247 average person, who grows up in a small town in Greece, or anywhere for that matter  
248 probably is not going to understand how international loans and finance works. All the  
249 average Greek had to do was vote for PASOK or Nea Demokratia and the cars, houses and  
250 job security would keep rolling in.

251

252 While the average Greek did not understand the cause of this “miracle”, The Papandreou and  
253 Karamanlis family certainly did, the western educated Greek politicians certainly did. This  
254 “miracle” came at a price, and the price was Greece’s national autonomy. The price was  
255 international access to all of our homeland’s resources natural, political and economic. This  
256 was a systematic plan.

257

258 Now we are told that the international banks who loaned Greece all this money, were  
259 “tricked” by Greek politicians into making Greece look like a lucrative economic investment

260 and that now the Greek people must pay with harsh austerity measures to compensate for this  
261 supposed trickery.

262

263 Banks can approve or deny loans for private citizens based on things like debt to income ratio,  
264 credit history, assets etc and is virtually never “tricked” because the borrower always has  
265 some kind of collateral. Yet we are to believe the banks naively loaned billions of dollars to  
266 an entire country for decades without suspecting there would be a default? In this case, the  
267 collateral the banks want is our whole Nation, our people and our future.



1 MANIFESTO OF GOLDEN DAWN

2 GOLDEN DAWN is a Popular and Nationalist Movement, with structures, principles and  
3 positions. Its active action in the political life of the country starts from the mid-90s,  
4 participating in the European Elections (1994, 2009) and in the National Elections (1996,  
5 2009). On November 7, 2010 the Golden Dawn participated in the municipal elections. In the  
6 recent elections of June 17, 2012 received 7% and elected 18 deputies.

7

8 On September 28, 2013 the vast judicial and political conspiracy against Golden Dawn began  
9 with the unlawful detention of the General Secretary and 6 more MPs, who remain  
10 imprisoned in Korydallos prisons without any evidence against them and without trial. On  
11 May 25, 2014 the Golden Dawn received 9.39% in the European Elections and elected 3  
12 MEPs.

13

14 The Popular Nationalist Movement of GOLDEN DAWN is at the forefront of the battle  
15 against the Memorandum and the sinful system of the parties of the political establishment.  
16 Against the population distortion, because of the millions of illegal immigrants, and the  
17 dissolution of the Greek society that is promoted by the coalition parties and the so called  
18 Left. It proposes a National policy for exiting the crisis imposed on our country.

19

20 It fights for a Greece that belongs to the Greeks.

21

22 WHAT BEING A GOLDEN-DAWNER MEANS

23 1) I embrace the third major ideology of history, the one that is the most rooted in the history  
24 of my people. Opposed both to communist internationalism and universalism-liberalism.

25

26 2) I embrace the need for a state founded and built based on this ideology that nourishes and  
27 guides continuously our lives as individuals and as a society. A state that constantly serves the  
28 eternal revolutionary principles of the nationalist worldview, with the ultimate goal of  
29 forming a new society and a new type of man.

30

31 3) I embrace the moral imperatives arising from my worldview and aim to a radical renewal  
32 of the obsolete and counterfeit social values. My ideology is not looking to salvage anything  
33 from the installed economic and social interests that lead nations, peoples and cultures in

34 decline. So I'm an enemy of every power that perpetuates this sepsis that finds foothold in  
35 plutocracy. Whether this power is a military-financial dictatorship or a parliamentary  
36 dictatorship. Because those are the two sides of the same coin, and their purpose is tearing  
37 down national identity.

38

39 4) I 'm aware that nationalism is the only absolute and true revolution because it seeks the  
40 birth of new ethical, spiritual, social and mental values. The right and left solutions  
41 supposedly fighting each other, are just a fake theater of two partners who perpetuate the  
42 dominance of cosmopolitan internationalists, anti-national and anti-social forces.

43

44 5) I believe the only state that serves correctly it's historical role is the social state, where  
45 political power comes from the people, without party promoters. Nationalism sees people not  
46 only as a numerical entity of individuals but as a qualitative synthesis of people with the same  
47 biological and spiritual heritage, which is the source of all creation and expresses its power in  
48 the social state. The only state that can represent the people as an organic and spiritual living  
49 whole.

50

51 6) The politicians on both the right and the left are deliberately lying, democracy means rule of  
52 the people, and therefore the society that is comprised of people of common origin (definition  
53 of Citizen in Classical Athens). The social state of nationalism is the only direct democracy.  
54 The state were the people are the only reality and do not need authority but leadership. The  
55 People are the real sovereign and rule themselves through their leader. So the social state can  
56 fulfill the only possible equality (derived from thought and that is not of natural, but human  
57 cultural – political creation), equal opportunities. In contrast to the transient and fleeting  
58 majority of parliamentary governing, the will of the people is the supreme law, and obedience  
59 to it results in true justice from the whole to every unit. ....

60

61 7) I realize that in the social state of the nationalist ideology exists the ultimate equality and  
62 the politically structured social equality. In the social state there is no social stratification  
63 based on income-economic classes. The social classes are collaborating organically groups of  
64 people with different abilities and production skills each, just like in a living body. The  
65 different systems contribute harmonically and in full cooperation for their survival. Solidarity  
66 is the rule of the social state for the relations between social-organic classes. The few people



67 who have burgled their organic relationship with the people are the members of “plutocratic  
68 oligarchy” with their cosmopolitanism, and members of the leading groups of “Bolshevik  
69 party-union oligarchy” with their internationalism. The oligarchies of money and the tyranny  
70 of political parties are the same- enemies of the Nation and the People.

71

72 8) I am an enemy of vast exploitative wealth, either locally or internationalist, and a champion  
73 of small family ownership like the “kleros” or “temenos” of our ancestors. Money is a mean  
74 of necessity, not a governing principle of life or the purpose of it. The ultimate goal of the  
75 social state is the elimination of tiered false-value of money and the controlled use of it as a  
76 trading mean. The state should have control over private property so that it is not dangerous  
77 for the survival of the People or can manipulate them. The economy should be planned so that  
78 it serves the national policy and ensures the maximum self-sufficiency without dependence on  
79 international markets and control of any multinational companies.

80

81 9) I believe that the state, the social state, is the political organization of the nation and that  
82 the nation exists from itself without being an invention. It is an automatic spiritual fact that  
83 springs from the existence of the People, it is a reality that is based on the existence of the  
84 People. Whether or not the People realize the extent and depth of its  
85 existence, the Nation is the highest spiritual entity. The People are born from the tribes, the  
86 types of a race and its existence gives birth to the nation as a superior spiritual manifestation  
87 (moral, cultural, religious). Derived from the people, the nation – race, needs to be  
88 strengthened and developed through the state. It may exist without a state but will be steadily  
89 declining (See the national rise of the Greeks after 4 centuries of subjugation and lack of  
90 state). So I understand that international communism and liberal cosmopolitanism are  
91 undermining the nation by stirring up class divisions.

92

93 10) I believe in the importance of society, the whole community of the People, not the  
94 individual. The individual acquires a face and forms it’s shape, it’s “I” identity through the  
95 “We” of the total. Individuals do not have historical significance as opposed to the people  
96 who are condensations spacetime of special qualities of the People and the Nation. A person  
97 can only be one who completes the socialization through capability, as harmonious comition  
98 of social and individual values. This superior type of person is a new kind of person that  
99 nationalism seeks to create.

100

101 11) I honor and respect the tradition because it consists all the aspects of beauty and the good  
102 that occurred and revealed in history. While grounded in tradition I seek the new creation, the  
103 incessant evolution.

104

105 12) The social state of nationalism delivers social equality of opportunities grounded in  
106 meritocracy and does not ignore the law of diversity and difference in nature. Respecting the  
107 spiritual, ethnic and racial differences of men we can build a society with egalitarian laws.  
108 This egalitarian laws are the proof of the moral transgression of nationalism and show that  
109 there is no legal modulation to protect the naturally existing institutional inequalities that are  
110 an integral part of nature and life. In contrast to this, the social – national state gives the same  
111 margin of enhancement and sealing to every different element of existence. So, as a  
112 nationalist, I fight all forms of destructive policies (regarding nations, races, men), and any  
113 false inequality and oligarchy (money, party, perversion).

114 ARISTOCRACY IS BORN OF MERITOCRACY, THIS IS WHY I FIGHT AGAINST ALL  
115 FORMS OF OLIGARCHY

116

117

118 Διαβάστε περισσότερα: <http://www.xryshaygh.com/en/information#ixzz3ZFmjI3C4>

119

120

121

122

123

124

125

126

127

128

1 1) What does Golden Dawn stand for, what are your policies?

2 Golden Dawn are Greek Nationalists. Some of Golden Dawn's key nationalist policies and  
3 beliefs include:

4  
5 The Greek people share a historical, cultural, linguistic, religious and biological connection  
6 that defines us as a people. Our ideal Nationalist state embodies the spirit of the Greek people,  
7 and exists to protect and enrich Hellenes as individuals and a society. The Greek Nationalist  
8 state serves & assists the Greek people in forming a higher moral society.

9  
10 We reject the corrupt politicians of the traditional left and right, and embrace the third  
11 ideology. Unlike the internationalist Marxist-Left, and Zionist Neo-Conservative Right, our  
12 third position is rooted deeply in the history of our race, and is a natural and organic ideology  
13 that promotes the rebirth of our ethical, spiritual and social values.

14  
15 Strong protectionism for our industries and jobs, to help protect Greek workers & businesses  
16 from international corporations. A state planned economy to ensure that Greeks are as self-  
17 sufficient as possible, to shield us from unpredictable and volatile international markets.  
18 Unlike the EU which sells off our keys industries, and tells us what we can and can't produce,  
19 Greeks will take control of their economy and finances to ensure all Greek workers are secure  
20 in their employment.

21  
22 Complete control of our national resources. The Greek state belongs to the Greek people, and  
23 the resources that enrich our land can only be used to benefit the welfare of the common  
24 Greek people. Unlike the puppets of the current establishment, we will not cede any of our  
25 resources to international loan sharks and overseas corporate opportunists.

26 Our socialism is a natural order that entitles all Greeks the economic means to fulfil their  
27 duties & purpose in life. All Greeks are entitled to fair wages, and we are against the  
28 exploitative wealth of the capitalists who take from the Greek working class. Our social state  
29 does not recognise income based classes, and our social classes are made up of workers with  
30 different skills, abilities and strengths, working in harmony like the cells of a human body.

31  
32 The heart of the Social Nationalists economy is the labour of the people. Unlike the  
33 Bolsheviks, our socialism advocates family owned businesses like the 'kleros' and 'temenos'

34 of our ancestors. Greek workers will be entitled to fair wages, and can purchase stock in their  
35 owners business to ensure profits are shared fairly, and to help motivate efficiency,  
36 productivity and creativity.

37

38 In the state planned economy, key major industries are nationalised, and belong to the state,  
39 which in turn belong to the Greek people. Big businesses will be incorporated into the state,  
40 and will serve as a means to ethically produce goods or services for the Greek people, while  
41 offering secure jobs for workers, and fair salaries. The purpose of corporations will not be  
42 driven by profit, and big businesses will not be able to operate unless they benefit Hellenic  
43 society as a whole.

44 Unlike the communists and capitalists who base their entire ideology on economics &  
45 material wealth, we believe there is more to life than just money. In our socialist state, money  
46 is simply a necessity, and the purpose of our socialist state is to remove the debt laden  
47 financial system which promotes usury as a tool to control the masses. The Greek people will  
48 never again be slaves to the banks, or international usurers, and all Greeks will be entitled to  
49 the means to support themselves and their families without being burdened by endless debt.

50

51 The promotion of Hellenism, and the morals and values which help shape healthy societies.  
52 We are against the cultural Marxism which is leading to the moral decay of our people, and  
53 will ensure the so called 'progressives' will not have the means to fill the masses with moral  
54 garbage that pollutes our society. Family values will form the foundation of the state, and we  
55 will fight degeneracy in all its forms.

56

57 The allocation of resources where appropriate, to serve the priorities of our society and not to  
58 the profits of corporations. This includes the promotion of our academic institutions,  
59 including scientific, medical and technological advancements. In our socialist state, talented  
60 researchers and scientists will be able to invest their time in appropriate areas that are critical  
61 to the welfare of our society. This is opposed to the current trend of wasting their talent on  
62 corporations that offer lucrative salaries to help them increase profits, without producing  
63 anything that benefits society.

64

65 Severe punishment for traitors, and the enemies of society. There will be no concession for  
66 people who collaborate with outside forces against the interest of the people, and there will be

67 severe repercussions for those that harm innocent Greeks. Known paedophiles, serial killers,  
68 traitors, rapists, drug dealers & terrorists will expect extremely harsher convictions than what  
69 is currently served by the modern establishment.

70

71 National defence will become a priority of the state, and the deterioration of our armed forces  
72 by the current regime is completely unacceptable. We recognise that Turkey is a serious threat  
73 (among other forces) to our national sovereignty, and will invest in our armed forces to ensure  
74 the protection of our civilisation.

75

76 In terms of foreign policy, we have no interest in continuing our current treaties with the  
77 American imperialists, and will realign ourselves with Orthodox Russia. The Zionists  
78 controlled states have only taken advantage of Greece, and do not serve our military,  
79 economic and social needs.

80

81

82