

**DOKUMENTASJON - PROGRAM FOR
PEDAGOGISK BASISKOMPETANSE:**
Kursbeskrivelser, gjennomføringstall og
kursevalueringer
2012-2014

Thomas de Lange
Fagområdet for universitetspedagogikk (FUP)
Våren 2015

Innhold

Innledning.....	5
1. Kursbeskrivelser og gjennomføringstall	6
2. Fellesdel.....	6
3. Store valgmoduler	8
4. Små valgmoduler	11
5. Pedagogisk basiskompetanse for engelskspråklige.....	14
6. Gjennomsnittlig kurstillfredshet.....	15
<u>KURSEVALUERINGER 2012</u>	
Fellesdelen fast vitenskapelige ansatte – våren 2012.....	17
Fellesdelen for midlertidig vitenskapelig ansatte – våren 2012	19
Case, prosjekt og problembasert læring – våren 2012 (stor modul)	21
Forskningsveiledning – våren 2012 (stor modul)	23
Studieprogramutvikling og utdanningsledelse – våren 2012 (stor modul).....	25
Undervisning i matematiske- og naturvitenskapelige fag – våren 2012 (Stor modul).....	26
Foreslesningen og undervisning – det dramaturgiske aspekt – våren 2012 (liten modul)	27
PBL-veiledning – våren 2012 (liten modul)	29
Læring og læringsmiljø – våren 2012 (liten modul)	30
Fellesdelen for fast vitenskapelig ansatte - høsten 2012.....	31
Studieprogramutvikling og utdanningsledelse – høsten 2012 (stor modul).....	33
Forskningsveiledning – høsten 2012 (stor modul)	34
Forskningsveiledning (ekstrakurs) – høsten 2012 (Stor modul).....	36
Foreslesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt – høsten 2012 (liten modul).....	38
Visualisering – høsten 2012 (liten modul).....	40
<u>KURSEVALUERINGER 2013</u>	
Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte – våren 2013.....	43
Fellesdelen for midlertidig vitenskapelig ansatte – våren 2013	46
Case, prosjekt og problembasert læring – våren 2013 (stor modul)	48
Undervisning i matematiske- og naturvitenskapelige fag – våren 2013 (Stor modul).....	49
Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte – høsten 2013.....	50
Fellesdelen midlertidig vitenskapelig ansatte – høsten 2013	52
Forskningsveiledning – høsten 2013 (stor modul)	55
Studieprogramutvikling og utdanningsledelse – Høsten 2013 (stor modul)	57
Vurdering og eksamen – høsten 2013 (stor modul).....	59

Skrive for å lære – høsten 2013 (liten modul).....	61
Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt - høsten 2013 (liten modul)	63
Mot til å undervise – høsten 2013 (liten modul).....	65
<u>KURSEVALUERINGER 2014</u>	
Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte – våren 2014.....	67
Forskningsveiledning – våren 2014 (stor modul)	69
Studieprogram- og emneutvikling – Våren 2014 (stor modul)	71
Case, prosjekt og problembasert læring – våren 2014 (stor modul)	73
Undervisning i matematiske- og naturvitenskapelige fag – våren 2014 (Stor modul).....	75
Læring og læringsmiljø – våren 2014 (liten modul)	76
Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt - våren 2014 (liten modul)	78
Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte - høsten 2014	80
Fellesdelen for midlertidig vitenskapelig ansatte – høsten 2012	82
Forskningsveiledning – høsten 2014 (stor modul)	85
Studieprogram- og emneutvikling – høsten 2014 (stor modul).....	87
Vurdering og eksamen – høsten 2014 (stor modul).....	89
Skrive for å lære – høsten 2014 (liten modul).....	92
PBL-veiledning – høsten 2014 (liten modul)	94
Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt - høsten 2014 (liten modul)	96
Pedagogisk basiskompetanse for engelskspråklige – høsten 2014 (hele programmet).....	99

Innledning

Foreliggende notat inneholder en oversikt over og dokumentasjon av kursvirksomheten relatert til pedagogiske basiskompetanse ved universitetet i Oslo. Dokumentasjonen fremhever spesielt tre forhold: 1) en kort beskrivelse av enkeltkursene som inngår i programmets kursportefølje, 2) oversikt over gjennomføringstall og generell tilfredshet med disse kursene og 3) dokumentasjon av kursdeltakernes erfaringer og tilbakemeldinger etter gjennomføring av kursene. Den forelagte dokumentasjonen er avgrenset til tidsperioden 2012 - 2014.

Intensjonen med dokumentasjonen er å gi et overblikk over hva fagområdets kurstilbud rent tematisk dekker, hvor mange ansatte ved UiO som gjennomfører de enkelte kursene og hvordan kursdeltakerne opplever relevansen og kvaliteten i kursene som leder fram til pedagogisk basiskompetanse.

Materialet i dokumentasjonen er dels basert på gjennomføringstall registrert gjennom administrative rutiner ved vårt institutt, mens materialet fra kursevalueringene er basert på spørreskjema som deles ut på slutten av samtlige kurs. Kursevalueringene er til en viss grad basert på en felles mal, men inneholder også tilpassede formuleringer som fanger opp temaer og formål ved det enkelte kurset. Denne systematiserte evalueringen har vært praktisert over lang tid, der resultatene jevnlig distribueres og deles mellom fagområdets ansatte.

Det totale råmaterialet fra fagområdets kursevalueringer er i sin originale form svært omfattende og til dels noe ulikt fokusert. Dette medfører at råmaterialet er vanskelig tilgjengelig for en utenforstående leser. For lesbarhetens skyld har det derfor blitt foretatt en seleksjon som primært dokumenterer *positive tilbakemeldinger, negative tilbakemeldinger/hva som savnes*, og vurdering av *kursets relevans*. Denne seleksjonen er valgt for å fremheve fellestrekk i tilbakemeldingene på tvers av kursene og for å gjenspeile et helhetsbilde av deltakernes opplevde kurserfaringer i den gjeldende 3-årsperioden.

I tillegg til dokumentasjon som presenteres i dette notatet eksisterer det et relativt rikt materiale fra programmet som strekker seg fra kursdeltakernes skriftlige arbeider, erfaringer fra kursgjennomføring, muntlige samtaler med deltakere underveis og i etterkant av kursene, skriftlige og muntlige underveisevalueringer samt korrespondanse med kursdeltakere i etterkant av våre kurs. Dette materialet er svært omfangsrikt og mindre systematisert og har derfor av praktiske grunner ikke blitt inkludert i denne dokumentasjonen. Det mer omfattende råmateriale fra kursevalueringene kan imidlertid gjøres tilgjengelig ved forespørsel.

Thomas de Lange
Koordinator
Fagområdet for universitetspedagogikk

1. Kursbeskrivelser og gjennomføringstall

Fagområdet tilbyr kurs i tråd med UiOs krav til pedagogisk basiskompetanse. Programmet for pedagogisk kompetanseutvikling er på totalt 100 arbeidstimer for deltakeren. En fellesdel (50 timer) tilbys hvert semester og er obligatorisk for alle. De øvrige kursene (50 timer) kan settes sammen av valgfrie moduler á 25 eller 12,5 timer med noe forskjellig tilbud på vår og høst.

2. Fellesdel

1.1 Fellesdel for fast vitenskapelig ansatte

Fellesdelen av kursprogrammet i universitetspedagogikk skal bidra til å utvikle deltakernes forståelse og mestring av pedagogisk oppgaver innen høyere utdanning. Gjennomført Fellesdel med tilhørende oppgaver utgjør 50 % av kravene til pedagogisk basiskompetanse for personer i hel fast stilling. Resten av kravet dekkes gjennom valgmoduler, se store og små moduler. For personer i II-stilling vil Fellesdelen dekke hele kravet.

Omfang: 50 timer - 4 hele dager, de to første med overnatting på hotell

Organisering: Kurset tilbys normalt hvert semester og strekker seg fra januar-mars i vårsemesteret og august-november i høstsemesteret. Kurset omfatter:

- 2 samlinger fordelt på 4 kursdager (den første med overnatting, den andre fra 09:15-1600 begge dagene).
- Arbeid i veiledningsgrupper (gjensidig observasjon av undervisning med veiledning i smågrupper) Det er en forutsetning at deltakerne har eller kan skaffe seg noe undervisning i kursperioden.
- Arbeid med pedagogisk utviklingsarbeid (skriftlig fordypning over et selvvalgt tema)
- Lesing av fagtekster

Arbeid utenfor samlingene: Lesing av tekst, arbeid med skriftlig notat, arbeid i veiledningsgrupper

Målgruppe: Alle i faste vitenskapelige stillinger, inkl. prof. II

Kurssted: 1.samling (internat) Hotell Hadeland på Gran, 2.samling: Ullevaal Business Class AS (UBC), Oslo

Fullføring på Fellesdelen for fast vitenskapelig ansatte 2012-2014 (tilbys vår og høst)

År	2012	2013	2014
Vår	37	21	30
Høst	20	25	27
Totalt	57	46	57

1.2 Fellesdel for stipendiater og post.doc:

Det arrangeres et eget grunnkurs i universitetspedagogikk for stipendiater og post.doc. ved UiO. Dette grunnkurset og grunnkurset for fast ansatte dekker innholdsmessig det samme fagstoffet og de er formelt sett likeverdige som del av pedagogisk basiskompetanse. Kurset skal bidra til å sette universitetslærere bedre i stand til å løse pedagogiske oppgaver. Kurset skal bidra til å utvikle deltakernes forståelse og mestring av disse oppgavene.

Omfang: 50 timer – 4 hele dager

Organisering: Kurset tilbys hvert semester og strekker seg fra januar-mai i vårsemesteret og august-desember i høstsemesteret. Kurset omfatter:

- 3 samlinger fordelt på 4 kursdager (alle fra 09.00-16.00)
- Arbeid i veiledningsgrupper (gjensidig observasjon av undervisning med veiledning i smågrupper, omfatter ca. 12 timers arbeid)
- Arbeid med pedagogisk utviklingsarbeid (skriftlig fordypning over et selvvalgt tema)
- Lesing av fagtekster

Arbeid utenfor samlingene: Lesing av tekst, arbeid med skriftlig notat, arbeid i veiledningsgrupper

Målgruppe: Alle i midlertidige vitenskapelige stillinger

Kurssted: Ullevaal Business Class AS (UBC), Oslo

Fullføring på Fellesdelen for midlertidig ansatte 2012-2014 (tilbys vår og høst)

År	2012	2013	2014
Vår	26	25	27
Høst	26	25	26
Totalt	52	50	53

3. Store valgmoduler

2.1 Case, prosjekt og problembasert læring

Dette kurset tar for seg hvordan ulike former for situasjonsbeskrivelser kan tas i bruk for å konkretisere faglige problemområder innen case, problembasert- og prosjektbasert undervisning. Kurset legger vekt på aktive læringsformer hvor studenten tilnærmer seg sitt fag gjennom realistiske situasjonsbeskrivelser og oppgaver. Kurset legger også opp til drøftinger rundt det å integrere realistiske elementer i både undervisning og vurdering.

Omfang: 25 timer - 1 samling over to dager

Organisering: Kurset omfatter individuelle forberedelser til samlingen i tillegg til deltakelse i ulike aktiviteter på de to kursdagene. De individuelle forberedelsene består i å lese en fagtekst og å beskrive en situasjon som kan inngå i et undervisningsopplegg i eget fag. På de to kursdagene vil deltakerne delta i forelesninger samt arbeide med litteratur og med å utforme case eller PBL-oppgaver innenfor eget fagfelt til bruk i egen undervisning. Selve kurset går over to påfølgende dager med noe individuelt arbeid på ettermiddagen den første dagen.

Arbeid utenfor samlingene: Utvikling av eget case, lesing av relevant fagtekst samt skrivearbeid

Målgruppe: Vitenskapelig ansatte i faste og midlertidige stillinger

Kurssted: Ullevaal Business Class AS (UBC), Oslo

Fullføring på Case prosjekt og PBL 2012-2014 (tilbys kun vår)

År	2012	2013	2014
Vår	12	10	13

2.2 Undervisning i matematiske og naturvitenskapelige fag

Dette kurset tar utgangspunkt i de undervisningssituasjoner som særpreger studietilbudet ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet. Kurset tar sikte på å gi ideer til kursutvikling, undervisning og evaluering som er tilpasset studier innen matematiske og naturvitenskapelige fag. I tillegg ønsker man gjennom kurset å stimulere til økt kollegialt samarbeid om studieplanlegging og undervisning.

Omfang: 25 timer - 2 hele dager

Organisering: Kurset er i hovedsak basert på presentasjon, analyse og diskusjon av noen eksempler på kurs-opplegg som er i bruk ved MN-fakultetet. Disse legges fram av lærere som selv driver kursene. Eksemplene illustrerer sentrale pedagogiske prinsipper. Deltakerne vil bli engasjert i å analysere og drøfte disse eksemplene bl. a. med sikte på hvordan de kan utvikle sin egen pedagogiske virksomhet.

Arbeid utenfor samlingene: Enkle forberedelser til hver samling

Målgruppe: Universitetslærere ved Det matematisk-naturvitenskapelige fakultet (både erfarne og nyere lærere)

Kurssted: Helga Engs hus - Blindern

Fullføring på Undervisning i matematiske og naturvitenskapelige fag 2012-2014 (Tilbys kun vår)

År	2012	2013	2014
Vår	14	6	8

2.3 Forskningsveiledning

Å veilede kandidater i deres avhandlingsarbeid er en viktig oppgave for vitenskapelig ansatte. Likevel er det ingen formelle krav til opplæring av veiledere, og det finnes få møteplasser der veiledere kan dele sine erfaringer. Siktemål med dette kurset er at deltakerne kan få innsyn i ulike veiledningskulturer ved Universitetet, og bli inspirert til å utvikle egne veiledningsstrategier. Kurset tar opp veiledning av både mastergradsstudenter og PhD-stipendiater.

Omfang: 25 timer - 2 hele dager + 1/2 dag

Organisering: Første dag starter med at deltakerne diskuterer likheter og forskjeller mellom ulike veiledningskulturer. Deretter organiseres tematiserte drøftinger omkring ulike aspekter ved veiledning, som følges opp med korte etterlesninger og kommentarer fra kursholderne.

Andre dag arbeides det med å identifisere områder der deltakerne kan tenke seg å utvide sitt eget veiledningsrepertoar. Gruppearbeid og erfaringsutveksling suppleres med presentasjoner av forskningsresultater og relevante regelverk. Deltakerne blir orientert om retningslinjer for eget utviklingsarbeid og utarbeider egne problemstillinger. Mellom samlingene skal deltakerne gjøre erfaringer med nye strategier for egen veiledning og reflektere systematisk over slike erfaringer. Arbeidet skal munne ut i et notat som tas med til siste samling. Tredje dag brukes til presentasjon og diskusjon av utviklingsnotater fra deltakerne.

Arbeid mellom samlingene: Skrive utviklingsarbeid innen egen veiledning som legges frem på siste samling

Målgruppe: Vitenskapelige ansatte i faste eller midlertidige stillinger

Kurststed: Ullevaal Business Class AS (UBC), Oslo

Fullføring på Forskningsveiledning 2012-2014 (Tilbys vår og høst)

År	2012	2013	2014
Vår/Høst	77	52	54

2.4 Studieprogram- og emneutvikling

Mange studieprogrammer er organisert i mindre moduler og emner der fragmentering kan være et stort problem – både mellom og innen ulike emner. Slik mangel på koordinering kan ha uheldige konsekvenser for studentenes forståelse og læring. Kurset vil legge mye vekt på å styrke koplingen mellom de læringsmål som er definert for et studieprogram eller emne, og de aktiviteter som tenkes iverksatt for å stimulere til realiseringen av disse.

Omfang: 25 timer - ½ dag + 2 hele dager

Organisering: Kurset er lagt opp slik at deltakerne skal se relevansen av kurset opp mot det studieprogram, den modulen eller det emne som man har ansvar for eller er tilknyttet. Kurset er organisert i to samlinger. I den første samlingen (halv dag) gis en oversikt over kurset og deltakerne introduseres til hjemmeoppgaven som skal gjøres før andre samling. Hjemmeoppgaven er å utforme et notat der deltaker bruker i planleggingen og gjennomføringen av undervisningen i det studieprogram eller emne man er tilknyttet. Samlingene kombinerer korte forelesninger og presentasjon av gruppeoppgaver. Kurset er lagt opp slik at deltakerne aktivt må bidra, og mye tid er satt av til å diskutere

konkrete spørsmål og utfordringer i lys av egne erfaringer. Det legges opp til stor grad av dialog og erfaringsutveksling på tvers av fag og disipliner.

Arbeid utenfor samlingene: Utforme et notat som kan brukes i planlegging og gjennomføring av studieprogram/emner. Lesing av litteratur.

Målgruppe: Vitenskapelige ansatte i faste eller midlertidige stillinger som har et formelt/uformelt ansvar for utforming og studieprogram/emner på bachelor og masternivå.

Kurssted: Ullevaal Business Class AS (UBC), Oslo

Fullføring på Studieprogram- og emneutvikling 2012-2014 (tilbys vår og høst)

År	2012	2013	2014
Vår/Høst	15	20	29

2.5 Vurdering og eksamen

Måten studenter vurderes på bestemmer i stor grad hvordan de jobber med sine studier, og det er derfor viktig at vitenskapelige ansatte har et reflektert forhold til utforming og bruk av ulike vurderingsformer i sin undervisning. Vurdering foregår dels ved avslutningen i form av en eller annen eksamen og dels underveis i forløpet i form av tester, prøver, deleksamener, innleveringer, arbeids-/studiekraav eller liknende. I høyere utdanning er det et økende fokus på vurdering, kvantitativt og kvalitativt, og kurset gir konkrete eksempler på hvordan denne delen av undervisningsarbeidet kan styrkes i forhold til sentrale læringsmål.

Omfang: 25 timer

Organisering: Kurset er lagt opp slik at deltakerne skal kunne se relevansen av kurset i forhold til egen undervisning og eget vurderingsarbeid, og er organisert i to samlinger. Første samling er ment å gi en oversikt over kurset og forberede kursdeltakerne på den hjemmeoppgave som de får mellom første og andre samling. Den enkelte deltaker blir mellom første og andre samling bedt om å beskrive de vurderings- og eksamensformer som eksisterer ved det studieprogram man er tilknyttet. Denne beskrivelsen er utgangspunktet for diskusjoner og refleksjoner i andre samling som går over to hele dager. Samlingene kombinerer korte forelesninger og presentasjoner (også med gjesteforelesere) med gruppeoppgaver. Kurset er lagt opp slik at deltakerne aktivt må bidra, og hvor mye tid er satt av til å diskutere konkrete spørsmål og utfordringer i lys av lokal praksis og egne erfaringer. Det legges opp til stor grad av dialog mellom deltakerne og erfaringsutveksling på tvers av fag og disipliner.

Arbeid utenfor samlingene: Notat som beskriver vurderings- og eksamensformer ved studieprogram man er tilknyttet. Lesing av litteratur

Målgruppe: Vitenskapelig ansatte i faste eller midlertidige stillinger

Kurssted: Ullevaal Business Class AS (UBC), Oslo

Fullføring på Vurdering og eksamen 2012-2014 (tilbys vår og høst)

År	2012	2013	2014
Vår/Høst	24	22	27

4. Små valgmoduler

3.1 Forelesning og undervisning - det dramaturgiske aspekt

Å forelese er en krevende jobb det stilles både pedagogiske og faglige kvalitetskrav til. På dette kurset vektlegger vi de dramaturgiske elementer ved det å forelese gjennom praktisk trening. Vårt ønske er at den enkelte deltaker skal bli mer bevisst sine egne styrker og svakheter som foreleser og få hjelp til å formulere videre arbeid på dette området.

Omfang: 12 timer - Felles ½-dagssamling + arbeid i videoverksted

Organisering: På den første samlingen møter alle deltakerne til en introduksjon. Innholdet er rettet mot det arbeidet deltakerne skal gjøre i perioden mellom samlingene. Deretter deler vi deltakerne opp i små grupper som møtes hver for seg på den andre samlingen. Den enkelte deltaker vil da få anledning til individuell vurdering og tilbakemelding av en erfaren instruktør sammen med noen få kollegaer. Den enkelte deltaker inviteres til å holde en «miniforelesning» som blir tatt opp på video. Instruktøren går i gjennom opptakene og gir den enkelte tilbakemelding, råd og veiledning. Video-opptakene blir deretter slettet.

Arbeid utenfor samlingene: Forberedelser til opptak i videoverksted

Målgruppe: Alle universitetslærere

Kurssted: Helga Engs hus, Blindern

Fullføring på Forelesning og undervisning - det dramaturgiske aspekt 2012-2014 (tilbys vår og høst)

År	2012	2013	2014
Vår/Høst	54	41	37

3.2 Læring og læringsmiljø

I våre øvrige kurs går vi i liten grad inn på pedagogikkens teoretiske grunnlag for praktisk undervisning. Dette kurset er en innføring i læringsteorier, med drøfting av konsekvenser for egen undervisningspraksis.

Omfang: 13 timer - 3 dager á ca. 2-2 1/2 time

Organisering: Kurset er basert på at kursdeltakerne på egen hånd leser utvalgte tekster som forberedelse til drøfting på kurssamlingene. Det forutsettes at alle som deltar på kurset, investerer tid i lesing av artikler før hver samling. I tillegg til drøfting blir det på samlingene korte forelesninger om sentrale læringsteorier.

Deltakere som ønsker det tilbys muligheten å skrive en rapport over sin forståelse av læringsteori og relevans for egen undervisning, og få tilbakemelding på den fra kursledelsen.

Arbeid utenfor samlingene: Fordypning i litteratur (7 timer)

Målgruppe: Alle universitetslærere

Kurssted: Helga Engs hus, Blindern

Fullføring på Læring og læringsmiljø 2012-2014 (tilbys kun vår)

År	2012	2013	2014
Vår	16	18	22

3.3 Skrive for å lære (tidligere «Læringsfremmende skriving»)

Skriving er et viktig grunnlag for studentenes læring. De skal kunne uttrykke sin forståelse i mindre og større skrivearbeider, med og uten formell vurdering. Skriveforskere deler gjerne studentskriving inn i to: Presentasjonsskriving (skriving for andre lesere, med krav til sjanger, kildebruk osv.) og skriving som ledd i læringsprosesser (kalt tankeskriving, spontanskriving, loggskrivning osv.). Denne modulen fokuserer på skriving i læringsprosesser og innslag i studiearbeid og undervisning. Ved Universitetet i Oslo har vi imidlertid svake tradisjoner for aktiv og systematisk bruk av skriving i undervisningen. Fokus for dette kurset er mikrooppgaver med forholdsvis lite skriving. Målet er å gi deltakerne med liten eller ingen erfaring med mikroskriving impulser og idéer til hvordan man kan bruke skriving i ordinær undervisning.

Omfang: 12 1/2 timer - 2 samlinger á 4 timer

Organisering: I denne kursmodulen praktiserer og utvider man perspektivet fra innføring i læringsfremmende skriving fra Fellesdelene (FD) for fast og midl. ansatte. (Til deltakere på FD fast ansatte høsten 2013: Dere er velkomne; innledningen på FD kommer samme uke som Skrivemodulen.) På samlingene får deltakerne orientering om ulike muligheter (fra spontan skriving til mer strukturerte former). Hovedvekten ligger på praktisk erfaring med øvelsene. I mellomperioden bruker deltakerne en slik metode i egen undervisning og rapporterer erfaringen til hverandre.

Arbeid mellom samlingene: Prøve ut skriveaktiviteter med egne studenter, med kort rapport.

Målgruppe: Vitenskapelige ansatte (faste og midlertidige) som har fått en innledning til emnet tilsv 1t forelesning.

Kurssted: Helga Eng's hus, Blindern

Fullføring på Skrive for å lære (tidligere Læringsfremmende skriving) 2012-2014 (tilbys kun høst)

År	2012	2013	2014
Høst	10	14	28

3.4 PBL-veiledning for medisinere, odontologer og farmasøyter

I dag inngår problembasert læring (PBL) som en sentral komponent i flere av UiOs studietilbud. Det å være PBL-veileder kan oppleves som uvant for mange da denne rollen omfatter andre oppgaver enn i annen undervisning. Dette kurset gir opplæring i og styrker deltakernes kompetanse i rollen som PBL-veileder.

Omfang: 12 timer - 2 dager (en første samling på 2 ½ timer + en andre samling dagen etter på 6 timer)

Organisering: På den første samlingen (2 ½ timer) blir det gitt en kort introduksjon til arbeidet som veileder i PBL-grupper. I tillegg fordeles det oppgave og oppdrag for arbeidet andre samling. Den andre samlingen finner normalt sted dagen etter om varer i ca. 6 timer. Deltakerne får prøve seg som veiledere i en PBL-gruppe, får kommentarer på sin måte å løse oppgaven på og anledning til å drøfte veilederrollen med andre deltakere og kurslederne.

Arbeid utenfor samlingene: Forberedelser til andre samling

Målgruppe: Primært universitetslærere ved medisin, odontologi og farmasi

Kurssted: Ullevaal Business Class AS (UBC), Oslo

Fullføring på PBL-veiledning for medisinere, odontologer, farmasøyter 2012-2014 (tilbys vår/høst)

År	2012	2013	2014
Vår/Høst	9	8	13

3.5 Visualisering

Det finnes rikelige muligheter for å supplere muntlig framstilling og tavlebruk med visuelt materiale i undervisning. Dette er særlig aktuelt i forbindelse med forelesninger og i utarbeiding av eget undervisningsmateriale. Denne modulen er et «verksted» for utvikling av visualiseringsmateriale til bruk i egen undervisning, beregnet for dem som ikke allerede har mye erfaring og kompetanse på området.

Omfang: 12 timer - 2 dager á 4 timer

Organisering: Den første samlingen innleder om prinsipper og enkle verktøy for visualisering. I mellomperioden mellom samlingene arbeider deltakerne med noen av disse prinsippene og verktøyene i praksis ved å lage eksempler til bruk i egen undervisning. På den andre samlingen fremlegger deltakerne eget arbeid, og gir og mottar respons.

Arbeid utenfor samlingene: Utforming av undervisningseksempler mellom samlingene

Målgruppe: Alle universitetslærere med lite erfaring i visualisering

Kurssted: Helga Engs hus, Blindern

Fullføring på Visualisering 2012-2014 (tilbys kun vår)

År	2012	2013	2014
Vår	15	Ikke arrangert	Ikke arrangert

3.6 Mot til å undervise

Å undervise kan være utfordrende, med gode «toppdager» når alt later til å fungere, og «bunndager» når man ikke synes man har nådd fram til studentene, synes man har rotet det til, osv. Å møte dette igjen og igjen krever et mot som noen later til å bare ha, mens andre strever litt. Kurset er for dem som av og til (ev ofte) opplever at en undervisningsøkt gikk dårlig, eller usikkerhet på hvordan det gikk, enten man har mye eller lite erfaring. Hensikten er å øke deltakernes mot til å møte utfordringene gjennom å drøfte med andre hvordan takle dem.

Omfang: 12½ timer - 5 ukentlige samlinger á 1½ t

Organisering: Dette kurset forutsetter at deltakerne deler erfaringer, lytter og oppøver tillit. Materialet for kurset er deltakernes felles refleksjoner (deltakerne presenterer case fra egen undervisning), praktiske øvelser og bearbeiding etter samlingene (refleksjonsnotat) der hensikten er å la den muntlige prosessen "sette spor" for ens egen del. For å tilrettelegge for fellesskap rundt å møte utfordringer ligger hovedvekten på ukentlige samlinger. Det tas inn maks 8 deltakere. Refleksjonsnotatet leveres noen uker etter siste samling og kan gjøres som individuell skriveoppgave eller som samarbeidsoppgave (enten helt refleksjonsbasert, eller med praktisk del, f.eks. overvære hverandres undervisning). Folk med bred erfaring i kursets tema er velkomne som ressurspersoner.

Arbeid utenfor samlingene: Refleksjonsnotat i etterkant (5t)

Målgruppe: Vitenskapelige ansatte (faste og midlertidige) som ønsker å drøfte med andre hvordan takle utfordringene ved å være lærer ved universitetet.

Kurssted: Helga Engs hus, Blindern

Fullføring på Mot til å undervise 2012-2014 (tilbys kun høst)

År	2012	2013	2014
Høst	5	6	Ikke arrangert

5. Pedagogisk basiskompetanse for engelskspråklige

Flere av universitetets ansatte har ikke norsk som morsmål, og det har vært etterspurt kurstilbud på engelsk for disse. I utgangspunktet skal vitenskapelige i faste stillinger beherske et nordisk språk, og FUP har erfart at etterspørselen etter kurs på engelsk varierer mye fra ett semester til et annet. Samtidig er etterspørselen økende fra personer i midlertidige stillinger (som formelt ikke trenger pedagogisk basiskompetanse). FUP ønsker å imøtekomme dette behovet og har i 2013 utviklet et mer fleksibelt opplegg for de som ikke behersker norsk. Disse vil få utarbeidet et skreddersydd opplegg tilpasset egne behov.

Teaching and learning in higher education

This program is meant as an alternative for academic staff that does not understand Norwegian at the University of Oslo – and that cannot follow the ordinary foundation program given in Norwegian - but still needs the formal qualifications of the Foundation program. The program is entirely given in English. Those within the staff that do understand Norwegian although they still prefer to speak and write in English, should follow the ordinary program given in Norwegian as participants are welcome to write their course work and speak English during these modules. Participants work hours is approximately 100 hours including assignments, text readings and lectures/discussions. The program will be designed in a flexible way dependent on the requests from the participants.

The program meets the University of Oslo requirements for academic staff for knowledge of teaching and learning in higher education (Basic Pedagogical Requirements, i.e. “Pedagogisk Basiskompetanse”. The overall aim of the program is to contribute a culture for developing teaching and learning at the University of Oslo. Through a variety of activities the participants are invited to increase their awareness of teaching approaches that may develop student learning. The program invites reflection on the participants’ teaching experiences and provides opportunities try out innovative approaches. The program will not have regular lectures, but is organized in a more flexible way with much time set aside for self-study and writing assignments followed by interactive feedback sessions.

Fullføring på “Teaching and learning in higher education 2014” (tilbys kun høst)

År	2014
Høst	10

6. Gjennomsnittlig kurstillfredshet

<i>Type kurs</i>	<i>Gjennomsnittlig tilfredshet ved enkeltkurs: 2012 - 2014</i>						
	Lite tilfreds	1	2	3	4	5	Svært tilfreds
Fellesdel							
Fellesdel for vast vitenskapelig ansatte	Lite tilfreds	4.1				Svært tilfreds	
Fellesdel for midlertidig vitenskapelig ansatte		4.3					
Store valgmoduler							
Case, prosjekt og problembasert læring	Lite tilfreds	4.5				Svært tilfreds	
Undervisning i matematiske og naturvitenskapelige fag		4.2					
Forskningsveiledning		4.7					
Studieprogram og emneutvikling		4.5					
Vurdering og eksamen (mangelfulle tall)		4.2					
Små valgmoduler							
Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt	Lite tilfreds	4.7				Svært tilfreds	
Læring og læringsmiljø		4.1					
PBL-veiledning for medisinerere, odontologer og farmasøyter		5.0					
Visualisering (ikke tilgjengelige oversiktstall)		--					
Mot til å undervise (ikke tilgjengelige oversiktstall)		--					

Kursevalueringer - 2012

Fellesdelen fast vitenskapelige ansatte – våren 2012

Deltakere: 38

Svar: 31

1. I hvilken grad var du fornøyd med fellesdelen som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			6	16	9	

2. Hva vil du evt. framheve som særlig positivt?

- Veksling mellom felles undervisning og gruppearbeid. Mye diskusjon. Møte undervisere fra andre fag
- Mye arbeid i grupper, aktiv deltakere, smidig gjennomføring. Mange interessante temaer, enda flere ting
- Relevante temaer, gode gruppearbeid, vel organisert
- Til refleksjon rundt undervisning, egen og andres
- Flinker til å engasjere og kritisk i spm. knyttet til undervisning. Bra å bli kjent på tvers – fint med mange forskjellige grupper. Bra strukturer
- Variasjon i undervisningsformene. Nyttige temaer. Tid til refleksjon
- Å oppdage at en deler så mange spørsmål/problemstillinger med andre. Eksemplene på undervisning svært interessante
- Undervisning og første gruppearbeid
- Variasjon i arbeidsmetoder. Inspirerende. Fint med grupper. Ok. med at første kurs var bortreise slik at vi ble kjent
- Bevisstgjøring om hva jeg gjør, ikke gjør og burde gjort. Gir økt kunnskap og trygghet om undervisningssituasjonen. God miks mellom passiv og aktiv deltakelse
- Avslappet og variert kursledelse. Klarte å vekke interesse
- Spennende med så mange forskjellige fagfelt representert – at vi møtes på tvers av fakulteter. Variasjon i arbeidsmåter. Variasjon i gruppe sammensetning – gjorde at alle ble kjent med mange
- Bjørn
- At vi fikk bruke forskjellige undervisningsmetoder i praksis. Variasjon i undervisning og gode forelesere
- Mange forslag til hvordan undervisningen kan gjennomføres på forskjellige måter. Praktiske tips
- Gruppediskusjonene
- Gruppearbeidsformen fungerte bra
- Fokus i arbeidsgruppene var veldig nyttig. Evaluering av deltagerens forelesninger var nyttig
- Vekslende arbeidsform, gode kursledere, fine med deltakere
- Sosial ramme, internatkurs
- Hyggelig, fint å se god undervisning i praksis. Tirsdag og første halvdel av onsdag var bra
- Engasjerte kursledere
- Gruppearbeidet. Sosialt samvær om kvelden

3. Hva vil du evt. trekke fram som negativt?

- Litt utflytende, kunne ønske mer undervisning i pedagogikk. Usikker på om jeg egentlig har blitt en bedre underviser (utbytte av kurset)
- Hadde vært interessant å ha andre med litt mer like behov på gruppe
- Ikke noe spesielt, kanskje bare at noe tekst kunne være mer utfordrende
- Kunne ha trukket mer veksler på deltagerne ad undervisning
- Noe diffust om kvalitetsrammeverket
- Faktisk ingenting
- Burde vært tid til litt friluftliv/fysisk aktivitet
- Ikke noe spesielt negativt
- Veldig barnslig innhold
- Siste gruppearbeid var litt ineffektivt
- Første dag var veldig hektisk
- Kvalifikasjonsrammeverk
- Som psykolog ble noe av stoffet litt kjedelig, men det er vel ikke noe å gjøre med.

3. I hvilken grad er du fornøyd med 2. samling?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
Total		1	7	16	9	

6. I hvilken grad er du fornøyd med arbeidet i veiledningsgruppene?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
		1	3	10	9	1

Effekter

1. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å tenke på om læring og undervisning?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
	1		7	16	7	

2. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å undervise på?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
Total	1	3	6	19	1	

Fellesdelen for midlertidig vitenskapelig ansatte – våren 2012

Deltakere: 27

Svar: 22

1. I hvilken grad er du fornøyd med fellesdelen som helhet?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
			3	14	5	

2. Hva vil du evt. framheve som positivt/hva kunne vi hatt mer av?

- Blandingen av "teori" og praksis
- Diskusjon med andre om utfordring de har møtt
- Gruppearbeidere – diskutere med andre
- Praktiske tips til ulike praktiske former; spesielt forelesningsteknikker
- Mer læringsteori. Ellers positivt med så varierte forelesninger
- Konkret erfaringsutveksling mellom deltakere og fra forelesere på kurset
- Variasjon av forelesere og temaer
- Mer om gruppeundervisning. Konkretisering av hva som gjør at gruppeundervisning blir viktig bidrag i læringsprosessen
- Se pkt. 2
- Kurset er bevisstgjørende ifht. egen undervisning. Gruppediskusjonene erfaringsutvekslinger har vært veldig morsom med inspirerende
- Fått mye ut av det meste
- Arbeidet med emnebeskrivelse var nyttig, diskusjon i grupper var også fint, passelig blanding av foredrag
- Mer om hvordan håndtere de vanskelige studentene. Samt kollegiale forhold vs. undervisning
- Kanskje enda mer praktiske eksempler med direkte overføringverdi
- Det er veldig positivt at kurset samler folk fra forskjellige fakulteter og undervisningstradisjoner. Veldig bra at gruppene var bestemt på forhånd.
- Gode foreleser
- Dyktige forelesere, allsidige temaer
- Flere gode eksempler
- Mye stoff. Mye konkret som er tilknyttet til stip.situasjon. Vi utvikler emner og har mye sem/gruppearb.
- Litt mer til å snakke i grupper
- Det som ble avlyst – kroppsbevissthet stemmebruk, ville vært fint. Ellers er det en fin kombinasjon av forelesninger og gruppearbeid
- Tips og triks til aktivisering av studenter i seminar. Undervisning har vært veldig nyttig

4. Hva vil du evt. trekke fram som negativt/hva burde vi hatt mindre av?

- Mindre kompetanserammeverk. Mer fokus på det ekstremt progressive (blogg og Wiki er helt på siden for de fleste fag)

- Klart hva oppgavene (det vi skrev på forhånd) skulle brukes til
- For langt foredrag om Wiki – men bra!
- Jeg synes kurset er litt for langt
- Det ble mye sitting og lytting i løpet av to dager
- Vet ikke, det meste var fint
- Færre forelesninger – enda mer aktivisering av oss
- Lite nyttig med vurdering av emnesider
- Etter min mening tar ikke kurset tilstrekkelig høyde for at mange av deltakerne har en god del undervisnings erfaring allerede
- Foredragene på ettermiddagen fredag 13 var litt for lange, for meg blir det litt for spesifikt
- Jeg savnet foredraget som gikk på forelesning om presentasjon der minutter tas opp. Håper dette kommer!
- Kanskje litt for lange dager, fikk lite utbytte av de siste forelesningene per dag
- Ingen svar
- Siste sesjon fredag var altfor lang
- De ulike foreleserne tok for seg en del overlappende temaer. Kunne samsnakket litt mer før samlingen

1. I hvilken grad er du fornøyd med 2./3 samling?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			2	12	5	

Case, prosjekt og problembasert læring – våren 2012 (stor modul)

Deltagere: 12

Svar: 11

1. I hvilken grad er du fornøyd med denne modulen?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
			1	9	1	

2. Hva vil du fremheve som særlig positivt?

- Fasiliteter diskusjoner av deltakernes cases. Video av to undervisningsopplegg + diskusjon. Engasjert og kunnskapsrik kursleder
- Arbeid med Chases
- Bra øvelser, godt struktur
- Se ulike måter hvordan en case kan brukes
- Presentasjon av casene
- Egen innsats. God framføring av kursleder. Relativt liten gruppe, mye diskusjon
- Fremleggelse av caser og diskusjonene omkring casene.
- Gjennomgangen av hverandres cases. Fint med bevisstgjøring av forberedelse mht utarbeidelse og gjennomføring av case basert undervisning
- Det praktiske elementet (lage eget case til egen undervisning)
- Sammensetning av deltakere fra ulike fag, gir gode impulser
- Deltagerne egne presentasjoner. Inspirerende til undervisning

3. Hva vil du eventuelt trekke frem som negativt?

- Teorien om PBL og prosjektarbeid ble for lite relevant for resten. Kunne med fordel vært kuttet ut, evt. bare tatt med som oversikt i undervisning
- Noe lang innledning
- Kunne vært noe mer materiale
- Noen ganger diskusjon kan være veldig fag-spesifikk
- Kommer ikke på noe spesielt
- Prosjektarbeid sesjonen fremstår som noe uklart for meg. Det eneste som for meg er en uholdbar løsning er at det er lagt opp til kveldsarbeid mellom de to dagene. Jeg har jo også en jobb som skal gjøres mellom undervisningen og to små barn. Det vil si at jeg ikke har den tiden og fleksibiliteten som det her legges opp til enten må dag forholdes eller så er det behov for en mellomliggende dag
- Egne presentasjoner av case – veldig konkret. Kunne vært noen flere humanister, diskusjoner fra noen ganger vel «juridisk», det er selvsagt vanskelig

4. Har du noen råd til oss med tanke på neste kurs?

- Kunne vært mer konkret og praktisk veiledning på hvordan man skriver en god case. Artificial Sanity Case var et godt eks.og kunne vært analysert mer
- Droppe PBL

- Gi mer presentasjon av casene
- Fint med så pass liten gruppe, sikkert bra å ikke øke antall
- Fin flere eksempler av Case-Undervisning fra andre fag (Juss og Medisin)

Forskningsveiledning – våren 2012 (stor modul)

Deltakere: 30

Svar: 26

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
				2	18	6

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Kursholder god til å gi gjennom i utgangspunktet litt stoff på en måte som gjør at det ikke er kjedelig. Samtaler var nyttig og verdifull
- Fint med input på veiledning torsdag 3.mai. Synes også at å skrive og diskutere refleksnotat var lærerikt. Ønsker veiledning av "resistente" kand. som oppsatt tema (ikke "frivillig")
- Flere case-studies som Trygve la frem på dag 2.
- Likte svært godt siste dag – fint å få "påfyll"
- Mer om tilbakemelding. Flere eksempler. Fungerte veldig bra
- Veiledning av Ph-D kandidater i lab. prosjekter
- Flere gjesteforelesere som forteller om egne erfaringer, både som veileder og kandidater
- Mer fremlegging av caser
- Syntes det var veldig interessant og kunne gjerne hatt mer av det meste, men vil trekke frem temaene på siste kursdag
- Veilederroller
- Gjerne flere og mer varierte gruppeoppgaver
- Mer om faser og strategi ved veiledningsmøter
- Praktisk øvelse på tilbakemelding – hvordan gi og hvordan ta i mot
- Konkrete case-gjennomganger
- Kommunikasjon, tilbakemelding
- Likte godt case til Trygve, trinn for trinn i forløpet, diskutere underveis
- Flere cases (gjerne litt kortere tid per case).

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Skjønner at introduksjonene tidlig på dagen bør være der (og de er gode). Noe mindre gruppearbeidet
- Kanskje litt mindre om spørreskjemaene dag 1
- Ble ganske inspirert av andres illustrasjoner til oppdrag 6, men ble samtidig litt bundet av illustrasjonene og følte at kreativiteten ble bremsert litt
- Synes det første temaet (UiO som forskningsuniversitet) var mindre givende – lite konkret/relevant i vår veileder hver dag
- Veiledning av mastergradsstudenter
- Litt mindre om følelser

4. Har du andre kommentarer?

- Passe med hjemmelekser, men ikke mer
- Har gjort noen "opplagelse" underveis som jeg vil ha nytte av videre

- Dette synes jeg var veldig inspirerende og bra! Imponerende å lede kurset alene. Bra innslag med forskere Liu og veileder erfaringer til Trygve H.
- Noen deler blir veldig korte. Bruke deltagerens erfaringer mer i plenum. Men alt i alt fint kurs og stemning
- Bra opplegg
- Synes man bør vurdere å skille mellom veiledning på Master - og Ph-D kandidater, da det forsker er mer undervisning enn vitenskap (tror jeg)
- Likte blandingen av plenum og smågrupper. Likte blandingen av folk fra ulike fagmiljø/disipliner
- Nyttig kurs
- Synes det var bra innhold
- Veldig bra med internasjonalt perspektiv/kulturforskjeller i veiledningssituasjonen
- Første dagen var en nedtur, men etter den andre dagen følte den første meningsfull!
- Likte godt smågrupper og påfølgende gruppediskusjon som undervisningsform
- Veldig bra av case basert undervisning og veksling mellom forelesning/gruppearbeid/diskusjon i plenum
- Uvant mye lek, tegning og løse diskusjoner i grupper, Men jeg tror jeg likte det. Ga anledning til egen refleksjon og tekning. Mye å ta med videre.
- Jeg liker godt den måten kurset arrangeres på. Fint at man jobber i grupper – og at gruppene varieres. Det hadde vært fint med et oppfølgingskurs når jeg selv får mer veiledererfaring
- Internasjonaliseringsdelen var interessant.

Studieprogramutvikling og utdanningsledelse – våren 2012 (stor modul)

Deltagere: 7

Svar: 7

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
				5	2	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Konkrete bidra fra noen i ledelsesposisjoner
- Daglig praksis som leder
- Utfordringer
- Gode eksempler på ting som funker
- Praktisk ledelse av akademikere
- Forholdet mellom instituttet og fakultetet; tid, mer generelt endring av holdninger/kultur (selv om vanskelig tema)
- Det ville vært spennende å ha et komparativt blikk, for eksempel hvordan utformer man studprog i USA, Kina, s-Afrika vs Europa?

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Ellers bra
- I dette emnet synes jeg ikke det var noe å kutte ut
- Mindre om ledelsesteori, mer praktisk knyttet diskusjon om ledere.
- Alt er relativt og interessant, men litt mye tid (spesielt i går) på beskrivelse av status og ting som ikke fungerer fremfor hva/hvordan jobbe for å få til utvikling/ending.

4. Har du andre kommentarer?

- Gode og lange diskusjoner var bra, mengden forelesning/presentasjon var bra.
- Jeg liker ikke evalueringsskjemaer rett etter kurs.
- Evalueringsskjema er ikke tingen, demotiverende. Samtalen bør fortelle deg om dette funker eller ei. 4 fra meg.
- Niks! ☺
- Vi snakket om organisert «etterpå aktivitet», det er noe jeg synes vi burde ha.
- På lang sikt vil nok kurset ha verdi. Viktig med bevisstgjøring.
- Bra med presentasjon fra NOKUT.

Undervisning i matematiske- og naturvitenskapelige fag – våren 2012 (Stor modul)

Deltagere:15

Svar: 10

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
			1	4	5	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Kanskje enda mere eksempler fra litteratur? Fint med intro. Til vit.arbeider til pedagogikk.
- Vanskelig å dytte inn mange flere tema på et så lite kurs. Fin blanding av nyttige råd/tips til undervisning og bakenforliggende (pedagogisk) teori. Bra med gjeste forelesere! (M. Sørensen etc)
- Veldig inspirerende video fra Halvard, og MIT videoen var en tankevekker. Ble motivert til å prøve klikkere i framtiden.
- Hadde vært interessant med litt flere eksempler på undervisning fra litt flere ulike matnatfag. Ble litt mye fokus på de tunge realfagene.
- Forskjellige undervisningspraksisen fra forskjellige fag.
- Vet ikke
- Samarbeid/Koordinering mellom teori (forelesning) og regneøvelser/lab
- Det har vært et inspirerende kurs, jeg har vært i 3ped. Kurser så langt og den her var den eneste hvor jeg kan si at jeg hadde nytte av den. Bra utvalg av litteratur, og bra å tenke om sin egen undervisning.

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Litt langt med 11:15 – 16:00 med presentasjoner.
- Forelesning om bruk av klikkere ble også holdt i fellesmodulen sist høst. Dermed følte det unødvendig å høre den igjen.
- Den siste delen med individuelle presentasjoner var kanskje litt lang – men den var måten å «tvinge» oss om tenke – så det var ok likevel.

4. Har du andre kommentarer?

- Får mye ut av kurset
- Fin avslutning med at deltagerne presenterer selv ideer til undervisningsopplegg.
- Veldig bra kurs, fikk mange ideer, gode diskusjoner etc.
- Introduction to Eric Mazur and clickers has been very instructive and inspiring. Nice to hear colleges from MatNat (other pedag courses are more dominated by people from other faculties with different cultures.)
- Veldig lærerikt å høre de andre kursdeltagernes beskrivelser av gjennomført/planlagt endring i undervisning.
- Bra med fokus på metode for å få studentene mer aktive i undervisningen.
- Bra avstand mellom kursdagene, og at vi får artikler før kurset. Utmerket med mange gode forelesere som gir bredere perspektiv.

Forelesningen og undervisning – det dramaturgiske aspekt – våren 2012 (liten modul)

Deltakere: 25

Svar: 18

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
				4	13	1

2. Hvordan synes du introduksjonsdelen (dag 1.) var, er det noe du ville hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Bra!
- Bra! Fin kombinasjon av «aktiv» forelesn., aktivisering av deltakere & praktiske øvelser
- Den var helt fint.
- Nyttig – mange gode tips. Fint å få et bevisst forhold til dette med førsteinntrykk – ble klar over at jeg ofte spenner knærne.
- Det var kanskje litt for mange deltagere. Hadde man delt gruppen i to, ville det blitt mer oversiktlig.
- Bra
- Veldig bra
- En bra dag. Det var faktisk litt artig og ga samhold i gruppa at vi lurte på om vi var kommet riktig og om det var kurs (UNIO-streiken!)
- Nyttig som bevisstgjøring av ting man ellers ikke tenker over. Kunne kanskje hatt enda litt mer om kroppsspråk og hvilke signaler det sender ut.
- Innholdsmessig bra, men lagt opp på en måte som ikke tok høyde for at publikum var erfarne og reflekterte forelesere. Jeg synes kurset burde ta mye mer utgangspunkt i hva publikum kan, og hvordan de reflekterer rundt egen undervisning. Øvelsene som ble gjort i plenum skapte utrygghet & usikkerhet i rommet
- Veldig bra. Tankevekkende. Skulle hatt mere tid. Fin og vennlig form som ufarliggjør.
- Bra, nyttig med synliggjøring av hvordan vi spenner kroppen o.l.
- Veldig bra bevisstgjøring på kroppsholdning og hvordan man fremstår
- Dag 1 var grei, men ikke like god /fruktbar som dag 2. Dagen inneholdt flere gode praktiske tips, men ble noe repetitiv. Flere poeng, og mindre boring på hvert enkelt ville vært gunstig.
- God start, gode demonstrasjoner, flott at en blir kastet ut i det selv også i stedet for kun å motta. Topp lærer!
- Virket velprøvd og bra
- Artig fokuserte så mye på åpningen. Var uventet men ok at hovedsakelig tok en ting når modulen er såpass liten. Uventet + bra at så mye fokus på kroppslige.

3. Hvordan opplevde du den praktiske treningen i gruppen (dag 2.)?

- Bra!
- Helt greit. Nyttige tilbakemeldinger, men også svært nyttig å se andre.
- Jeg har fått mange gode tips som jeg kommer siden å bruke på en mer bevisst måte.

- Fungerer bra i såpass små grupper dår det år lätt att arbeta med personlige uttryck.
- Veldig nyttig. Fikk mange gode råd som jeg kommer til å ta med meg videre, spesielt mht kroppsholdning+ bruk av powerpoint.
- Det var lærerikt og gøy. Mye latter! God og informativ tilbakemelding.
- Veldig lærerikt, gode tips som jeg vil jobbe videre med 😊
- Veldig bra
- Spennende og positivt
- Veldig nyttig og lærerik. Veldig mye å lære både av å se seg selv av å se andre. Konstruktive og gode tilbakemeldinger.
- Veldig bra, veldig lærerikt, veldig trygt. En atmosfære som var det motsatte av første kursdag
- Fint med konkrete tilbakemeldinger på faktisk presentasjon – dvs. ikke bare fortelle hva man gjør men vise det.
- Dette var den beste delen – veldig lærerikt å se seg selv – og andre
- Skummel, men veldig nyttig. God tilbakemelding og også fint å se hvordan man faktisk fremstår når man står der fremme
- Svært god seanse. Flott med personlige tilbakemeldinger og diskusjon. Flott med små grupper, og nyttig med videogjennomgang.
- V. godt m. konkrete, individuelle analyser og tilbakemeldinger. Svært vesentlig at en får dra nytte av lærerens erfarne blikk.
- Svært bra
- Nyttig. Ok å få positiv bekreftelse (...) på ting selv usikker på.

PBL-veiledning – våren 2012 (liten modul)

Deltagere: 9

Svar: 9

1. Hvor tilfreds er du med kurset sett under ett?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
				1	8	

2. Hvilke stikkord vil du bruke for å oppsummere ditt utbytte av kurset?

- Nyttig, systematisk, gode tips og råd
- Nyttig, systematisk. Erfaringsdeling. Bra å treffe andre med samme utgangspunkt (Nye PBL-ere)
- Utfordrer holdning til PBL – blitt mer positiv ift det pedagogiske utbyttet. Tror det vil være til hjelp i min rolle. Var litt negativ til PBL etter noe negative erfaringer mot slutten av eget studium.
- Konsist og praktisk
- Konkret info om PBL som metode, nyttig/nødvendig å gjennomgå de ulike trinnene. Veldig ok å høre andres erfaringer.
- Super-dupert ☺ Fint å høre andres erfaringer, både PBL-lærere og studenter. Fint å praktisere selv. Fin og strukturert gjennomgang av PBL-undervisningen.
- Konstruktivt, effektivt
- Nyttig, praktisk
- Bra, praktisk

3. Hvilke deler av kurset ville du hatt mindre av?

- Ikke mindre – men kanskje begynt før begge dager og sluttet litt tidligere (pga barnehage!).
- Opplever egentlig ikke at noen deler kunne vært kuttet ned/ut.
- Ingenting – alt var bra

4. Hvilke deler av kurset ville du hatt mer av?

- Tid med studentene
- Nei, synes dere har hatt med dekkende elementer.
- Litt mer om dag 2, konkrete tips til dagen hadde vært ok.
- Dag 2
- Trinn 6 og 7
- Enda mer praktiske øvelser. Gjerne mer studenter.
- Jeg har hatt PBL selv under studiet, og det ble en del repetisjon, men for de som ikke har vært borti PBL før tror jeg alt er nyttig.

Læring og læringsmiljø – våren 2012 (liten modul)

Deltagere: 15

Svar: 10

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			1	6	3	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Mer gruppediskusjon om ulike undervisningsopplevelser.
- Delen om transformativ læring var interessant
- Mer om hvordan få studenter gjennom læringskriser.
- Bedre tekster – gjerne en litteratur liste over relevant artikler
- Hvordan skape trygge læringsmiljø her
- Gruppedeltagerne var strålende. Men kurset (læringsmålene) kunne kanskje vært presentert tydeligere. Det er uklart for meg hvorfor dette heter « Læring & læringsmiljø». Jeg er usikker på hva læringsmiljø betyr.
- Kanskje fag-spesifikt? skulle gått på mat – nat – kunst, men måtte melde meg av – det ville vel vært løsningen.
- Hva er læringsmiljø? Har jeg riktig oppfatning.

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Færre tunge «forskningsartikler»
- Kanskje detaljer fra utfordringer i realfag – her var der minst overføringsmuligheter til mitt eget fag.
- Ikke sikker
- Ingenting
- Ingen

4. Hvilke eventuelle følger får din deltakelse på kurset for hvordan du tenker om undervisning?

- Deltakelsen gir økt refleksjon omkring undervisningen jeg gir nå. I tillegg vil jeg implementere nok en aktivitet som har blitt introdusert.
- Jeg synes fokuset på å forstå prosess fra overflate – til dybdelæring var nyttig. Spesielt det med at noen opplever det som en krise. Det vil jeg ta med og snakke med studentene om.
- Jeg har sett at jeg må få engasjert og aktivert studenter langt mer enn jeg hittil har gjort.
- Har lyst til å foreta en liten studie à la Gill sin (se siste side), også for å se forskjell på tutor i Australia og Norge. Forelesning/seminarer – Refleksjoner rundt begrepslæring.
- Det er litt vanskelig å sette ord på nå, men det har bevisstgjort meg hvordan jeg underviser, og det har gitt meg noen konkrete innspill og verktøy som jeg vil prøve ut
- Usikker, men vil nok tenke mer gjennom disse begrepene i planleggingen som en egen kontroll på hvordan det passer med læringsteori.
- Mye innspill, konkret kunnskap, tanke modeller, interessante diskusjoner.
- Hvilke konkrete følger kurset vil ha, er vanskelig å vurdere nå, men at jeg vil tenke på ulike strategier i senere arbeid, føler jeg meg sikker på. Veldig nyttige perspektiver.
- Hvor sterkt jeg er preget av kultur på mitt fakultet.

Fellesdelen for fast vitenskapelig ansatte - høsten 2012

Deltakere: 20

Svar: 19

1. I hvilken grad var du fornøyd med fellesdelen som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			4	13		

2. Hva vil du framheve som særlig positivt?

- Mengden stoff per i dag (ikke for mye ikke for lite), engasjerende forelesere, mulighetene til spørsmål, maten var god
- Mer konkret med tips til undervisningen enn første samling
- Relevante temaer, god kombinasjon av gruppesamtaler, presentasjoner og ulike presentatorer
- Fint å få noen konkrete digitale tips, mer bevissthet rundt digitale hjelpemidler, veldig konkret
- Stort engasjement hos deltakerne, mange flinke og reflekterte og entusiastiske UiO lærere
- Innspillene, innholdet, problemstillingene, diskusjonene, andres erfaringer
- Et velavgrenset og tydelig program med fokus og kvalitet som svarte til forventingene
- Fremheving av hvordan man mer målrettet kan bruke studentevaluering av undervisning
- Bra balanse mellom «teori» (forelesninger/presentasjoner) og «praksis» / spesielt mht digitale verktøykassen
- Relevante temaer, spennende framtidsutsikter
- Treffe igjen mange hyggelige mennesker, digital verktøykasse, bevisstgjøring av evaluering/vurdering/»få med seg» studenten
- Det tverrfaglige (dvs. at personer fra svært forskjellige fag var samlet) tydeliggjør hvorfor noen i mitt fag gjør som man gjør og bidrar til økt bevissthet om de valgene man gjør
- Hands on – eksempler på undervisning
- Diskusjon om tekstene i gruppen (som vi kunne brukt mer tid på)
- Gruppearbeid har vært mer lærerike enn forelesningene, har hatt størst utbytte av å snakke med andre om deres erfaringer m/ undervisning enn å høre på forelesningene av pedagogene
- Bolken om studentevalueringer
- Nyttig om bruk av tekniske hjelpemidler. En del gode diskusjoner. Spennende å diskutere på tvers av fagdisipliner
- Konkrete ideer om hvordan undervisningen kan gjøres bedre
- Bra m/ innføring i IKT – avdramatiserte om konkret hva vi kan bruke

3. Hva vil du trekke frem som kunne vært bedre?

- Kommer ikke på noe
- Send oss lysarkene fra forelesningene. Kvalitetssystemet har vært referert til, ingen kjente det – vi har ikke fått vite noe om det, evt har vi ikke fått kjennskap til hjemmesiden
- Litt mer orden i diskusjonen om gruppeundervisning, kollokvier

- Kunne vært mer gruppearbeid tirsdagen, det ble litt mye forelesning
- Mere kunnskapsbasert, aktuell, interaktive kursledelse
- Syntes selve forelesningsstilen ikke helt reflekterer kunnskap om undervisning (litt statisk, monoton)
- Mer gruppearbeid
- De enkelte poengene kunne kanskje vært enda mer konkret eksempelfiksert, eks. hvordan stille gode spm. i studentevalueringene
- Mer tid til felles samtale og diskusjon. Forsamling som til sammen besitter mye undervisningserfaring
- Mer strukturert bruk av gruppediskusjoner/gruppearbeid
- Ingen umiddelbare forslag
- 12.2 + 2 dager er veldig kort, men kanskje nok for en smakebit. Overnatting føles unødvendig ved 1.samling (er borte nok som det er fra familien)
- Hadde satt pris på om en komprimerte og satte opp tempoet, samt hadde et større fokus på et instrumentelle
- Presentasjon av de enkelte utviklingsarbeid kunne vært forberedt bedre, DML-gruppa burde ha snakket mer om Fronter
- Ingen kommentar
- Vil gjerne ha flere konkrete erfaringer fra miljøer som har brukt mappeundervisning over tid. Læringsutbytte for studenter vs enhetens (lærernes?) ressursbruk
- Mer bruk av eksempler fra/utfordringer innen de enkelte fagområdene
- Temaet om funksjons og tilgjengelighet stod litt for seg selv
- Gruppearbeid om gruppeundervisning fungerte ikke særlig godt i vår gruppe, var litt uklart hva vi skulle med det

4. I hvilken grad er du fornøyd med 2. samling?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
		1	4	12	2	

5. I hvilken grad er du fornøyd med arbeidet i veiledningsgruppene?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
		1	1	10	4	1

6. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å undervise på?

<u>I liten grad</u>	1	2	3	4	5	<u>I stor grad</u>
	2	2	12	1		

Studieprogramutvikling og utdanningsledelse – høsten 2012 (stor modul)

Deltaker: 10

Besvarelser: 6

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			1	1	4	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Konkret problemløsning/diskusjoner. Noen av diskusjonene var gitt litt lang tid og gled derfor ut
- Alle temaer har vært relevante, men kunne gjerne hatt litt mer om hvordan man som enkeltperson kan jobbe videre med dette
- Innholdet har vært balansert og bra
- Mer konkret informasjon om programutforming og utvikling
- Info om NOKUTs arbeidsmåter, litt mer info om akkreditering

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- For mye gruppearbeid
- fint å dele erfaringer
- kanskje ikke alle har noe erfaring med studieprogramutvikling
- ofte at gruppearbeid blir lite konkret og trenger mer styring av kursleder

4. Har du andre kommentarer?

- Ønsket at flere fra mitt institutt var med på kurset
- Som diskutert på slutten av kurset, kanskje ha flere av samme institutt på kurset så at man får en bedre basis for å jobbe med dette innenfor instituttet (også med tanke på at mange tiltak baseres på kollegialitet, samarbeid etc)
- Kurset kan forkortes til to dager. Litteratur kan sendes elektronisk på forhånd. Bedre å «dissekere» ett bestemt studieprogram ut i fra kvalifikasjonsrammeverket sammen med kurslederne, enn å skrive hjemmeoppgave om vårt eget studieprogram
- Mer spesifikt om hva NOKUT gjør
- God kombinasjon av forelesninger, gruppearbeid, presentasjoner osv
- Kurset har vært inspirerende og styrket min kompetanse

Forskningsveiledning – høsten 2012 (stor modul)

Deltaker: 29

Besvarelser: 24

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
		1	1	10	12	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Forskningsbasert kunne kommet tidligere
- Mer konkrete eksempler/øvelser siste dagen av kurset
- Virkelige historier som er vanskelige
- Litt mer om praktiske oppgaver veiledere har på de forskjellige stadiene i PhD forløpet + mer forelesning på dag 1 som en teaser
- God fordeling, utfordrende med relasjonen, men har ingen konkret forslag til hva mer som kunne tas opp i den forbindelse
- Sterke problemorientering
- Flere øvelser med tilbakemeldinger
- Samlet info om eksterne ressurser som er tilgjengelig på UiO-nettet (og evt. andre steder) som er nyttige for oss i vår situasjon – alt fra praktiske tips til lover®ler
- Mer folk utenfra ala Svarevrud (?) (IKOS), det bryter opp mer
- Litt mer av den forskningsbaserte kunnskapen om veiledningsmodeller, læringsutbytte osv. Kanskje kunne også gruppesamtalene blitt brukt mer aktivt
- Dag 3 muligens litt passivt, dag 2 mye bra aktivisering av deltakerne
- Tilbakemelding er viktig bidrag fra veiledere og det kan diskuteres mer, dilemmaer i veiledningsprosessen kan også gies mer vekt
- God fordeling på dagene
- Noe mer konkret om kommentarer til tekst
- Gruppearbeidet har vært veldig bra, kunne tenke meg mer. Særlig stimulerende å kommunisere med kollegaer fra helt andre fagområder
- Flere praktiske tips og råd
- Kunne vært interessant med flere case, flotte plenumsdiskusjoner, fin fordeling mellom foreleser/gruppearbeid
- Veiledning av fellesskap. Det snakkes mest om en-til-en veiledningsforhold. I mange tilfeller veiledes flere samtidig (felles gruppemøter). Hvordan legge opp gruppeveiledning?
- Grupper

3. Hvilke deler/tema vill du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Mer gruppearbeid siste dag og færre presentasjoner fra kursholder
- Kina-foredraget var unødvendig og til dels stigmatiserende mer enn opplysende
- Mindre gruppearbeid, særlig på den første dagen (litt for lang dag på gruppediskusjon)
- OK med orientering om regelverk, men kan kortes ned litt
- Forelesningsformen er noe statisk
- Litt mye om enkeltord, stikkord, benevnelse som de fleste kjenner fra før

- Alle forventninger til kurset er innfridd
- Kommunikasjonsforelesningen var altfor basal og ga lite
- Litt mye tid satt av til gruppearbeid

4. Har du andre kommentarer?

- Kjempegøy, særlig det tverrfaglige aspektet + levende og fin foreleser
- Strålende kursleder, inspirerende
- Veiledningsdelen var mer nyttig enn fellesdelen
- Kurset har hjulpet til å reflektere bedre over egen rolle som veileder og fått nyttige tips
- Fint kurs som har fått meg til å reflektere og sette ord på hva jeg tenker og gjør, ift rollen som veileder
- Generelt godt kurs med tid og mulighet for refleksjon over egen og andres praksis + bra med fri (ikke ppt) formidling fra kursholder
- Jeg har ved et par tilfeller vært vitne til at kandidaten får «skylden» for dårlig progresjon i prosjektet, når det i mine øyne faktisk er veilederen, eller muligens samspillet – som er problemet. Dette er svært frustrerende for kandidaten som kan miste all selvfølelse og selvtillit i prosessen. Vet ikke om dette kan være et tema å ta opp. Tror ikke veiledere ser det i sin egen veiledning, men observerer kanskje problemet hos andre. Hvordan skal det håndteres. Skal det bare ignoreres?
- Generelt interessant kurs og matnyttig
- Kanskje høyere tempo? Engasjerende, pedagogisk, nyttig og artig. Kanskje flere fakultet gruppediskusjoner?
- Info om andre relevante kurs og undervisningstilbud om veiledning
- Nyttig kurs med fin kombinasjon av egenrefleksjon og oppsummering med viktige momenter
- Flinke og engasjerte dosenter
- Det kan være nyttig å inviterer gjesteforelesere fra andre norske/nordiske høyere utdanningsinstitusjoner for å vite mer om praksis der
- Kanskje rollespill kunne være nyttig? (student vs. veileder)
- Veldig god og stimulerende atmosfære og stemning
- Temaene tatt opp kunne vært dekket langt mer effektivt/på en kortere tid, for mye repetisjon og dveling ved enkeltpoeng
- Nyttige diskusjoner, engasjerende forelesninger (stort sett), kurset var bevisstgjørende. Har tenkt grundig gjennom hvordan jeg selv har blitt veiledet og hvordan jeg selv ønsker å veilede
- Fint kurs, bra med to dager etter hverandre. Den halve dagen 1 mnd tidligere kan mulig flyttes sammen med de andre dagene
- Mye bra, lærerikt
- God foreleser

Forskningsveiledning (ekstrakurs) – høsten 2012 (Stor modul)

Deltakere: 21

Besvarelser: 19

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
				11	8	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Kurset har dekket de fleste sentrale temaer knyttet til veiledningen (BRA), kunne kanskje ha tenkt meg «rollespill» knyttet til veiledningssituasjon selv om jeg vet at slikt ofte kan «falle gjennom» å være lite vellykket
- Veiledningsprosessen del 1-2 og 5
- Internasjonalisering, faser
- Diskusjon rundt potensielle problemer som kan dukke opp var interessant/kunne vært mer
- Gruppearbeid er alltid like givende på slike kurs – flott at det lagt så stor vekt på det, vi trenger kanskje ikke mer, men i alle fall ikke mindre. Muligens kunne det blitt trukket inn flere stemmer i kurset, folk som kunne snakke om sin veiledningspraksis/trigge diskusjoner
- Ganske godt fornøyd med opplegget som det der. Evt. hadde det gått ann å ha noen praktiske oppgaver/rollespill av veiledningssituasjoner i plenum som kunne danne utgangspunkt for diskusjon
- Kanskje man kunne tilbake til notatet vi skrev til første samling mot slutten av kurset
- Bra balanse i temavalg og i grupper/plenum
- Mer konkret/praktisk øvelse ved rollespill – skuespillere som studenter?
- Syntes de relevante temaene dekkes godt opp. Veileder for egen del mange internasjonale studenter og må anvende mye av dette på en slik kontekst, men tror ikke at det dermed bør få mer plass
- Internasjonalisering, ulike kulturer i veiledningssituasjon
- Mer gruppearbeid: får frem fine diskusjoner i litt mindre grupper og morsomt med fremføring i plenum etterpå
- Godt utvalg av temaer, men vil utfordre til å gi enda flere konkrete eksempler fra veiledning i forhold til kommentarer og tilbakemeldinger og mulige utilsiktede virkninger
- Selvstendige forelesninger som kunne gått mer i dybden på enkelte av delområdene og spesielt forelesninger der disse områdene sees mer i sammenheng, gjerne med eksempler
- Jeg skulle gjerne hatt mer om tilbakemelding, samt mer om hvordan en kan hjelpe studenter i idefasen/oppstarten
- Kanskje noe mer om aktuelle konflikter - mellom veileder og kandidat spesielt?
- Jeg syntes balansen mellom temaer generelt har vært god. Det har vært mange interessante diskusjoner og det er positivt at det ble satt av tid til dette

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Ingen

- Veiledningsprosessen del 3 og 6
- Mindre figur/illustrasjon av doktorgrads??
- Om det kunne vært mulig å åpne mer for diskusjoner i plenum, evt. med mindre tidsbruk til forelesning (men jeg likte egentlig forelesningene godt også)
- Syntes kurset dekket ulike aspekter i passe doser
- Kunne gått raskere gjennom det basale v/ kommunikasjon og tilbakemeldinger slik at det hadde vært mer tid til å gå i dybden
- Litt færre generelle lysark
- Immaterielle rettigheter

4. Har du andre kommentarer?

- Arne har styrt diskusjonene på en forbilledlig måte og temaene er formidlet på en interessant og engasjerende måte. Det beste PED-kurset jeg har tatt. Takk!
- Internasjonalisering ble kanskje litt for mye en parentes uten å henge sammen med det ømj(?), veiledningsprosessen kunne vært enda mer orientert(?) for gruppearbeid
- God jobb, andre forslag: forskning på veiledning + rollespill
- Kunne vært laget en slags referanseliste med relevant litteratur og den listen kunne vært på nett/e-post
- Innledningen til kurset var utydelig. Flott om premissene for kurset kommer tydeligere frem i første presentasjon. Utydeligheten skapte litt frustrasjon, men denne forsvant etterhvert som kurset gikk sin gang
- Et meget nyttig kurs i helt riktig format
- Bra å møte folk fra andre fakultet med andre tradisjoner for veiledning (nye perspektiv)
- Fint at det ble holdt ekstrakurs når det ikke var nok plasser våren 2012
- Beste modulen jeg har deltatt på. Takk!
- Godt kurs som gir godt grunnlag for refleksjoner om egen veiledning
- Nyttig kurs
- Syntes det hadde vært spennende med også nyere komm.teori enn R. Stusset også litt på å velge en komm.modell som utelater ikke-intendert kommunikasjon, da jeg tror dette er svært viktig å tematisere og eksemplifisere i forhold til veil.relasjonen. Jeg syntes det er godt lagt opp med nyttige øvelser som åpner for mye refleksjon og gode samtaler
- Nyttig og interessant kurs, kunne vært interessant å belyse den veilededes perspektiv i større grad, både master og PhD studenter. Gode arbeidsområdet og fine gruppeoppgaver
- Selv om kurset har vært ok, er jeg usikker på om mitt læringsutbytte rettferdiggjør å bruke 2,5 arbeidsdager på dette kurset. Når det er sagt: jeg syntes dette har vært den klart beste modulen i dette løpet
- Veldig bra og trivelig kurs
- Godt og nyttig seminar og meget dyktig kursholder

Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt – høsten 2012 (liten modul)

Deltakere: 30

Besvarelser: 20

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<i>Lite fornøyd</i>	1	2	3	4	5	<i>Svært fornøyd</i>
				5	15	

2. Hvordan synes du introduksjonsdelen (dag 1.) var, er det noe du ville hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Bra, men noe gjentakelse fra Basiskurset
- Kjempebra
- Veldig bra
- Litt mer fokus på hva en god forelesning er
- Likte den svært godt, vi fikk ekstra tid – kanskje vi kunne begynt å trene litt f.eks i grupper?
- Fint, veldig bra med en foreleser fra en annen institusjon, blikket på kropp i forelesningen var inspirerende
- Bra, litt overraskende (positivt) med fokus på kroppsfølelse
- Veldig bra, likte den meget godt, stimulerende + nyttig
- Fint, interessant å høre på, bra m/ øvelser
- Bra
- Nyttig
- Kort dag, vanskelig rollespill, dag en trekker ned
- Veldig nyttig, nødvendig med elementær introduksjon til kroppslig bevissthet fordi det er uvant for oss å tenke slik, enda mer om fysikkens påvirkning på publikum?
- Mer klare/punktvis råd
- Interessant, spennende med noe nytt og friskt, annerledes enn hva vi vanligvis jobber med
- Veldig bra, en øyeåpner for det kroppslige ved forelesningen
- Passet til del II videodelen
- Videobruk var bra
- Veldig interessant
- Veldig grei intro, kunne hatt enda mer tid til å dele erfaringer fra undervisningssituasjoner, om noe skal vekk er det rollespillet hvor vi ble satt parvis – det ble fort kunstig

3. Hvordan opplevde du den praktiske treningen i gruppen (dag 2.)?

- Kjempenyttig, utrolig bra
- Nyttig og morsomt, fint å se seg selv, gode tips
- Nyttig, kunne gjerne følges opp over en periode
- Veldig bra
- Veldig nyttig, ble både utfordret og fikk støtte
- Veldig nyttig, den klareste tilbakemeldingen jeg har fått i Uniped-kursene så langt
- Bra

- Gode sesjoner for øvelse og refleksjon, det var nødt til å være IT support tilgjengelig
- Ok, videoen virket ikke, men vi fikk gode og gjennomarbeidete tilbakemeldinger. Kanskje video er overflødig?
- Nyttig, praktisk og konkret tilbakemelding
- Svært nyttig
- Vanskelig å forberede, men nyttig der og da, dag to trekker opp, ikke alltid råd to the point
- Bra, nyttig å se hvor skoen trykker, bra med ærlighet
- Meget bra, kunne ha holdt på lengre
- Veldig lærerikt, konkrete tips som er enkle å gjennomføre som jeg kommer til å ta med meg videre
- Bra, litt teknisk hickup, men veldig lærerikt (kanskje holdes i et auditorium?)
- Nyttig
- Vellykket
- Gikk fint, lærte mye om hvordan jeg skal bruke rommet og posisjonere meg foran studenter og tale/snakketeknikker
- Nyttig, men kommentarene fra kursholder og andre deltagere var minst like nyttig som det at vi ble filmet

Visualisering – høsten 2012 (liten modul)

Deltakere: 12

Besvarelser: 12

1. Hvilke av de presenterte verktøyene mener du er nyttig med tanke på å få til god visualisering? Du kan krysse av flere. Kommenter gjerne om det er noe det burde legges mer (eller mindre) vekt på.

- [Krysset av:] Prezi, Power Point, NVivo og videoklipp. For min del er Power Point mest aktuelt/ anvendelig. Det var imidlertid nyttig og greit å bli kjent med Prezi. Kunne likevel tenke meg en sterkere/ dypere kursing i PP (senere?) for å utnytte mulighetene bedre.
- [Krysset av:] Prezi, Power Point, SPSS/Stata/NVivo og videoklipp. Synes alle er nyttige, men i kurset blir det litt for basic Power Point. Veldig bra m Prezi og statistikk. Synes intro til Nini med teori var nyttig! Kanskje bedre med denne typen fokus enn med introer som likevel blir veldig overflatiske. Video-bit var bra!
- [Krysset av:] Prezi, Power Point, SPSS/Stata/NVivo og videoklipp. Veldig bra kurs.
- [Krysset av:] Power Point, SPSS/Stata/NVivo og videoklipp. For min type undervisning fungerer Power Point bedre enn Prezi. I tillegg bruker mange «Beamer», et latex-basert system.
- [Krysset av:] Prezi, Power Point, SPSS/Stata/NVivo og videoklipp. Jeg synes oppgave-tilnærmingen var veldig god og synes det var god kursledning!
- [Krysset av:] Prezi, Power Point, NVivo og videoklipp.
- [Krysset av:] Prezi, Power Point, SPSS/Stata/NVivo og videoklipp. I dag: Fokus på visualisering bra, men presentasjon av verktøy for kort for å lære/ for langt slik at fokus ble på det teknologiske. Likevel, workshopdelen var ok.
- [Krysset av:] Prezi, Power Point, SPSS/Stata/NVivo og videoklipp. Jeg synes også Stata er svært nyttig, men det er altfor lite tid på dette kurset til å lære mer om dette. Mer fokus på prinsipper og mindre på programmer ville vært nyttig.
- [Krysset av:] Prezi, Power Point og videoklipp. Statistikk er overhodet ikke relevant i veldig mange fag, inkl. mitt. Så det har begrenset relevans med SPSS/Stata/NVivo – ellers bra.
- [Krysset av:] Prezi, Power Point og videoklipp. Gøy å prøve Prezi.
- [Krysset av:] Prezi, Power Point, SPSS/Stata/NVivo og videoklipp.
- [Krysset av:] Prezi og Power Point. Bra undervisning! Mht tekniske ferdigheter (PP) kunne brukt noe mer tid på dette.

2. Synes du det trengs mer fokus på god visualisering og visualiserings-teknikker? Kommenter evt. dette i forhold til hvordan kurset har påvirket din undervisning/ hvordan du vil undervise.

- Ja. Kan hjelpe til å økonomisere/ prioritere hva jeg trenger å ha med av stoff og hva jeg kan kutte ut, og til å sortere bedre i det jeg beholder.
- Ja. Mer bevisst enn tidligere selv om jeg har vært opptatt av enkle/rene slides før.
- Ja.
- Blir mer bevisst på egen presentasjon, planlegge presentasjonene bedre før man starter opp med å lage dem, lære å begrense seg, Prezi-presentasjon kan 'ta helt av'
- Nei. Det fungerer fint nå
- Ja.

- Ja.
- Ja. Har fått en del nyttige tips – pluss refleksjon omkring visualisering vs funksjon og nytte.
- Ja.
- Ja. Prinsippene var nyttige, spesielt også å se effekten av for mye ord på slides.
- Ja.
- Ja. Jeg kommer etter all sannsynlighet til å forsøke å benytte Prezi – i kombinasjon med Power Point – i min undervisning.
- Ja. Jeg har sett noen flere muligheter – f.eks kjente jeg ikke til Prezi.

3. Synes du blandingen av gruppearbeid, egenaktivitet og forelesninger er hensiktsmessig i et visualiseringskurs?

- Ja. Nyttig, men noe knapp tid (gruppearbeid) Ellers litt for mange nye elementer innenfor samme tidsramme). Tiden mellom 1 & 2 samling noe i snaueste laget til forberedelse av presentasjon? Nyttig øvelser / oppgaver! Lære ved å (forsøke å) gjøre!
- Ja. Synes det er grei blanding – nyttig med egenaktivitet. Gruppeaktivitetene er like nyttige (kanskje litt mye tid i gruppene).
- Ja.
- Veldig lærerikt å få innspill fra andre og se hvordan andre presenterer sine ting!
- Ja.
- Ja. Mange nyttige diskusjoner!
- Ja
- Ja. Kan gjerne være enda mer hands-on. Gode eksempler. Gruppearbeid og egenaktivitet bra, men oppgaven fikk meg til å tenke. Det som var «før og etter» var jo lurt!
- Ja. Gruppearbeid tar veldig mye tid. Jeg er ikke overbevist om at ikke denne tiden kunne vært brukt mer produktivt til å gå mer detaljert gjennom mer grunnleggende (prinsippene var nyttige).
- Ja. Mer gruppearbeid.
- Ja. Jeg kunne nok ha tenkt meg utelukkende praktisk /hands-on-kurs. Det var fint å se eksempler/ case på vellykkede måter å gjøre ting på – gjerne mer av det!
- Ja.

Kursevalueringer - 2013

Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte – våren 2013

Deltakere: 26

Svar: 21

1. I hvilken grad var du fornøyd med fellesdelen som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			2	13	4	2

2. Hva vil du fremheve som særlig positivt?

- God sammenheng mellom forelesninger og øvelser. Greie, inspirerende og trygge kursholdere. Teori og annen informasjon holdt et passende abstraksjonsnivå.
- Inspirerende å få høre på og kommentere hverandre live allerede på kurset. Fint å jobbe mye i grupper, og at gruppesammensetningen varierte.
- Dyktige, kunnskapsrike og sympatiske kursledere. Jeg synes de formidlet faget sitt på en svært positiv og klok måte. Opplevdes svært nyttig/utbytterikt. God veksling mellom forelesninger og egenaktivitet – følte meg lite utmattet til tross for at det var to hele dager.
- Svært gode forelesere og arrangører, de to lederne. Nettverk med andre i tilsvarende situasjon. Randsvangen var en fin ramme for kurset. Konkrete diskusjoner og tilbakemeldinger ut fra konkrete forelesninger
- Sterkt faglig opplegg i gode omgivelser. Velorganisert. Godt hotell med god mat.
- Undervisningsformen.
- Bra blanding av klasserom og gruppearbeid.
- Ikke overambisiøst program, dvs pauser i tide.
- God mat!
- Profesjonelle, kunnskapsrike og engasjerte kursansvarlige. God balanse mellom tavleundervisning, gruppeoppgaver og egenaktivitet. Mesteparten av innholdet i kurset opplevdes relevant for egne undervisningsoppgaver. Det var også utbytterikt og inspirerende å møte ansatte fra andre fag og fakultet.
- Samtalene med andre undervisere
- Høre om andres erfaringer
- Seminarlederne var veldig positive og inkluderende
- Holdt veldig stimulerende innledninger og oversikter
- Høyst relevant undervisning og informasjon, presentert på en måte som nådde frem til meg både på innholdssiden og i forhold til lederne evne til å skape en relasjon til deltakerne.
- Bygget undervisningen på mye egenaktivitet, og det skapte engasjement og gjorde temaene relevante, samt hindret opplevelse av ensformighet.
- Muligheten til å tenke gjennom og diskutere egen praksis.
- Varierte undervisningsformer uten for tettpakket program. Synes seansene der vi skulle evaluere andres forelesninger var spesielt bra/ lærerikt. Fint å få mulighet til å bli kjent med de andre i gruppen
- Kollegialitet, bli kjent. Inspirasjon til å jobbe med bedre undervisning.

- Jeg syns dere hadde en fin veksling mellom case og felles diskusjon. Likte godt at det var noen eksempler på undervisning. For min egen del passet oppstart veldig godt sammen med gjennomføring av et helt nytt undervisningsopplegg som jeg utarbeider.
- Lærernes (Bjørn og Tone) innsats, både faglig og sosialt. Innholdet i kurset generelt, logikken og systematikk i kurset. Arbeid i veiledningsgrupper der vi går på besøk hos hverandre og får mulighet til å få tilbakemelding på undervisningen. Andre deltakere har veldig variert bakgrunn og det var kjempespennende og nyttig å bli kjent med dem og deres erfaringer innen undervisning.
- Gruppediskusjon

3. Hva vil du evt. trekke fram som negativt?

- Øvelsene (oppdragene) kunne vært forklart enda bedre. Man kunne med fordel sjekke at alle hadde forstått. Særlig introduksjonen til siste tema, om kvalifikasjonsrammeverket og ulike typer mål, kunne trengt bedre tid.
- Hotellet: Kalde rom.
- Marginalt, men jeg hadde kanskje forventet enda litt mer «hard core» pedagogisk faglig innhold i kurset. Det var litt generelt, men kanskje det kommer på de to neste samlingene?
- Noe mye repetisjon. Var det nødvendig med to omganger med forelesning + etterveiledning? Vurdering av emnebeskrivelser ble litt lite strukturert. Jeg lurer på om det er bedre at vi gis noen typisk eksempler i stedet for å ta med våre egne, det tok for lang tid å gå gjennom alle. På akkurat vår gruppe (mange medisinere) var det også litt vanskelig å se sammenhengen mellom spørsmålene i heftet og emnebeskrivelsene.
- Hadde satt pris på å slippe overnatting. Det er travelt nok som det er og jeg er sterk tilhenger av å planlegge obligatorisk aktivitet til vanlig arbeidstid.
- Har ikke noe stort å innvende her. Et forbedringstips kan kanskje være enda tydeligere på instruksene og formålet foran gruppearbeid og egenaktivitet. Dere tenker kanskje at det får være grenser hvor tydelig man skal være, dette er tross alt oppegående mennesker osv., men min erfaring var at de forskjellige gruppene jeg var med i på enkelte øvelser brukte litt lang tid på å komme i gang på grunn av litt usikkerhet med henhold til oppgaven. Det er kanskje en parallell her til forelesningen? En svært tydelig disposisjon der man sier hva man skal gjøre innledningsvis er aldri å forakte.
- Det var litt for kaldt på rommet til å sitte der å arbeide. Ble helt iskald. Skulle gjerne hatt en hårføner på rommet. Ble litt sliten på slutten av dag 2, mest fordi det var lite frisk luft og veldig tørt i seminarrommet.
- Jeg kan ikke si at jeg opplevde noe negativt. Forslag til en endring: Etter lunsj andre dag var det forelesning. Mitt forslag er at det endres til mer egenaktivitet. For eksempel kan siste delen, etablering av veiledningsgrupper og tilbakemelding legges da. Vi hadde fått mye informasjon og lunsjen bidro til at vi følte oss «mettet». Vi hadde trolig kviknet til dersom vi hadde fått en time på oss før den siste presentasjonen.
- Jeg skjønner behovet for å arrangere samlingen et annet sted enn Blindern, så folk dedikerer dagen til kurset, og ikke løper til og fra. Samtidig syns jeg det er unødvendig å avholde det så langt ute av byen at det blir umulig å oppfylle sine familiære plikter.
- Manglende grupperom
- Tror det kan være viktig at det også i gruppearbeidet er personer fra ulike fagmiljøer. Når for mange kommer med samme bakgrunn, kan dette prege diskusjonene kanskje litt

for mye og man blir ikke like mye utfordret på nye/andre måter å organisere undervisningen på.

- Gruppearbeid fungerte ikke helt optimalt da vi skulle arbeide med litteratur individuelt og i gruppe (tema: forelesning). Jeg tror jeg kunne få mer ut av det hvis læreren var til stede under gruppearbeid og lede diskusjonen litt. Eventuelt kunne noen av de deltakere utpekes som en slags veileder i diskusjonen el. Man kunne også få alle relevante artikler på forhånd og gå gjennom dem før kurset (selv om det ville sikkert bli ekstra belastning for deltakere). Da ville gruppediskusjonen også vært mer konstruktiv. Men jeg har fått mye nyttig ut av denne delen allikevel, så det er ikke bare negativ.
- Jeg tror at arbeid om studiebeskrivelser var noe vanskelig men antar at dette var bare innføring og man kan få bygge på det i andre deler av kurset. Problemet mitt er at jeg ikke har noen innflytelse på studiebeskrivelsen jeg hadde med. Derfor er kritikk/tips fra andre deltakere av studiebeskrivelser ikke noe jeg kan/våger gjøre noe med.
- Hotellet ligger altfor langt unna, det var ikke effektivt å bruke så mye tid på bussen, til tross for hyggelig prat med andre deltakere.
- Ingenting

Effekter av kurset

4. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å tenke på om læring og undervisning?

<u>Svært lite</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært meget</u>
		1	3	15	2	

5. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å undervise på?

<u>Svært lite</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært meget</u>
		3	4	10	3	6

6. I hvilken grad er du fornøyd med 2. samling?

<u>Svært lite</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært meget</u>
			4	10	6	1

7. I hvilken grad er du fornøyd med arbeidet i veiledningsgruppene?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			3	6	10	1

Fellesdelen for midlertidig vitenskapelig ansatte – våren 2013

Deltakere: 25

Svar: 13

1. I hvilken grad er du fornøyd med Fellesdelen som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			1	6	6	

2. Hva vil du evt. fremheve som positivt ved Fellesdelen?

- Mye gruppearbeid og interaktivitet
- Interessant teori + relevant praktisk erfaring Gode lærere Godt planlagt
- Gode tekster til gruppearbeidene. Fin variasjon i tema på seminarene. Veldig nyttig med "gjesteforelesere" som fortalte om egne opplevelser men nye og/eller annerledes pedagogiske opplegg.
- Observasjon i andres undervisning.
- Lederne har vært godt forberedt samtidig som de har evnet å ta innspill etc. i en hver situasjon. Har hele tiden vært klar over hva som er opplegget og hva som forventes.
- Jeg satte veldig pris på presentasjon av praktiske løsninger på problemer slik at vi faktisk kunne forbedre vår undervisning. Jeg lærte mye av hvordan undervisningen selv var lagt opp på kurset (gruppearbeid, mengde og bruk av hjemmeoppgaver, osv.). Det var veldig lærerikt å observere deltakere fra andre fagfelt undervise og få feedback selv. Det var fantastisk å observere gruppeveilederen gi tilbakemelding på undervisningen til kursdeltakerne da vi besøkte hverandre. Det var en lettelse og veldig overbevisende at kurslederne var så mye flinkere i pedagogikk enn alle oss andre.
- Forskningsbaserte forelesninger om hvordan studenter lærer. Eksempler på undervisningsmetoder, konkrete og praktiske som jeg selv kan bruke etterpå
- observing others to teach-being observed while teaching
- Foredraget om hva som påvirker oppmerksomhetsnivået og hvordan det endrer seg under timen, synes jeg var veldig interessant. Det samme gjelder det som ble sagt om hvor viktig det er med hurtig repetisjon av fagstoffet kort tid etter forelesning. Biten om evalueringsformer var også god. Jeg synes generelt det har vært interessant å høre på foredrag der forskningsdata er blitt trukket inn, slik at man kan se hva som fungerer i praksis.
- Temaer knyttet til studenters læring (hvilke læringsformer viser seg å gi best utbytte for studenter) og hvordan vurderingsformer påvirker måten studenter lærer på. Det er viktig å kunne reflektere rundt dette i forhold til å kunne gi best mulig undervisning og velge gode vurderingsformer. Det var også inspirerende å møte andre ansatte på UiO som jobber med helt forskjellige ting enn meg selv, og få innblikk i ulike kulturer på de ulike fakultetene.

- God balanse mellom praktiske tips og mer overordnede tilnærminger
- Variert tematikk, evidensbasert, gode forelesere, bra lokaler og mat

3. Er det temaer i Fellesdelen du har savnet og som du mener burde vært dekket i kurset?

- Problematisering av evidens for pedagogiske påstander. Statstisk power/publication bias/agenda etc. kunne vært fremhevet.
- Kunne gjerne tenkt meg mer om formativ vurdering i profesjonsutdanninger, men det er vel litt for lite "Felles".
- For meg har alle tema vært relevante, og etter min erfaring og mening dekker de tema som har vært oppe bredden i undervisningsutfordringene ved UiO. Ett tema har jeg blitt opptatt av og det er det dere spør om her - hvordan bygge opp et undervisningsopplegg; hva skal med av tema og hva ikke - hvordan samarbeide med kolleger om dette og samtidig "kjenne" at det stemmer med egen forståelse av et fagområde.
- Gjerne flere eksempler på forskjellige måte og legge opp forelesninger og seminarer; hvordan aktivere studenter og unngå trøtte ansikter etter 20 min
- Not that I might think of. This is a well-rounded overview , the specific elective modules allow for more in depth work on specific themes.
- Jeg hadde gjerne sett at tradisjonelle evalueringer (skriftlig/muntlig) samt karaktersetting ble diskutert litt mer i detalj
- Kjerneferdigheter innen pedagogikk; eks tips til forelesningsteknikk, tips til ppt, etc
- Har du forslag som du mener kan gjøre Fellesdelen mer relevant? Vi setter pris på en kort begrunnelse også her.
- Med referanse til punktet over kan kanskje det å ha noe mer fokus på utformingen av en helhetlig kursundervisning i tillegg til den eller de deler vi som enkeltpersoner har ansvar for være aktuelt å se noe nærmere på?
- Innlegg fra tidligere deltakere burde ikke vare mer enn 20 minutter.
- Not that I might think of
- Hva med å dele inn veiledningsgruppene i større grad etter fagfelt? Selv opplever jeg meg selv som lite kompetent til å gi råd om hvordan medisinere eller fysikere bør legge opp undervisningen sin.
- Se over
- Se over

4. I hvilken grad opplever du at kurset har vært relevant for undervisning i ditt fag?

<u>I liten grad</u>	1	2	3	4	5	<u>I svært stor grad</u>
			1	8	4	

5. I hvilken grad har du hatt utbytte av arbeidet i veiledningsgruppen?

<u>I liten grad</u>	1	2	3	4	5	<u>I svært stor grad</u>
			3	8	2	

Case, prosjekt og problembasert læring – våren 2013 (stor modul)

Deltagere: 10

Svar: 9

1. I hvilken grad er du fornøyd med denne modulen?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			1	2	5	1

2. Hva vil du fremheve som særlig positivt?

- Den praktiske tilnærmingen til faget. Inspirerende og engasjert foreleser. Går i dybden på Case istedenfor å ta litt av de tre formene.
- Nyttig arbeid med eget case. Gode, vel-ledete samtaler. Samtalebaserte forelesninger
- Mye praktisk, mye dialog/diskusjon. Lite tid som gikk bort i mindre relevante diskusjoner
- Veldig bra på å lage/diskutere case! Fint at vi er så få. Har fått mange nye ideer
- Entusiastiske lærere, fint med tverrfaglighet, mange nye ideer
- Diskusjonene var interessante: gode og fruktbare innspill fra medstudenter, interessant å få innblikk i alternative arbeidsmetoder
- Hands-on arbeid med konkrete egne eksempler
- God kursholder, energisk
- Diskusjonen av case ut i fra ulike faglæreres perspektiver på generelle temaer/erfaringsbase

3. Hva vil du eventuelt trekke frem som negativt?

- Bedre samsvar mellom forventning & faktisk innhold (Tittel: «Case, prosjekt og problembasert læring» Fokus: case)
- Litt for lite fleksibilitet i forhold til definisjon av case, særlig fordi det ser ut som om det kan brukes annerledes(?)
- Flere eks. fra alle fakultet
- At utgangspunktet for grensen «case» ikke passer alle fag, men at det likevel ikke står noe om det i kursbeskrivelsen. Ikke like relevant for alle
- Litt få eksempler på andre sine opplegg – spesielt ift en klarere forståelse av fordeler/ulempes med case vs pbl vs prosjekt
- Jeg syntes man kunne ha åpnet for at man ikke bare lager case, men også PBL eller prosjekt. Case er litt vanskeligere å benytte på humanistiske prosjekt

Undervisning i matematiske- og naturvitenskapelige fag – våren 2013 (Stor modul)

Deltakere: 6

Svar: 6

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
				6		

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Veldig nyttig å diskutere forskjellige problemstillinger i plenum med såpass liten gruppe, både med hverandre og foredragsholdere
 - Kanskje flere tips om hvordan håndtere forskjellige undervisningssituasjoner (forel., grupper o.l.). Særlig hva man kan gjøre hvis man føler at ting ikke fungerer
 - Studentenes samarbeid for å øke læringsutbytte
 - Muligens mer erfaringsutveksling fra ulike MatNat relaterte undervisningsopplegg fra de ulike deltakerne. Det er ikke så mange fora å diskutere hvordan man strukturer undervisningen på andre institutt
 - Godt innhold, særlig det med «inngrodde» misforståelser. Kunne tenkt meg mer om måter å motivere til å jobbe
- Syntes det er bra med diskusjon etter litt eksempler fra foreleser. Veldig bra å få høre andres erfaringer! Flott med «gjesteforelesere» også

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Egenutvikling & presentasjonsbiten tok litt lang tid og ble litt monoton sånn på slutten av dagen
- Ingen kommentar
- Interaktive metoder i undervisning
- Ser ingen opplagte deler som burde reduseres, så eventuelt nye ting som kommer inn burde kanskje gi et lengre kurs
- Ingen kommentar
- Ikke noe spesielt

4. Har du andre kommentarer?

- Bede med kake enn frukt!
- Veldig fint med tid til diskusjon. Det føles som vel så nyttig og interessant som forelesninger
- Ingen kommentar
- Generelt godt fornøyd
- Bra med få deltakere, fordi vi får mye tid til diskusjoner. Motivasjon til ettertanke er veldig bra
- Ingen kommentar

Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte – høsten 2013

Deltakere: 27

Svar: 21

1. I hvilken grad var du fornøyd med fellesdelen som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			4	11	6	

2. Hva vil du framheve som særlig positivt?

- Erfaringsutveksling med andre, tilhører til andres forelesningen
- Fint å møte andre, bli kjent, lære av andre erfaring
- Mange spennende nye perspektiver på undervisning. Særlig interessant med fokus på hvordan knytte undervisningen til studentenes fenomenologiske opplevelse
- Undervisningsopplegget synes å følge anbefalinger i litteraturen og gir gode ideer til egen undervisning
- Møte andre fagpersoner, alle de gode diskusjonene, også noe rundt praktiske aspekter, kvalifikasjonsrammeverk
- Tverrfagligheten, og et opplegg som gir oss mulighet til å se stoffet vinkle fra de forskjellige disiplinene. Deler erfaringer positive og negative.
- Tverrfaglige diskusjoner med kollegaer
- Gjenkjenner temaene som diskuteres og dermed føler/innser relevans for egen undervisning
- Mulighet til å reflektere over egen praksis og få tilbakemelding på dem
- De sosiale på kvelden var veldig bra og viktig for det faglige
- Det at jeg har fått tenke/reflektere over undervisningsprosessen, på en måte jeg ikke har hatt anledning før
- Bra bevisstgjøring. Bra veksling plenum-grupper
- Hyggelig atmosfære skapt av kursholderne. Spennende med undervisnings eksemplene. Mange hyggelige mennesker. Fine angivelser.
- Forelesningene blant kurslederne, gruppearbeidene og gruppesamtalene (ulike grupper gjør at vi blir kjent med flere), forelesningene av deltakerne og vurdering av disse.
- Nyttig med tips, innspill til undervisning/forelesning. Hyggelig folk. Fint med smakebiter fra forelesninger
- Tilbakemelding fra andre, aktive diskusjoner, lokalisering
- Stimulerende å møte andre kolleger i god atmosfære skapt av kurslederne
- Muligheter or å snakke om og drøfte undervisningsformen

3. Hva vil du trekke fram som negativt?

- Det virker som om det som læres bort er litt tilfeldig, muligens erfaringsbaser og ikke forskningsbasert
- Ikke noe spesielt
- Undervisningslæren fremstår for teoretisk og luftig
- Arbeidskrevende/omfattende for II'er ansatte. Fremmedgjørende ordbruk
- Litt mye dårlig ved detaljer

- I blant har diskusjoner/fram stillingen bli i overkant generell
- Litt lite «driv». Litt tungt med mye praktisk mot slutten. Hadde vært fint å bli introdusert for veiledningsgruppen tidligere
- Kurset varer for lenge 2.dag – og det tyngste stoffet ble lagt til etter lunsj. Kan med hell droppe forelesning av deltakere da det ble holdt en første dag. Kursledere bør også holde tiden bedre, både når vi begynner og avslutter.
- Dag 2 ble for lang. Ønske om tidligere avgang hjemover
- Ikke noe jeg kan tenke om nå
- Litt for lang dag 2
- Kurset varer for lenge uten å kunne strekke på beina

3. I hvilken grad er du fornøyd med 2. samling?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
		2	2	12	5	

6. I hvilken grad er du fornøyd med arbeidet i veiledningsgruppene?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			1	6	11	

Effekter

5. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å tenke på om læring og undervisning?

<u>Svært lite</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært meget</u>
			6	11	4	

2. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å undervise på?

<u>Svært lite</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært meget</u>
		2	5	13	1	

Fellesdelen midlertidig vitenskapelig ansatte – høsten 2013

Deltakere: 24

Svar: 20

1. Vi ber deg å tenke gjennom dine opplevelser som kursdeltaker dette semesteret. I hvilken grad er du fornøyd med Fellesdelen som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			1	11	8	

2. Hva vil du evt. fremheve som positivt ved Fellesdelen?

- Det var anvendelig og praktisk kunnskap
- Gruppearbeidene på seminarene og veiledningsgruppene. De aller fleste gruppearbeidene vi hadde måtte avsluttes før vi hadde kommet gjennom oppgavene vi fikk utdelt - det var mye relevant og spennende kunnskap - og ikke minst egne erfaringer - rundt bordene, og jeg skulle gjerne hatt enda mere tid til dette. Veiledningsgruppene var utrolig givende, med særdeles konstruktive og oppbyggende tilbakemeldinger og livlige diskusjoner!
- Gjennom leksjonene og diskusjoner med kolleger fikk jeg veldig nyttige tips og innspill om hvordan utfordrende situasjoner ifm. undervisning kan løses. Erfaringsdeling og inspirasjon.
- De praktiske øvelsene og implementering av nye elementer i egen undervisning ga mye i form av praktisk utøvelse av det man lærte. Satte dessuten stor pris på å bli kjent med andre i samme situasjon som meg på tvers av fagfelt. Dette var både utviklende for egen undervisning da man hadde mulighet til å diskutere undervisningen med utenforstående og som også var på samme "nivå". I tillegg var det veldig hyggelig og sosialt.
- Det mest nyttige var samtaler i grupper med de andre flinke og gjennomtenkte deltakerne. Her lærte jeg mye av andres erfaringer og innfallsvinkler. Det var også nyttig å bli introdusert for enkle metoder for å holde på oppmerksomheten i forelesningssituasjoner, og jeg har benyttet noen av teknikkene allerede.
- Inspirerende. Mange praktisk nyttige tips. Fint fellesskap.
- Har økt mitt refleksjonsnivå rundt egen undervisning
- 1) Møtet med deltakere fra andre institutter og fakulteter. Har lært mye av erfaringer som de andre har delt underveis i kurset. 2) Det er bra å sette av tid til å fokusere på pedagogisk arbeid/videreutvikling. 3) Kurset ble gjennomført med vekt på gruppearbeid og diskusjoner - dette var fremmede for min læring. 4) Eksempler på spennende pedagogiske metoder og triks for å skape små brudd i undervisningen har vært veldig nyttig for meg.
- Muligheten til refleksjon over egen og andres praksis, engasjerte og dyktige forelesere og høyt kompetente deltagere, spennende litteratur

- Metoden om forståelsen av forelesninger, fordi det vil jeg personlig bli bedre på.
- For meg var det å få mulighet til å fokusere på og bevisstgjøre det pedagogiske i undervisningen viktig. I planlegging og gjennomføring av undervisning ellers tenker jeg alltid nesten bare fag. Som nå fast ansatt med mye undervisningsansvar fremover har jeg behov for kunnskap om pedagogikk -det gjør meg til en mer sikker lærer.
- Veldig fornøyd med veilederne og foredragsholderen. Veldig bra samhold i veiledningsgruppene.
- Engasjerte kursledere. God sammensetning av deltakerne. At det går over tid med tid til å prøve ut nye ting i egen undervisning underveis med grundig tilbakemelding OG tid til refleksjon på ny samlingsdel.
- Fint å jobbe i ulike grupper, kunne utveksle informasjon om et tema som blir snakket lite om i mitt miljø.
- Varierende undervisning. Lærerikt og oppbyggende å ha små veiledningsgrupper som følger hverandres undervisning. Motiverende og sosialiserende med god lunsj.
- En del var selvfølgeligheter for de med relativt mye undervisningserfaring. Arbeidet i veiledningsgrupper fungerte imidlertid utmerket. Det var en revelation, som det heter på godt norsk.
- Hele opplegget var godt planlagt, kursledere var flinke til å gjøre kurset interessant. God lunsj.
- Informasjon om virkemidler fra gjesteforelesere. Lese ulike bidrag fra litteratur om virkemidler. Diskusjon av hverandres arbeid. Men mest viktig: å se på hverandres undervisning.
- Møte med andre stipendiater og post-doc'er. Muntlig utveksling av ideer og erfaringer på tvers av fag er et sjeldent gode.

3. Er det temaer i Fellesdelen du har savnet og som du mener burde vært dekket i kurset?

- Evt. noe kunnskap på hvordan ferske forelesere kan være mer selvsikre, og noe om presentasjonsteknikker
- Nei.
- Kommer ikke på noe akkurat nå. Det hadde nok vært lurt å sende ut denne undersøkelsen like etter at kurset var ferdig.
- Nei
- nei
- Jeg synes dere var innom mange gode temaer og savnet ikke noe. Men jeg ser at jeg har behov for å ta enkelte andre kurs i pedagogikk for å gå mer i dybden på de enkelte temaene.
- Den problematiske student. Vi hadde litt siste dagen, men kunne kanskje vært fokusert mer på dette.
- Nei, men det kunne gjerne vært enda mer tid, men da måtte man ha kunne legitimert det for sine overordnede, f.eks. hvis det var obligatorisk. Man burde dessuten ha vært klarere i beskrivelsen av kursen hvilken arbeidsmengde det innebar.

- God dekning! Evt. mer om forslag til kilder for bilder/film i forelesninger/PowerPoint og evt. mer om selve presentasjonsteknikken, men ingen forventning om at mer kan få plass innenfor rammene.
- Innføring i ikke-voldelige teknikker for å få studenter til å lese pensum.
- Ler mer om forelesning.
- Kanskje mer fokus på forelesningen. Men det kommer vel i egen del?
- Hva man kan gjøre når forelesningen går i stå. Vet dere har en egen modul til dette, men det kunne vært noe mer om det i fellesdelen også.

4. I hvilken grad opplever du at kurset har vært relevant for undervisning i ditt fag?

<u>I liten grad</u>	1	2	3	4	5	<u>I svært stor grad</u>
			2	13	5	

5. I hvilken grad har du gjennomført/eventuelt har du konkrete planer om å gjennomføre endringer i undervisningen?

<u>I liten grad</u>	1	2	3	4	5	<u>I svært stor grad</u>
		1	1	12	6	

6. I hvilken grad har du hatt utbytte av arbeidet i veiledningsgruppen?

<u>I liten grad</u>	1	2	3	4	5	<u>I svært stor grad</u>
				10	10	

Forskningsveiledning – høsten 2013 (stor modul)

Deltakere: 20

Besvarelser: 20

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
				10	8	2

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Kanskje mer om individuell vs. gruppeveiledning. Dette kom bare opp indirekte på tredje samling
- Veldig fornøyd med opplegget som det er
- Exchanges of experiences among people with same discipline
- Gjennomgangen av ulike modeller var bra. Utviklingsarbeiderne var åpne og lærerike, gode gruppediskusjoner
- Kanskje veiledererfaring fra erfarne veiledere om case-tilfeller som har vært utfordrende for veilederen, og hvordan veilederne løser ulike former for utfordringer
- Synes først og fremst kurset har bidratt til å øke egen refleksjon rundt det å være veileder, relasjon til den man skal veilede. Dette har gjort meg mer bevisst på hvordan jeg ønsker å organisere veiledningen videre
- Utveksling om ulike erfaring av veiledning fra kolleger
- Det tverrkulturelle
- Ville gjerne ha litt mer diskusjon. Enkelte problemer man kan møte i veiledning
- Noe mer teori og innføring i teori om forskningsveiledning samt diskusjon knyttet direkte med det
- Roller, autoritet, interessekonflikter
- Veldig nyttig med diskusjoner på tvers av fagfelt – se at de samme problemene kan være felles for andre. Bra med de ulike rollene mellom veileder og kandidat
- Det fungerte veldig fint å arbeide i grupper. Men det er jo også fint å diskutere i plenum.
- Bra balanse mellom plenum og gruppe
- Andre deltagerne erfaringer med utfordringer i et veilederforhold, helt i plenum

3. Hvilke deler/tema vill du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Veldig fornøyd med opplegget som det er
- Kinesiske forelesning var interessant men kunne vært gjort mer generell
- Vet ikke
- Litt mindre gruppearbeid
- Noen av de tverrfaglige diskusjoner. På 1.dag kunne ha vært kortere
- Diskusjon av utviklingsnotatene ble noe for lang, vanskelig å sette seg inn i de andre gruppens vurderinger når vi hadde gjennomgang.
- Kanskje litt mindre av de generelle innføringene i starten? Nyttig å aktivisere oss så fort som råd
- All components and topics are good

4. Har du andre kommentarer?

- En veldig flink, samvittighetsfull og åpen instruktør/leder for kurset. Jeg har senket terskelen for å snakke med andre veiledere om utfordringer. Å møte andre har vist meg at utfordringene våre er like, selv på tvers av fakulteter
- Spennende kurs. Engasjerende
- Veldig bra. Hva har jeg lært: veiledning struktur, etikk, tilbakemelding, ulike veiledningsstruktur
- Discussion about the role as principle or secondary supervisor. Method to stimulate PhD student's research interest and productivity
- Det var kanskje litt uklart om noen burde ha hatt mye veiledererfaring fra før, eller ikke ha hatt erfaring før man tok kurset, Noen oppgaver var det klart en fordel å ha erfaring fra før. Men positivt med grupper
- Nettverk på tvers av fagmiljøer er veldig positivt. Har lært mer systematisk om veiledning løftet nivået fra egen erfaring. Det å dele kunnskap gjennom notatene var veldig bra!
- Utviklingsnotat er bra. Skilt mellom metode og praktiske aspekter (hvordan veiledningsmøter foregår i praksis)
- Veldig nyttig å skrive utviklingsnotat selv da dette ga mulighet til konkretisere skriftlig de tankene jeg har gjort meg om min rolle som veileder og hva jeg kan jobbe med å forbedre
- Fant flere nyttig tips
- Arne er flink!
Lite tullprat – bra!
Stort utbytte av deling av erfaring/perspektiver fra andre faglige tradisjoner og miljøer
- Veldig gode diskusjoner
- Har fått godt utbyttet særlig mht å gjennomtenke egen veiledning, Jeg synes også det var interessant å få innblikk i teori om veiledning og metaforer fordel lærer/elev, mester/lærling etc.- Hyggelig tone og atmosfære på hele kurset
- Oppgaven med utviklingsarbeidet kunne godt vært mindre åpen formulering.
- Veldig positivt med at det hele tiden ble lagt opp til diskusjon/samtale mellom deltagere
- Jeg har lært mye. Veldig nyttig med erfaringsveiledning. Veldig fint å bli kjent med de andre på kurset
- Fin struktur på kurset i form av veksling mellom plenumsdiskusjoner i forelesninger og gruppearbeid. Bra at det er lagt inn mange korte pauser
- Very lively presentation, enjoy. Instructor very good
- Bra variert program med gruppearbeid, innføring i veiledningsmodeller, etc. og mye humor!

Studieprogramutvikling og utdanningsledelse – Høsten 2013 (stor modul)

Deltagere: 11

Svar: 10

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			1	3	6	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Gode og nyttig dager. Satt pris på seminar ledelse. NOKUT presentasjonen var kjedelig men nyttig å kjenne til.
- Litt flere artikler vi kan lese om de ulike temaene. Dette ordnes med å sende ut en oversikt over aktuelle kilder.
- Mer fokus på enmeutvikling fordi det er det jeg ville bruke kurset til. Mye av kurset dreiet seg mer om programutvikling som i mindre grad er relatert for enmenivå.
- Mer om rammevilkår og finansieringsrom. Mer gruppearbeid, mer om seminarundervisning
- Synes vel kurset var godt balansert mellom gruppe og felles
- Praktisk timeplanoppsett
- Nyttig. Oppgaver var lærerike. Det var nyttig å lære mer om sammenhengen mellom de ulike elementene i studieprogram.
- Finansiering som rammebestingelser i programutvikling
- Synes vi godt kunne ha enda mer case og erfaringsutveksling
- Ingen svar

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Ingen svar
- Ingen svar
- Litt mye monolog – for på kurset
- NOKUT, kvalitetsrammeverk
- Litt usikker på om alle faglige artiklene var like girende
- NOKUT
- Kanskje noe mer ideer til hva en kan gjøre i seminargruppene
- NOKUT
- Ingen svar
- Ingen svar

4. Har du andre kommentarer?

- Alltid interessant å møte vitenskapelig ansatte fra andre fakulteter
- Veldig bra med kobling mellom forelesningene, artikler og gruppe/individuelle oppgaver. Kurse burde vært obligatorisk, tenker jeg.
- Ingen svar

- Ingen svar
 - Bra med en mindre setting. Åpen stemming
 - Veldig bra opplegg, fine lokaler, viktige foredragsholdere, god lunsj
 - Forelesningen til Trine Johansen var lite teknisk. Hun kunne kanskje ha brukt opp fremstillingen med konkrete eksempler
 - Ingen svar
 - Jeg er veldig fornøyd. Synes balansen mellom de ulike delene var god.
 - Veldig smart timing på oppgaveutlevering (hjemmeoppgave), frist for første utkast og innlevering.
- Kursdag 20/11 var preget av mye ensidig kommunikasjon. Gruppeoppgaven som var planlagt helt i slutten av dagen, kunne kanskje vært plassert tidligere - oppgave mellom neste siste o siste dag kunne vært en ide

Vurdering og eksamen – høsten 2013 (stor modul)

Deltakere: 22

Besvarelser: 18

1. HVA HAR DU LÆRT MEST AV

- Felles diskusjoner. Undervisning (ekstern/internt). Individuelle oppgaver
- Ettersom jeg er en «fersking» ift undervisning, vurdering og sensur har jeg generelt fått en masse info om hvordan ting fungerer ved UiO. Har hatt stort utbytte av erfaringseks./diskusjoner med andre
- Alternative/kreative eksamensformer, viktigheten av formativ vurdering
- Vurdere egen vurderingsform (hjemmeoppgave), hvilke eksamensformer er lov?, at vi faktisk har et godt og bevisst forhold til bruk av eksamensformer/eksterne og interne sensorer/ kriterier ang. vurdering og bruk av tilsyn, bevisstgjøring ang. bruk av karakterskala
- Jeg har absolutt lært mest av de partiene av kurset som har vært rettet inn mot formativ vurdering. Det er vanskelig å si hvorfor. Sannsynligvis fordi jeg har tenkt/jobbet/fortvilt mest rundt dette selv, i undervisningen: Hvordan nå frem til studentene
- Bevisstgjøring på eget lærings- og vurderingsregime gjennom litteratur, øvelse (skriftlig) og diskusjon. Eksempler på andre måter å organisere vurdering på. At kursleder elegant har demonstrert egenvurdering & økt vår læring uten å måtte rette noe som helst=overbevist
- Innsyn i ulike mulige vurderingsformer og alternative måter å løse disse på. Bevisstgjøring på hvilken sentral rolle selve vurderingsformen spiller i læringsprosessen. Diskusjon/grupper. Innsyn i praksis i andre fag
- Tenke nytt og alternativt. Høre hvordan ting foregår på andre institutter/fakulteter
- Forskningsbaserte forelesninger: hvilke eksamensformer får studenter til å lære? Gibbs og Simson artikkelen. Første del; men kan gjøres mer konkret, eksempler?
- Jeg opplever dag 2 som mest fruktbar. Her har jeg fått mer innputt til konkret arbeid med sensurering. Diskusjonen rundt mappeevaluering var også interessant
- Vært en veldig fin balanse mellom forelesninger, gruppeoppgaver og diskusjon. Stoffet integreres og oppleves nyttig og betydningsfullt alt sammen. Jeg liker det jeg oppfatter som et av hovedbudskapene gjennom hele kurset; reflekter rundt de vurderingsformene etc som dere bruker. Satte stor pris på en presisering og tydeliggjøring av ulike formative vurderingsformer
- Ulike evalueringsformer/tilbakemeldinger og hvordan de kan bygges inn i undervisningen. Hvordan jeg kan bruke mapper i min undervisning. Fellesdiskusjoner; hvordan andre evaluerer. Eksempler på eksamensformer
- I forhold til vurdering og eksamen; å bli bevisst ulemper og fordeler ved praktiske vurderings- og eksamensformer. Konkrete alternativer
- Bolken om sensur og karaktersetting, samt den om vurderingsformer
- Reflektere over forholdet mellom læring og evaluering/vurdering. Oversikt over mangfoldet av vurderingsformer
- Info om praksis andre steder på UiO

- Karaktersetting og bevisstgjøring rundt dette. At tilbakemelding er noe av de viktigste for læringsutbytte

2. HVA HAR DU LÆRT MINST AV

- Gruppediskusjoner
- Kunne gjerne hatt litt mer om hvordan man bør sette karakterer (men har lært at det ikke er noen gylden standard), kanskje en praktisk oppgave hvor alle får delt ut en fiktiv besvarelse og må sette en karakter hadde vært noe? Kunne blitt en kul diskusjon
- Mappeevaluering og arbeidsdokumentasjon
- Hvordan supplementere evt. Endringer? Eksempler på endringsagenter?
- Den timen jeg gikk glipp av i morges da jeg kom for sent ..
- Hvordan gi en tilbakemelding helt konkret
- Sesjon om ekstern sensor. Generelt del 2 av dag 2 (savner: øvelse på karaktersetting med andre på mitt fakultet)
- Jeg opplevde at det har vært mye fokus på sensurering av master, noe som er lite relevant for meg
- Ingenting opplevdes mindre nyttig/lærerikt
- Fuskforedraget; eksempel på hvordan et foredrag ikke bør holdes (sånn sett også lært noe da...)
- Hvordan forholde meg i rollen som muntlig sensor ovenfor kandidaten
- Bolken om fusk som jeg opplevde ga lite utover hva jeg selv ville kunne finne på nett
- Karaktersetting (var fraværende på denne delen). Bolken om fusk ga lite nytt
- Innlegget om fusk. Generelt dødtid: Hovedregel; bolker på 90 min kan kuttes til 60 min
- Fusk og forebygging av fusk

Skrive for å lære – høsten 2013 (liten modul)

Deltakere: 14

Besvarelser: 12

1. Råd om fortsatt kurs

Bør kurset tilbys igjen?	J A	NEI	VET IKKE
	12		

2. Ditt helhetsinntrykk av kurset

- Ny innsikt og ting å reflektere over
- Bra erfaringer, litt langt tid
- Tett interaksjon mellom student og lærer
- Dekker ulike sider av å bruke skriving i læring, mye nytt å ta med seg
- Konstruktivt og nyttig
- Godt kurs, fått presentert flere konkrete verktøy
- Veldig praktisk innrettet og det er veldig bra
- Terningkast: 5
- Spennende, kort – men innholdsrikt
- Relevant, lærerikt, inspirerende, nyttig og konkret
- Fått utvidet repertoar som underviser, fint å kjenne mange metoder for å kunne klare å komme seg ut av situasjoner der man står helt fast med en gruppe studenter

3. Mer om hva kurset har gjort for deg, med tanke på: Kjennskap til ulike tankekrivings-teknikker

- Lært mye, hadde ikke tenkt på dette før
- Kurset har gitt innsikt i konkrete skriveteknikker som verktøy i læringsprosess og evaluering av undervisningen
- Blitt presentert for ulike teknikker i større detalj enn på fellesdelen, har ikke helt forstått hvordan jeg kan bruke...
- Lært mye, hadde liten kunnskap på forhånd, positivt at skriving kan brukes i ulike fora og bruk individuelt og i grupper
- Lært og praktisert ulike teknikker, et par av dem vil jeg ta i bruk
- Blitt kjent med flere teknikker som jeg nå kan vurdere å bruke i undervisningen
- Fått kunnskap om teknikker som i utgangspunktet er ukjente; logg, mikroskriving
- Bedre, mer reflektert, særlig logg
- Lærte flere teknikker jeg ikke kjente til tidligere (logg, wiki) og fikk ideer til bruk av skriving i alt fra små grupper til store auditorium
- Har blitt utfordret til å beskrive og reflektere over bruken av logg i egen undervisning, kjennskapen har blitt utdypet
- Bra
- Var ikke så kjent med ulike slike teknikker fra før, så her har jeg fått mye ny kunnskap om muligheter som finnes

4. Andre kommentarer, inkl. ev. ris & ros til kursleder

- Liker at kurset er relativt kort/komprimert, men samtidig mange elementer av innhold. Øvingsoppgaven hjemme var gjennomførbar og fint å lese andres bidrag i wiki
- Hun var åpen, det syntes jeg er bra
- Det har vært nyttig. Kunne gjerne brukt mer tid på wiki-delen
- Siste dagen ble litt kaotisk. Når vi ble delt inn i grupper visste jeg ikke hva de andre het (bruk av navnlapper er en god ide), hvor/hva de underviste i, eller hva de hadde skrevet. Vi måtte dermed opplyse hverandre litt. Kanskje en ide om alle hadde med sitt ? og delte ut eller at gruppeinndelingen var kjent på forhånd
- God og fleksibel kursleder
- 2.samling: Mer pauser, fokus på gruppediskusjoner + foredrag om erfaringer, mindre/evt mer konsentrert presentasjon fra kursleder
- Godt gjennomført kurs
- Veldig mye bra

Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt - høsten 2013 (liten modul)

Deltakere: 21

Besvarelser: 17

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
				3	14	

2. Hvordan syntes du introduksjonsdelen dag 1 var? Er det noe du ville hatt mer av? Begrunn gjerne.

- Bra
- Veldig interessant. Kunne med fordel vært utvidet
- Veldig bra. God stemning. Mange nyttige tips
- Veldig bra, interessant og morsomt. Både nyttig, tankevekkende og inspirerende
- Engasjerende og fin innføring i grunntankene
- Veldig morsom og praktisk lærerikt. Særlig likte jeg øvelsen der vi brukte vår egen kropp
- Bra. Overrasket over «dramaturgier», trodde jeg skulle på «forelesning», så ble det «teateropplæring». Positivt overrasket
- Veldig bra. Spesielt fint å bli utfordret på det «fysiske» eller «kropslige» planet
- Veldig bra. Liker at hun understreker at vi skal være oss selv og være komfortabel med oss selv
- Fin. Akkurat nok info til at vi fikk med oss budskapet
- Syntes dag 1 var godt balansert mellom diskusjon, eksempler og teori
- Veldig informativt. Mye nytt som jeg ikke hadde tenkt på før (f.eks. finne startpunktet, bruk av kroppen). Kunne godt ha en forelesning til om dette temaet, spesielt fordi alt er nytt stoff som det ikke undervises i ellers
- Fint. Akkurat passe utfordrende ift å få folk ut av komfortsonen, uten at det ble «kleint»
- Syntes dag 1 fungerte godt. Fikk både nyttige og konkrete tips til hvordan finne ro og bygge opp en forelesning mtp dynamikk
- Was fine. Using the body is not something where I focus most of the time, so it was good
- Spennende intro som satt i gang tanker

3. Hvordan opplevde du den praktiske treningen i gruppen dag 2?

- Nyttig
- Nyttig. Konkrete tips som er enkle å tenke på
- Very interesting, many comments right to the point key
- Meget nyttig
- Nyttig. Uhøytidelig setting som funket fint

- Veldig konstruktiv. Hørte mye nytt om egen stil. Praktiske og konkrete råd som er konstruktive, noe å jobbe videre med
- Veldig interessant å se både andre og egen presentasjon. Blir mer bevisst på hva som kan gjøres noe med. Gode innspill
- Veldig nyttig
- Veldig bra. Individuell tilbakemelding. Folk er forskjellige og trenger ulike råd
- Veldig givende, jeg lærte mye
- Svært presis. Påpekte akkurat det jeg trengte. Det jeg vagt «følte» ble gjort konkret
- Meget nyttig lærdom om egen undervisning
- Veldig bra, gode diskusjoner og masse praktiske råd
- Både morsomt og lærerikt. Skulle gjerne gjort mer av dette, og trent mer. Men det kan man jo gjøre på egen hånd
- Også veldig nyttig
- Pinlig, men veldig lærerik. Traff spikeren på hodet
- Bra

5. Har du andre kommentarer, evt. råd til kursleder?

- Veldig fornøyd
- Veldig åpen, hyggelig, tilgjengelig og inspirerende foreleser. Greide å skape trygghet
- Komme til tida
- Stå på!
- Stå på som det er 😊
- Går det an å ta kurset flere ganger?
- Bare fortsett sånn
- Dette var veldig nyttig og inspirerende
- Fint kurs. Tusen takk
- Fint kurs 😊
- Veldig informativt, øyeåpnende

Mot til å undervise – høsten 2013 (liten modul)

Deltakere: 7

Svar: 6

1. Råd om fortsatt kurs

Bør kurset tilbys igjen?	JA	NEI	VET IKKE
	6		

2. Ditt helhetsinntrykk av kurset

- Veldig positivt, et nyttig kurs
- Veldig positivt for meg ift. tematikken på kurset
- Totalt forskjellig fra andre kurs. Krever engasjement, jeg likte det
- Godt initiativ knyttet til et tema som er viktig og berører mange. Eller oppfattes svært viktig for de få det gjelder
- Jeg ble positivt overrasket over kurset, spesielt case-arbeidet
- Interessant. Godt med noe som går jevnlig over litt tid, men også krevende å finne tid til

3. Mer om hva kurset har gjort for deg:

- Tillit til egne evner som lærer
- Jeg har lært mer å kontrollere undervisningssituasjonen til å passe for meg
- Gitt meg verktøy til å se mine styrker som jeg kan bruke i undervisningen
- Økt tillit til egne evner og mot til å gi studentene mer ansvar (eller mot til å la være å ta på meg alt ansvar for alle)
- Mer sikker
- Denne har gradvis dukket opp uavhengig av dette kurset, men veldig fint å kunne kjenne seg igjen i andres eksempler
- Har fått meg til å tenke tilbake og huske på mye av det bra som jeg har gjort og tenkt tidligere

8. Andre kommentarer

- Veldig bra «helhetlig» kurs. Burde også tilbys på engelsk (om det ikke gjøres allerede)
- Ut i fra kursbeskrivelsen hadde jeg forventet mer fokus på den løpende undervisningen, med diskusjoner/oppdateringer fra gang til gang. Med tilbakemeldinger på hva man kan tenke/gjøre/prøve ut akkurat nå, og så rapportere om neste gang
- Fornøyd med kurset. Eevi klarer å sette stemningen slik at mange deltakere tør å blottstille ganske personlige historier og case
- Jeg liker den avslappende og selvreflekterende stilen. Noen ganger kommer det også konkrete råd, noe jeg liker

Kursevalueringer - 2014

Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte – våren 2014

Deltakere: 30

Svar: 27

1. I hvilken grad var du fornøyd med fellesdelen som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
		1	3	15	8	

2. Hva vil du evt. framheve som særlig positivt?

- Utrolig gøy å møte andre UiO ansatte og høre fra de driver med, så mange morsomme temaer
- At vi trekkes ut fra normal hverdag og møter folk fra ulike fagfelt
- Viktig å få litt opplæring i noe som er viktig del av jobben vår
- Diskutere og utveksle erfaringer og meningen med de andre kursdeltakere
- Få lov å snakke om undervisningen/problemer med kolleger. Få tips om forbedre undervisningen. Bra innsats fra Bjørn og Tone.
- Engasjerte kursledere, gode diskusjoner, hyggelige medelever
- Dette er starten på en bevisstgjøringsprosess om egen undervisning. God mat!
- Praktiske forelesninger eksempler
- Fin veksling mellom plenum og grupper. Relevante interessante temaer. Interessant med deltaker fra ulike fag. Nyttig med samling og overnatting
- Mye gruppearbeid. Godt tilpasset målgrupper. Dyktigere forelesere
- Deltagerne som presenterte forelesning gir god input. Ok å bli kjent med andre fra andre fagmiljøer på UiO
- Gruppearbeid om utdelte artikler. Gruppearbeid om studiebeskrivelser
- Diskusjonene i gruppene
- Eksempler på universitets undervisning. Mulighet til å diskutere med andre forskere og dele erfaring. Hyggelige, imøtekommende og positive kursledere. Mulighet til å bli kjent med kolleger fra andre enheter
- Tatt ut av hverdager, tid til å tenke på PED er nyttig!
- Mange nyttige innspill til undervisning. Starter en refleksjon. Inspirerende
- Diskusjoner, bra tempo
- Kunnskapsrik, hyggelig og inspirerende ledelse. Meget flott for en II er til å få konkret med andre på universitetet
- Mange gode diskusjoner
- Varierte oppgaver, positiv stemming. Fine introduksjoner. Flott med presentasjonene av deltakerne
- God dialog og interessante temaer, variert, bli kjent med de andre
- Diskusjon med kolleger om undervisning. «Prøve» forelesninger
- Samtale med andre kursdeltakere i gruppe

3. Hva vil du evt. trekke fram som negativt?

- Ikke noe spesielt
- Savnet noe mer «harde facts» fra empirisk pedagogikk forskning

- Spennende diskusjon ble avbrutt og utsatt. Dette skjedde flere ganger selv om deltakere hadde nytte om diskusjonen. Tiden kunne blitt brukt ut f.eks. tillate diskusjonene og holder på lenge på ettermiddagen
- Ville foretrekke å være mere i grupper som har felles pedagogiske utfordringer
- For mye pedagogiske teori på lavt nivå
- Artikkene til vurdering og diskusjon var ikke veldig gode
- Ingenting spesielt
- Fikk lite ut av evaluering av emnebeskrivelse
- Eksemplene på universitetsundervisning ha noe begrenset utbytte i forhold til investert tid
- Foredragene fra forelesere (pedagogene)
- Litt lite effektiv bruk av tiden 1.dag, vurder å gjøre kurset 1 ½ dag langt. Litt utydelig hvem som leder kurset, kursledere stilte spørsmål til hverandre underveis. Kunne vært litt mer fokus på teori.
- Litt mye diskusjon, kanskje? Konkrete råd er ofte fint
- Litt for lite teori, kanskje...
- Mangler konkret «instruksjon» i undervisning
- Noe lavt og uspesifisert/lite konkret innhold i forelesning av kurslederne

4. I hvilken grad er du fornøyd med 2. samling?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
		2	5	17	3	1

5. I hvilken grad er du fornøyd med arbeidet i veiledningsgruppene?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
	1		2	15	5	

Effekter av kurset

6. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å tenke på om læring og undervisning?

Svært lite	1	2	3	4	5	Svært meget
	2	1	5	11	5	

7. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å undervise på?

Svært lite	1	2	3	4	5	Svært meget
1	3	3	11	10		

Forskningsveiledning – våren 2014 (stor modul)

Deltakere: --

Besvarelser: 21

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			2	15	4	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Synes det har vært fin balanse
- Fin blanding felles vs. grupper
- Rettigheter for veileder når Phd kontrakter brytes
- Konkrete tips/tools som bygger på tidligere kurs
- Kanskje mer om hvordan vi takler de strukturelle utfordringer ved universitetet ift veileder, særlig nå dette ikke fungerer.
- Mer om emosjonelle og mentale aspekter, stress, konflikter osv. Mer om internasjonalisering, særlig praktiske og psykiske utfordringer som internasjonale MA/PHD studenter har.
- Gruppeveiledning
- More input from the course leaders
- Mer om virkemidler i veiledning – litt konkrete tips.
- Noe mere praktiske rettet.
- Mer om å se formelle kravene og forventinger til veiledning (f.eks., i forhold til stilling, karriereveiledning, kompetanse, osv). Mer om forskjellen på bi-og hovedveilederrollen
- Litt om hvordan min veiledning bør/kan struktureres, eksempler på hvordan veiledningstidene kunne se ut i ulike faser av et prosjekt.
- Mer gruppearbeid.
- Enda mer konkret/detaljert om utfordring i de ulike fasene i veiledningen.
- Hvordan takle de emosjonelle utfordringene.
- Lærte egentlig ikke noe om god evidensbasert veiledning.
- For eks. demonstrasjon om hvordan bruke UiO sin Wiki løsning som verktøy i veiledning.
- Valg/intervju/ansettelse av kandidater.

3. Hvilke deler/tema vill du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Alt virker viktig og nyttig
- Kunne hatt/brukt noe kortere tid i gruppediskusjon, samtidig åpnet dette for videre samtaler.
- Plenumsgjennomføring av gruppeoppgavene
- Litt mer strukturert kurs i forhold til fri diskusjon i grupper
- Mindre plenumsgjennomgang

4. Har du andre kommentarer?

- Fin veksling mellom gruppearbeid og plenum
- Nyttig å tenke gjennom veilederrolle. Mange innspill til egen forbedring

- Bra kurs
- Jeg synes dere er flinke til å trekke ekstrakt ut av diskusjonene/trekke fram poeng. Veldig artig at deltakere representerer flere fakulteter – de andre er til stor inspirasjon.
- For gjennomføringsstipendiater som ikke veileder MA-stud. el. Phd-kandidater pga. kun ett års ansettelse, blir det vanskelig å snakke om egen veiledning. Da må det enten bli erfaringer med å bli veiledet eller veiledning av BA-studenter. Dette opplevde jeg litt vanskelig til tider.
- Bra å diskutere veiledning med andre i samme situasjon.
- Nyttig kurs som har fått meg til å reflektere rundt egen praksis. For stipendiater/midlertid tilsatte, hadde det vært nyttig å drøfte hvordan man innlede et veiledningsforhold.
- Er det en ide å stille mellom Phd og Master?
- Fin balanse mellom plenumsgjennomganger og gruppeveileder.
- Veldig bra å møte kolleger på tvers av fag og fakulteter. Mange fine kolleger. Fin arbeidsplass.
- Det hadde vært veldig lurt om hjemmeoppgaven var utdelt allerede ved bekreftelse av kursplass. Dette hadde gitt tid og plass til en dypere oppgave og hadde aktivisert til et startpunkt før kurset.
- Jeg tror det hadde vært gusting med mer struktur, f.eks. diskusjon veiledning på master nivå og Phd nivå separat. Noen ekstra problemstillinger hadde også vært fint å diskutere konkret.

Studieprogram- og emneutvikling – Våren 2014 (stor modul)

Deltagere: 15

Svar: 13

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			1	4	7	1

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Eksempel materiale (cases) over hvordan andre har gjort det tidligere.
- Formell krav til studentene i hvilken grad det kan stilles krav til f.eks. aktivitet i forelesninger, osv.
- Seminarundervisning gode fordi det er verktøy orientert, programutvikling
- Verktøykasse på hvordan man bygger (kan bygge) opp et studieemne. Derfor var Ninas presentasjon svært god.
- Det jeg har hatt stort utbytte av å skrive hjemmeoppgaver, få kursdeltageres innspill og kunne diskutere.
- Fornøyd
- Fin blanding av plenumsforelesningen og gruppearbeid intern og ekstern
- God balanse
- Topp opplegg og dyktige kursledere. Kanskje enda mer konkret rundt emneutvikling
- Integrert om seminarundervisning kunne vært bedre. Reflektert mer på forskjellen på forelesninger og seminarer.
- Kanskje gruppearbeid der deltakerne har forberedt konkrete tips til hvordan man kan gjøre seminarundervisning og forelesning engasjerende. Forslag til øvelser. Erfaring utveksling.
- Hvorfor studieprogram ikke blir akkreditert?
- Cecilies innlegg var veldig bra fordi det var mer grunnleggende og knytta direkte opp mot praksis.

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Tankeløs bruk av PowerPoint
- Personlig er ikke emneplanlegging og NOKUT-evaluering særlig relevante, men det er ikke egentlig en kritikk av deres kurs for det var gjort klart at dette var tema.
- God balanse mellom forelesningen og gruppearbeid fortsett.
- Trenger alt!
- Gruppearbeid av formell organisering fungert ikke så godt i min gruppe
- God balanse
- Litt mer om formell oppbygning og krav om studieprogrammer og emner ved UiO Satte pris på konkret eksempel av programutvikling av helsefag vitenskapsprogrammet
- Mindre om rolle og ansvar etc. ved studieprogram. Mindre om helhetstenking i studieprogramutvikling – ihverfall ikke så mye videovisning og kanskje gruppeoppgaver etterpå tilpasset de av deltakerne som har ansvar for MA kurs.

- Alle temaer var relevante for meg
- Det var uklar instruksjon på hva som skulle leses og svært ødeleggende med han som tok ordet alt fornuftig og hadde en helt annen bakgrunn her enn oss andre slik at det heller ikke var relevant.

4. Har du andre kommentarer?

- Overraskende kurs, særlig fatt i betraktning at emneplanlegging i liten grad er relevant for meg. Gleder meg til videre Uniped-kurs, det framstår som svært fornuftig at akademikere reflekterer over sin situasjon som forelesere.
- Gruppeplenum fungerer godt, hyggelig samvær, god lunsj
- NOKUT sin presentasjon kunne ha vært interessant, men oppgaveløsningen var dårlig bruk av tid.
- Bra kurs! Fin stemning, atmosfære!
- Ville gjerne gitt mer direkte tilbakemelding til kursleder og kolleger.
- Jeg var svært fornøyd
- Deler om seminarundervisning var nyttig og relevant. Hvilken rolle spiller egentlig seminarundervisning for emneutvikling?
- Veldig gode kursledere. Mange gode tips til egen praksis. Satte pris på gruppesamtaler med andre kursdeltakere. God balanse mellom gruppearbeid og plenumsdiskusjon. Satte pris på Bjørns presentasjon av hvor mye fleksibilitet som er innbygget i systemet og at det er lov å stille krav til studentene.
- Dyktige og engasjerte kursledere. Passe mengde forberedelse. Interessant litteratur. God veksling mellom egen innsats, gruppearbeid, plenumsdiskusjon og forelesning
- Kursopplegget er veldig bra! Når kursholderne snakker og når planen i opplegget blir fulgt er det supert!

Case, prosjekt og problembasert læring – våren 2014 (stor modul)

Deltagere: 13

Svar: 13

1. I hvilken grad er du fornøyd med denne modulen?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
				3	8	2

2. Hva vil du fremheve som særlig positivt?

- Mye konkret jobbing, teori del utgjør det mest nødvendige
- Konkret og praktisk. Fokus på at den enkeltes fagkompetanse er svært viktig
- Kombinasjonen av læringsteori, problemløsning og idemyldring i felleskap. Bli motivert til å øke studenter læringsbytte nå, jeg selv har fått et så godt læringsbytte. Takk!
- God oppfølging gjennom de to dagene, konstruktiv, veiledende
- Vennlig og inkluderende, god ramme om kurset
- Bedre grep om Case-basert læring og PBL; hva er forskjellen mellom Case/PBL. Utfordringer og løsninger ved case-undervisning. Praktisk tilnærming
- Veldig konstruktiv og lærerikt, likte at det var så stort fokus på praktiske caser og gruppearbeid
- Veldig bra. Veldig hyggelig og inspirerende med kollegaer fra så mange ulike fag
- Veldig konkrete tips om hvordan en kan bruke case i undervisning
- Individuell veiledning. Inspirerende
- Fleksibelt opplegg. Bra med mulighet for forberedelser gj.pensum før kurset
- Veldig, veldig bra! Dyktig kursholder!

3. Hva vil du eventuelt trekke frem som negativt?

- Informasjonsflyt i forhånd av kurset
- Unnvikende/uklare svar på konkrete spørsmål når man f.eks. ikke har vært bort i begreper som «Case og poster»
- PBL eksemplet fungert ikke optimalt. Ble ikke belyst så mye, men nok for meg
- Jeg har ingen negative innvendinger
- Tok litt lang tid med prosjektgjennomgang. Dag 2 kunne vært mer effektivt
- Det begynte litt tidlig på morgenen for B-mennesker
- Ikke noe
- To hele dager er lang tid
- Litt uklart hva som var oppgaven. Ønsker skriftlig formulering av forventningene til oppgaven.

4. Har du andre kommentarer?

- Send ut program mm. tidligere. Da er det lettere å planlegge og holde av tid til jobbing med caser på kvelden dag 1.
- Holde frem ved elementene i pk.2, ta på alvor innvendingen i pkt.3

- Idébank for caseundervisning? Stipend til masterstudent for å samle inn noe og legge på nett (5000 nok?)
- Avklar begrepsbruk. Case – forelesning. Kan være forvirrende fordi to forskjellige kategorier blir blandet: form og innhold
- Kanskje få tilsendt noe mer litteratur som forberedelse
- Ønsker tilbud på påbegynn skurs med større fokus på fag man jobber med
Veiledningsgrupper eller liknende? Bra at du ønsker å følge oss opp!
- Godt kurs
- Keep up the good work

Undervisning i matematiske- og naturvitenskapelige fag – våren 2014 (Stor modul)

Deltagere: 8

Svar: 8

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
				6	2	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Hvordan aktivisere studentene – men kanskje flere ideer. Mange sliter med matematikk i realfag – felles problem? Veldig interessant å lære mer om MN studentene.
- Kanskje mer om anvendelse av «moderne» forelesningsmetoder (quiz, klikkere) på de mest teoritunge fagene (matematikk/teoretisk fysikk) og flere konkrete eksempler på hvordan det gjøre ved Uio.
- Gjerne mer om erfaringer med konkrete opplegg for å bedre aktivitetene.
- Mer konkrete tips i forhold til undervisning, enda mer deling av erfaringer fra deltagere.
- Generelt god.
- How natural science pedagogy differs from other fields. How is it special. Should we approach it differently.
- Allmen informasjon om hvordan studentene opplever undervisningen og studietiden (lite empiric statistic)
- Misconceptions. Interaktiv læring. Begge deler var veldig interessant, nye måter å tenke på/finne problemer blant studentene.

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Kanskje om spesifikke obligatoriske utfordringer med realfag. Ikke noe å trekke fra temaene.
- Ble overkant med survey-svar om hva studenter forventer og hvorfor de har droppet ut. Det er vanskelig å vite hva man skal ta med seg fra sånne lite representative undersøkelser uten commitments ift svarene.
- I was less interested in why students choose natural science as opposed to how to approach teaching it which is more relevant to me.
- Presentasjon av ideer om egen undervisning, gjerne lite kortere i mindre del grupper
- Begrunnelse av egen ideer – kunne vært en felles diskusjon

4. Har du andre kommentarer?

- Veldig inspirerende kurs
- Veldig nyttig. Fikk i gang gode tankeprosesser og nyttige ideer. Inspirerende. Gode diskusjoner.
- Fint å få anledning til å tenke gjennom og reflektere over egen praksis
- Veldig fint kurs, kunne gjerne vært lenger
- I really liked the movie from Harvard & Learning some new approaches to teaching.
- Tack!

Læring og læringsmiljø – våren 2014 (liten modul)

Deltagere: 22

Svar: 19

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
	1		2	12	4	

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Dette har vært godt sammensatt og balansert
- Hvordan legge opp gruppe arbeid og ulike måter å gjøre dette på. Både pedagogisk og praktisk.
- Mer om hva som virker
- Læring metode med praktiske å behøve fra studenter
- Utdelte artiklene var tunge å komme gjennom og relativt lite matnyttige.
- Mer detaljer om spesifikke læringsformer. Forelesn-seminar-etc.
- Diskusjon av hverandres refleksjons notater
- Mer databakgrunn for konklusjonene.
- Bedre tid til å diskutere våre egne notater.
- Mere fokus på læringsmiljøproblematikk, det ped. Utviklingsarbeid burde være klarere knyttet til læringsmiljø.
- Mer om læringsmiljø
- Ingen spesielle ønsker

4. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Formulering av gode læringsmål. Trenger å se på f.eks. læringsmål og skape mer helhet i undervisning.
- Mindre prat om «metaforer»
- Forelesning
- Drøfting i tverrfaglige grupper fungerte bra
- Ikke noe spesielt
- Mindre lesing av pedagogiske fagartikler
- Mest misfornøyd med noen av artiklene: for teoretisk og generelt.
- Bli evt. Noe mye overlapp med andre moduler.
- Læringsteori. Mye overlapp med fellesdelen
- Ingen spesielle ønsker

2. Hvilke eventuelle følger får din deltakelse på kurset for hvordan du tenker om undervisning?

- Vil skrive et refleksjonsnotat om undervisning hos dem og dele med kollegaer for felles refleksjon
- Oppmerksom på mange nye aspekter som ikke hadde tenkt på uten dette kurset.
- Sannsynligvis ingen
- God hjelp
- Økt bevissthet + noen gode tips om endring

- Behov for betydelig fokus på læringsformer i studieplanlegging
- Vil være mere opptatt av sammenlign faglig og sosialt miljø – ta mer styring over undervisningsopplegg
- Hovedsakelig: en serie prinsipper som mer eller mindre ubevisst lå bak mye av undervisningen er nå mer bevisste/gjenkjennbart.
- Er mest bevisst enn tidligere.
- Kom ikke så mye lengre enn etter fellesdelen og andre kurs.
- Økt bevissthet/fokus omkring læringsmiljøproblematikk.
- Kommer til å endre en god del av opplegget. Nyttige artikler og innspill.

Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt - våren 2014 (liten modul)

Deltakere: 20

Besvarte: 20

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
				4	15	1

2. Hvordan syntes du introduksjonsdelen dag 1 var? Er det noe du ville hatt mer av?

Begrunn gjerne.

- Inspirerende og nyttig fordi det ga kroppslige verktøy til å takle situasjonen det er å stå foran et publikum.
- God intro.
- Likte det godt og stod godt sammen med dag 2.
- Fin, morsom, spennende.
- Veldig bra, mange tanker som ble igangsatt. Engasjerte oss!
- Overraskende. Inspirerende. Enda flere øvelser hadde vært topp og eksempler fra teaterverden.
- Veldig bra. Kanskje litt mer av det.
- Ganske bra.
- Kjempebra.
- Veldig fint og inspirerende. Visste ikke hva som ventet og ble positiv overrasket.
- Fin introduksjon. Fin måte å lese gjennom presentere/diskutere tekster i fellesskap/grupper.
- Bra. Fikk en økt bevissthet rundt hvilken rolle kroppen kan spille inn og at man kan bruke kroppen som redskap i formidling.
- Veldig bra. Kunne kanskje hatt flere praktiske øvelser.
- Kanskje noe teatralsk?
- Litt lang runde rundt bordet, men ellers veldig bra.
- Enda mer rollespill og verktøy for å gi trygghet i undervisningssituasjoner.
- Nyttig. Kanskje kunne strukturen for dagen/seansen vært litt tydeligere. Men samtidig skjønner at må formes ut i fra hva som dukker opp underveis. God stemning!
- Dagen var en «øyeåpner». Forestilt meg et kurs i «presentasjons teknikker». Positiv overrasket over at det var personen og kroppen som kom i fokus på en «ufarlig» måte.
- Morsom introduksjon til et tema jeg i liten grad har vært interessert i før. Kanskje en ide å gjøre det enda mer dramaturgiske? Mindre generelt forelesningsprat, mer dramaturgi?

3. Hvordan opplevde du den praktiske treningen i gruppen dag 2?

- Engasjerende – godt å kjenne på ulike situasjoner – hva som fungerer og ikke fungerer.
- Interessant med tilbakemelding. Kunne vært enda mer kritisk

- Fint med individuell tilbakemelding, og det ble klart hvor viktig det er med en skikkelig start.
- Topp! Fin instruktør, flott gruppe, masse nyttig.
- Veldig bra! Utrolig nyttig å se andre og selv bli evaluert. Bra med felles og individuelle tilbakemeldinger. Fint antall!
- Veldig nyttig. Fikk se og oppdage nye aspekter ved min måte å undervise på.
- Lærerik, god mulighet til å praktisere det vi lærte i den teoriske delen.
- Meget bra. Flott mulighet til å få direkte, praktisk instruksjon av dyktig kurslærer. Bra tilbakemeldinger fra kollegaene også.
- Kjempebra.
- Interessant, morsom, lærerik.
- Morsomt, interessant, mye perspektiv.
- Interessant og lærerik med mange gode tips.
- Veldig lærerik å få direkte tilbakemeldinger på hva jeg kan jobbe med for å bli bedre på å formidle.
- Svært nyttig overhodet ikke for streng.
- Greit å gjennomføre ting i praksis og å snakke om det.
- Konkrete og gode råd og tilbakemeldinger.
- Veldig nyttig å se både egen og andres «forelesning». Fint med små grupper.
- Veldig nyttig.
- Utfordrende og lærerikt. Veldig konkrete råd.
- Veldig nyttig.

5. Har du andre kommentarer?

- Godt og inspirerende kurs.
- Gjerne mulighet til oppfølger ellers komme tilbake senere for del II. Veldig god kursleder.
- Dette var svært nyttig og jeg kunne gjerne tenkt meg mer.
- Kanskje å få en forelesning til etter man har fått tilbakemeldinger fra den første forelesning med andre studenter som hører på (utveksling).
- Forsett med dette!
- Syns dette er et meget bra kurs som jeg hadde vært.
- Fantastisk kurs.
- Likte det godt og vil anbefale dette til kollegaer.
- Alle burde ta dette kurset, gjør det obligatorisk
- Forsett det gode arbeidet du gjør!
- Ble litt usikker av tittelen. Kanskje det kunne komme klarere frem at dette var mye praktisk øving og ikke så mye video – mindre å være nervøs for.
- Ikke var redd for å gi oss kritikk! Ellers et veldig morsomt kurs. Tusen takk!

Fellesdelen fast vitenskapelig ansatte - høsten 2014

Deltakere: --

Svar: 29

1. I hvilken grad var du fornøyd med fellesdelen som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			2	14	12	1

2. Hva vil du evt. framheve som særlig positivt?

- Temaer relevante for alle uavhengig om fag. Fokus på mer enn bare opptreden i auditoriet. Gode konkrete tips.
- At undervisning og pedagogikk ikke er for fasit øvelse
- Meget bra kurssted
- Bruk av gruppearbeid
- Godt samspill i plenum og også i gruppene. Hyggelig
- Mange nyttige diskusjoner, særlig om konkret undervisning
- Aktiv læring, gode råd, stimulerende
- Høre foredragene og gi tilbakemeldingene. Gruppearbeid og forskjellige type gruppearbeid og variasjon på gruppen
- God blanding. Godt linket til daglig praksis
- Engasjerte og kompetente foreleser/kursledere
- Positiv og vennlig stemning, spennende med eksemplene på forelesninger og evaluering av disse
- Fine, relevante emner, trivelig, flinke kursholdere
- Fleksibel og åpent om ulike undervisningsmetoder. Motiverte lærere
- Arbeidet i grupper. Diskusjon av forelesninger holdt
- Varierende undervisning, fint å treffe folk fra andre fakulteter
- Godt organisert, fint å møte kolleger fra andre fakulteter
- Positiv, naturlig
- Møte ulike fagpersoner. Diskusjon av foredraget
- Forelesning/innlegg med tilbakemelding. Sammensetning av ulike institutter
- Mye spennende mennesker. Fine/lærerike gruppeoppgaver

3. Hva vil du evt. trekke fram som negativt?

- Kanskje ikke nødvending med to hele dager
- Lange dager
- Synes at det kunne presenteres flere eksempler på god undervisning
- Ingenting. Bra opplegg
- Ville gjerne fått presentasjoner og artikler elektroniske
- Ikke noe spesielt
- Ikke alt er like relevant for meg (men det er ikke kursets skyld)
- Ikke noe spesielt
- Ikke noe som var direkte negativt

- Usikker på om artikler og diskusjon/tilbake melding tok litt mye tid i forhold til utbytte
- Mye stoff å bearbeide. Tungt med artikler så sent på dager. Men, fint at det er med

4. I hvilken grad er du fornøyd med 2. samling?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			8	16	5	

5. I hvilken grad er du fornøyd med arbeidet i veiledningsgruppene?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
	1		1	4	14	2

Effekter

6. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å tenke på om læring og undervisning?

<u>Svært lite</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært meget</u>
	3	2	4	12	7	1

7. I hvilken grad har kurset som helhet endret din måte å undervise på?

<u>Svært lite</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært meget</u>
	2	5	10	10	2	1

Fellesdelen for midlertidig vitenskapelig ansatte – høsten 2012

Deltakere: 27

Svar: 22 (elektronisk spørreskjema)

1. I hvilken grad er du fornøyd med fellesdelen som helhet?

Navn	Prosent
1 I svært liten grad	0,0 %
2	0,0 %
3	4,5 %
4	54,5 %
5 I svært høy grad	40,9 %
N	22

2. Hva vil du fremheve som positivt med fellesdelen?

Jeg likte godt at mye av det som ble presentert baserte seg på siste forskning, men at det likevel var meget praktisk rettet. Det var flott å få konkrete tips for hvordan man kan legge opp undervisningen i tråd med hva fagmiljøet mener gir bedre læring.

Det beste var å møte folk fra mange deler av universitetet og kunne diskutere konkrete erfaringer.

Gruppeinndelingen har for min del fungert svært godt, gøy å stifte bekjentskap med andre forelesere på andre fakultet og se at vi har mange av de samme utfordringene på tvers av faggrensene, positivt med mange praktiske oppgaver kombinert med teori i fellesdelen, svært gode og trygge forelesere, mye å lære bare av å følge med på hvordan Thomas og Ester gjør det i praksis, samt deilig lunsj, gjør dette til et høydepunkt denne høsten for min del.

I thought this course gave a good overview of some basic pedagogical theory combined with good concrete examples from guest speakers. Also the teaching/advising group was helpful to practice some of the theory.

Bevisstgjøring og praktiske tips.

Bra å bli presentert for ulike syn, strategier og innfallsvinkler til undervisning. Siden jeg hadde lite undervisningserfaring fra før var det veldig nyttig å høre om ulike tilnærminger, ting å tenke på, osv.

De to første samlingene, kanskje fordi det var på starten av semesteret og jeg var veldig klar for litt påfyll. Deltagelse i hverandres undervisning var også veldig lærerikt og nyttig. Kurset som helhet balanserte godt deltagerens mulighet for å delta med solide faglige innspill fra kursholdere. Veldig bra med tydelige korrigeringer når vi synset langt ut over egen kunnskap

om pedagogikk. Satt stor pris på mange gode tips om litteratur.

Stor vekt på gruppearbeid; svært konstruktiv oppfølgingsgruppe med mye ulik faglig bakgrunn; generelt gode innledninger på fellesmøtene.

Praktiske verktøy og tips som kan brukes rett inn i egen undervisning, samt forskningsbasert kunnskap og dyktige kursdeltakere

Når man selv blir utsatt for de pedagogiske grepene som diskuteres forstår man bedre hvordan de virker og hvorfor og det er lettere å ta det inn i egen undervisning. All ære til underviserne!

Kurset ga meg anledning til å reflektere over min egen undervisning.

veldig fint å bli bevisstgjort alle delene ved undervisningen som man vanligvis ikke tenker over

Veldig bra pedagogisk opplegg

Å reflektere omkring undervisningen og forelesningen. Å få konkrete råd og tips til forbedringer. Å diskutere med svært oppvakte kolleger!

Veiledningsgruppene, med før- og etterveiledning. Gode fellesseminar.

Jeg syns spesielt opplegget rundt veiledningsgruppene var bra. Det gav god læring og utbytte, og man lærte mye om seg selv som underviser både ved å planlegge for andre enn bare studentene og ved å delta på andres timer.

3. Er det temaer/fokus i fellesdelen du har savnet i kurset?

Ressurseffektivitet. Vi begrenses alle av stramme budsjetter, og helt konkret fokus på hvordan man kan få mest mulig læring ut av lite tid og få folk - gjerne til en stor studentmasse hadde vært veldig bra.

Det kunne kanskje vært enda mer drama-undervisning - svært lærerikt!

Not that I can think of.

nei

Muligens mer om egen rolle i forhold til studentene (profesjonell avstand, f.eks.)

Ulike digitale verktøy, f.eks. knytta til fronter. Fronter er allerede sentralt i mange emner, samtidig som det kritiseres (med rette). Finnes det alternativer? Hvordan kan man bruke læringsplattformer konstruktivt i planlegging, gjennomføring og evaluering/testing?

Vanskelig å si ettersom den er en del av et større opplegg.

Ikke som jeg kommer på

Jeg har tatt andre emner tidligere, og ser at noen av disse overlapper med Fellesdelen. Samtidig har ikke dette vært et stort problem.

4. I hvilken grad opplever du at kurset har vært relevant for undervisning i ditt fag?

Navn	Prosent
1 I svært liten grad	0,0%
2	0,0%
3	27,3%
4	27,3%
5 I svært høy grad	45,5%
N	22

5. I hvilken grad har du hatt utbytte av arbeidet i veiledningsgruppene?

Navn	Prosent
1 I svært liten grad	0,0 %
2	4,5 %
3	22,7 %
4	36,4 %
5 I svært høy grad	36,4 %
N	22

Forskningsveiledning – høsten 2014 (stor modul)

Deltakere: --

Besvarelser: 23

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			1	7	13	2

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Kunne ønsket meg litt mer om kurs som det kan være aktuelt å ta fremover.
- Jeg synes dere har funnet en god balanse mellom de faglige og menneskelige aspekten ved veiledning. Interessant og lærerikt!
- Tilbakemeldingsformer. Rollefordeling, Software, bruk av gruppeveiledning.
- Diskusjon av konkrete erfaringer med veiledningssituasjonen. Kan styrke håndverket vårt som veileder og gjøre oss oppmerksom på eventuelle mangler og svakheter.
- Noe mer om formelle forhold – hva UiO har som retningslinjer ved forskningsveiledning.
- Det praktiske i veiledning i kontrast til det prinsipielle.
- OK
- Alt var interessant. Kurset var nesten for kort
- Hvordan få praktisk info om hjelpemidler til å bli bedre veileder, om støtte til studentene. Lengre diskusjon mot slutten. Kurset burde være obligatorisk for alle veiledere.
- Muligens noen flere diskusjoner, øvelse på forelesning (hadde ikke undervisningsmodulen)
- Funker/hva funker ikke
- Mer innspill/mye tanker-ideen. Gjerne forelesning.
- Kanskje det var mulig å få en kort redegjørelse for hvilket regelverk som regulerer veileders roll.
- Concrete examples or theories based on teaching science/pedagogy on how to deal with different aspects of advising. As it was, we talked a lot about own experiences and reflected on them, but did not get too many answers/suggestions about the best way to do things.
- Fokus på emosjonelle aspekter ved veiledningen. Å mobiliserer kandidatens resurser vs. Å lære vedkommende. Fokus på å tydeliggjøre veileders oppgaver i veiledningen. Alle disse temaene har vært godt dekket i kurset, så det er mer tydeliggjøring av hva jeg syntes var mest nyttig.

3. Hvilke deler/tema vill du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Litt mindre i grupper, litt mer av plenum, kursansvarlig kom med gode innspill.
- Muligens litt kortere tid til gruppesamtaler siste dag
- OK
- Ingen
- I overkant lange og mye gruppesituasjoner tar mye tid selv om refleksjon er viktig.
- Samtale mellom deltakerne. Dette fungerte spesielt dårlig i plenum på 2 dagers bolken

- Deler lite relevant ettersom jeg ikke veileder særlig mye, men kan være nyttig å ta med videre.

4. Har du andre kommentarer?

- Bra! Fine diskusjoner. Reflektert og kunnskapsrik kursleder.
- Jeg kunne ønske at kurset var litt mer konsentrert i tid, særlig fordi den siste samlingen var en halvdags samling. Veldig nyttig og lærerikt kurs.
- Kurset burde vært obligatorisk for alle som skal veilede.
- Viktig å påpeke de formelle sidene.
- Nyttig kurs. Har lært mye.
- Meget bra kurs!
- Fint kurs med mye deltakelse fra deltakerne. Syns det mest nyttige er egen refleksjon rundt veiledning som kommer fra å diskutere egne og andres erfaringer og utprøving av metoder.
- Takk for dette spennende og nyttige kurset!
- Bra kurs i sin helhet
- Meget bra kurs, utrolig lærerikt å høre andres opplevelser i undervisning
- Veldig nyttig å utveksle sed med andre også fra andre disipliner.
- Likte godt hvordan man klarte å skape felles forståelse om veileder situasjonen, uansett hvilken faglig bakgrunn man hadde. Likte også hvordan deltakeren fortalte om sin veileder opplevelse og at vi kunne komme med kommentarer underveis.
- Deltok delvis på dette og delvis på vårens seminar. Derfor litt vanskelig å gi tilbakemelding.
- Nyttig, godt kurs!

Studieprogram- og emneutvikling – høsten 2014 (stor modul)

Deltagere: 14

Svar: 14

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
			2	6	5	1

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Litt mere praktiske tips om hvordan man kan/skal lage et emneplan/undervisningsplan, en slags oppskrift.-Jeg ville gjerne hatt litt mer om interne strukturering av emna, altså tips, strategier, teoretiske refleksjoner om det, for eksempel progresjon, indre sammenheng, mm.
- Jeg synes det har vært en god balanse. Glad for anledning til mye diskusjoner underveis.
- Det var nyttig å lære om NOKUT. Makt og avgjørelsesorganer ved UIO. Hva er egentlig handlingsrommet vårt i praksis og juridisk.
- satte mest pris på oppgaven med refleksjonsnotatet og respons i gruppe, samt muligheten for å diskutere/kommentere underveis når inviterte foredragsholdere pratet.
- Meget bra gruppearbeid. Har oppfylt kursmålene meget bra.
- Ledelse- for å skjønne bedre hvordan UIO sin organisasjons fungere. Mer om forskning på pedagogiske prinsipper.
- Flere konkrete eksempel fra arbeid med utvikling av studieprogram, oppbygging/vekting av moduler, beslutningsprosess (faglig, administrativt og politisk).
- Balansen mellom faglig innputt og diskusjoner var i utgangspunktet bra. Men siden diskusjonene i refleksjonsgruppene rundt notatet var svært nyttige vil det være flott å få litt mer tid til å gi tilbakemeldinger til respondentene som kommenterte de respektive notatene
- Logikk rundt oppbygning av studieprogram. Altså mer intern oppbygning og pedagogiske argumenter for ulike tanke sett rundt dette.
- Mer tid til å utvikle egne muligheter innen for de rammene man har slik at man kan gi hver deltager mer makt til å påvirke sin situasjon der han/hun er.

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Filmen var litt for lang.
- Emnet ble i ganske stor grad en innføring i universitetsbyråkrati. Jeg vet ikke om dette er i henhold til formålene med kurset.
- Foredraget fra helsevitenskapen var litt langt og overflødig.
- Litt vanskelig å implementere modeller fra helsefagvitenskap i humaniora.
- Ikke noe spesiell.
- Kanskje noe mindre av «alt rundt». Dette er interessant og viktig, jeg likte det men er det mulig å tenke seg et eget kurs om kvalitetsrammeverk.

4. Har du andre kommentarer?

- Tror at mål for kurset har blitt oppfylt.
- Det er veldig inspirerende og lærerikt å dele erfaringer på tvers av fakultet. Det er fint å komme i kontakt med universitetet som helhet.
- Veldig glad for å ha fått anledning til å tenke gjennom noen sammenhenger og systemer på et tidlig tidspunkt i min rolle som underviser. Delte erfaringer og mange muligheter som jeg kan ta med meg videre.
- Mye av programmet virket ikke veldig relevant for meg personlig.
- Veldig bra. Jeg lærte mye.
- Takk for spennende kurs!
- God lunsj
- Utfordringer at forskjellige fag er forskjellige organisert slik at alt ikke blir like relevant.
- Nyttig og inspirerende kurs som kan kobles opp til egen undervisningserfaring – uavhengig av bakgrunn og posisjon. Læringsrikt å jobbe med utviklingsnotat og få respons. Generelt god vekting mellom presentasjon, plenumsdiskusjon og gruppearbeid. Overkommelig arbeidsmengde.
- Tusen takk!
- Inspirerende, gøy og fløtt!

Vurdering og eksamen – høsten 2014 (stor modul)

Deltagere:28

Svar:23

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
		2		10	11	

2. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av (begrunn gjerne)?

- Formelle prosedyrer.
- Mer praktisk hjelp til hverdagen. Stipendiater har ikke mulighet til å forandre så mye og har heller ikke innsikt i systemet, men sliter for eksempel med å bedømme forskjellen mellom E og F.
- Rettet mer konkret, tilrettelagt for midlertidig ansatte (som ikke skal tilbake til instituttet og «revolusjonen»)
- Mer gruppearbeid.
- Flere praktiske/konkrete problemstillinger, hvordan å vurdere forskjellen mellom B/C, E/F, hvordan man skal vurdere oppgaver skrevet av studenter som behersker norsk som fremmedspråk, har dysleksi.
- Problemstillingen under hvor mye kan man egentlig endre i stilling som midlertidig.
- Vurdering på PhD nivå (inkludert PhD komite). Tydeliggjøre hvor strenge er man på forhånd som dårlig språk. Dette fordi man møter slike problemstillinger hver gang man sensurerer. Mer konkret hva gjør i digitalisering.
- Forskningsresultater på vurderingsformer. Hvordan kombinere formative og summative vurderingsformer.
- Mer etikk: hva skjer når man har oppdaget fusk? Hva er saksgangen? Alle hadde opplevd noe (som ligner på) juks. For eksempel kan en fra De nasjonale forskningsetiske komiteene inviteres. Kanskje en konkret vurderingsoppgave av en reel eksamen med diskusjon.
- Noe mer om konkrete strategier for å fremme eller forhandle fremmealternative vurderingsformer innenfor akademiske rammene.
- Innlevering med individuell formativ vurdering. Problematisering av eksterne presentasjoner.
- Sammenhenger mellom formativ & summativ vurdering som vurderingsformer.
- Bra om alternative vurderingsmåter og om formativt bruk av eksamen – MEN – manglet mer om problemene i hverdagen når vi korrigerer oppgaver.
- Noen praktiske oppgaver hvor vi kunne sette karakterer og deretter diskutere de i grupper.
- Tydeliggjøre kobling mellom de første og siste deler av programmet (eksamensformer, formativ/summativ og vurdering-karakterer). Mer hjelp til konstruktive løsninger.
- Mer debatt om karakterer.
- Mer om sensor rollen, sensor veiledning.
- Fusk, biten ble litt kort. Her er det viktige dilemmaer.

- Diskusjon om fuskeri. Mer konkret bruk av hjemmeoppgave i etterkant. Kanskje også arbeid med konkrete forslag til egen fagseksjon.
- Hadde vært bra med mer om konkrete, faktiske erfaringer fra alternative vurderingsformer, istedenfor hypotetiske tilfeller. Generelt har kurset vært best når det har basert seg på faktiske erfaringer (som de to siste foredragene om normal-fordeling digital). Mer informasjon om hvordan ting faktisk fungerer.
- Skulle gjerne hatt enda mer om karaktersetting. Det er nok mange midlertidig ansatte som synes er vanskelig. Kanskje vi kunne jobbe sammen om case selv om det ville gi utfordringer med tanke på de ulike disiplinene.

3. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mindre av (begrunn gjerne)?

- Alt var relevant.
- Første halvdag: lite utbytte – bare oversikt over at det finnes mange eksamensformer som er lovlig. Men hva vi skal gjøre med informasjonen? Også hjemmeoppgavene – som midlertidig ansatt hvor man nesten ikke mulighet til påvirkning. Digital eksamen: spennende, men lite praktisk utbytte. Vi kunne levert felles notat fra dette kurset til UIO/IT/admin., fordi som enkeltperson ville ingen ta initiativ når først tilbake i hverdagen.
- Ble litt mye om digital eksamen (ikke minst også fordi man som høyst midlertidig ansatt har få påvirkningsmyndighet, samtidig at situasjonen ikke er så avvikende fra det vi allerede driver ved vårt institutt.
- Hvordan kan man endre vurderings/evalueringssystemet. Dette er lite aktuelt som gjennomføringsstipendiat. Mindre om digital eksamen.
- Generelle innføring av digitalisering kunne vært kuttet med mer fokus på det jeg skrev over i punkt 2.
- Det eksterne innlederne snakket for lenge, uten pause. Litt for mye fokus på vurderingsformer.
- Mappeevaluering.
- Avhengig av oppgave: veldig engasjert i enkelte tema, mindre engasjert i andre.
- Variert-fint-fornøyd.
- Alt like viktig. Vanskelig å ta bort noe her.
- Alt var nyttig.
- Alle temaene var relevant.
- God balanse mellom foredrag og gruppearbeid.
- Mange sentrale temaer og vanskelig å finne noe å kutte.
- Digitalisering av eksamen – kan gjøres til infopunkt, evt. mer omfattende på et grunnleggende nivå – nytte av digitalisering, for eksempel.
- Litt kortere diskusjon av abstrakte prinsipper/hypotetiske tilfeller.
- Veldig lang diskusjon rundt alternative eksamensformer.
- Nothing springs to mind.

5. Har du andre kommentarer?

- Kanskje dele opp av og til i fast ansatte og stipendiater – andre problemstillinger.
- Filmen om fusk fra UiB var upassende.
- Meget dyktige forelesere, engasjerende diskusjoner, fin balanse mellom forelesninger og gruppearbeid. Nyttig hjemmeoppgave.
- Bra kurs!. Bra gruppearbeid når du er tverrfaglig.

- Fint og aktuelt kurs.
- For lange segmenter. For mye dising av summative «skoleeksamen». Hvordan ellers å måle kunnskapsoppgjør og rangere studentene i kurs hvor hjemmeeksamen er irrelevant.
- Har fått veldig mange gode ideer fra forskjellige områder (digital, eksamen, sensurering).
- Gode kursledere, pedagogisk og forståelig.
- Flott med variasjon i arbeidsformer, plenum – gruppe. Strålende oppgaver å jobbe med, engasjerende.
- Lærerik. Spennende gjesteforelesere.
- God mat og kurslokaler.
- Dag 1 og 2 ble ikke koblet så bra sammen. Dag 1 var veldig fokusert på formativ evaluering, mens dag 2 var tilbake på summative temaer.
- Veldig god framlegging og karaktersetting. Kan gjerne begynne tidlige om morgenen.
- Liker veldig godt diskuterende former. Balanse mellom innlegg og gruppearbeid/diskusjon var god. Vanskelig å vurdere hva som skulle vært mer eller mindre vektlagt. Alt er nytt for meg så jeg føler at jeg har lært veldig mye.

Skrive for å lære – høsten 2014 (liten modul)

Deltagere: 29

Svar: 25

1. Ros til kursopplegget

- Generelt interessant og inspirerende. Får ideer som jeg selv vil bruke. Spørsmål fra deltagere tas opp. Tror dette blir nyttig for meg i framtida.
- Ryddig, flott m/mail oppdateringer. Fint m/praktiske oppgaver.
- God blanding av konkrete eksempler. Forskning og dialog.
- Klart og tydelig. Fin dialog fra Helge. Mange fine innspill til fremtidig skriveoppgaver. Nyttig diskusjoner (stort sett)
- Interessant. Skille formativ/summativ vurdering.
- Mange praktiske, generelle tips som kan brukes/adapteres uansett hvor man befinner seg i forhold til fagområde, karriere/stilling på UiO og mye som er godt å tenke på både som lærer og som forsker.
- Inspirerende.
- Mange nyttige konkrete tips til skriveoppgave.
- Interessante diskusjoner og informativ og inspirerende undervisnings opplegg.
- Rund og inkluderende form.
- Har lært mye som jeg kan bruke i undervisningen.
- Gode eksempler og variert opplegg.
- Fint opplegg.
- Fram en del viktige og nyttige innsikter fra pedagogisk forskning. Bra!
- Fin bruk av grupper. Gode diskusjoner der. Fint at «ubesvarte spørsmål» fra første kursdag ble tatt opp igjen 2. gang. Morsomt å få et raskt innblikk i Wiki, men hvordan bruke det ensiktsmessig i undervisning?
- Kurset fikk oss til å tenke på hvor viktig det er å sette studentene i gang med å skrive i forelesninger.
- Interessant.
- Konkrete undervisningstips. Bra med tid til å diskutere konkrete erfaringer med de andre i små grupper.
- Veldig flinke kursledere, faglig dyktig og hyggelig.
- Kilde til mye ideer og ny kunnskap om formidling og betydningen av å skrive. Konkrete forslag til skriveoppgaver som kan brukes.
- Engasjerende kursholder. God balanse mellom monolog og diskusjon/oppgaver.
- Utrolig fint å få slik input + mulighet til å tenke over hva jeg gir i undervisningen. Bra med diskusjoner med kollegaer + oppsummering i plenum.
- Inspirerende og engasjerende, bra med to seksjoner, legge inn egen aktivitet og oppsummering mellom seksjonene. Bra!
- Effektiv gjennomføring, mye gruppearbeid med gode resultater.
- Veldig spennende tematikk og innføring i teknikker. Jeg har stor tro på variasjon forelesning og gruppearbeid.

2. Ris til kursopplegget

- Syns wiki-delen var unødvendig.
- For lang tid mellom samling I og II.
- Av og til fjerner diskusjoner seg fra det som er relevant, og ordstyrer kunne vært «hardere» men full forståelse for at litt «vanskelig» gruppe. Wiki-opplegget syntes jeg var dårlig. Forsto lite av hensikten, og relevansen ble ikke tydeliggjort. Denne kan droppes.
- Litt rotete PPT. Tror vi kunne klart oss uten heller med vanlig diskusjon. Fikk ikke veldig mye ut av wiki-formen (men innholdet var ok!).
- Veldig fornøyd med kurset. God tidsbruk og blanding av plenum/gruppediskusjon og wiki aktiviteter var også nyttig. Kanskje noe mer enn frukt å spise?
- Litt usikker på wiki-delen.
- Ikke noe spesifikt jeg kommer på nå.
- Vi kunne ha vært igjennom mere stoff på dette kurset.
- Det burde vært lagt opp til at vi skal kunne bruke wiki på en eller annen måte. Jeg er ikke dataekspert og synes det var bortkastet tid.
- Egentlig ikke.
- Hadde vært flott om vi gikk litt raskere fram.
- Første gang opplevdes som mye gjentakelse fra basismoduler.
- Og med dette kurset dreier seg om skriving hadde det vært nyttig med flere oppgaver undervis.
- Mye repetisjon fra basismodulen. Kunne godt tenkt skrive for å lære i bredere perspektiv.
- Wikiopplæring var interessant, men hadde vært bedre om vi hadde hatt noe mer konkret/ordentlig å skrive om.
- Trenger ikke å være så mange timer. Likte ikke wiki.
- Det var litt lang tid. Tiden kunne gjerne vært brukt også til mer konsentrerte og «tradisjonelle» forelesninger for å gi et slags faglig grunnlag for oppgaver og praktiske øvelser.
- For lite oppfølging/spørsmål i plenum til gruppeledere etter gruppearbeid (spesielt 1.12)
- For mye repetisjon av fellesdelen (2014 vår). Fikk lite ut av wiki første dag.

PBL-veiledning – høsten 2014 (liten modul)

Deltagere: 13

Svar: 12

1. Hvor tilfreds er du med kurset sett under ett?

<u>Lite fornøyd</u>	1	2	3	4	5	<u>Svært fornøyd</u>
				2	5	5

2. Hvilke stikkord vil du bruke for å oppsummere ditt utbytte av kurset?

- Inspirerende, optimistiske/positiv syn på PBL (mer enn tidligere), god ufarliggjøring av veileder rollen.
- Motivation, struktur at PBL, 7 - trin
- Praksiserfaring. Bli kjent med struktur og regler av PBL
- Gode tips og råd. God gjennomgang av «de 7-trinn». Mange eksempler, gjennomgang av flere oppgaver.
- Veldig bra. Mange nyttige tips.
- Lærerikt. Øve som veileder.
- Svært nyttig. Interessant.
- Fint å lære om PBL som læringsmetode, ble selv kastet litt inn i PBL-undervisning uten opplæring. Mye gode råd og tips fra erfare veileder og andre kursdeltakere.
- Fått et veldig godt grunnlag for å begynne som PBL – veileder, mange nyttige tips for hvordan løse ulike potensielle problemer.
- Hva er PBL? Godt svar på det. Innsint i læringsmetode. Ekspert kunnskap om tema ikke nødvendig! PBL er litt som matte-metode/framgangsmåte viktigere enn svaret. Viktig å lære studentene at det er mye å lære av «feil» hypotese.
- The best part is that it helped med to clarify what it is the main objective of PBL way of teaching: discussing, active, make hypothesis.

3. Hvilke deler av kurset ville du hatt mindre av?

- Ingen
- Course was balanced.
- Veldig rettet mot medisin og noe odontologi/ernæring. Er selv farmasøyter og casene hos oss er ganske annerledes. Kanskje noe mindre fokus på å «stille diagnose».
- Ikke noe spesielt – syns kurset har en veldig fin balanse mellom teori og praksis.
- Syns plenums gjennomgang av oppgaver eksempler, første dag var uoversiktlig.
- Presentations on theoretical – statistical aspects.

4. Hvilke deler/tema ville du gjerne hatt mer av?

- Prøve seg som veileder (gjerne med studenter)
- Eksempler av enkelt situasjoner som er vanskelig. Hvordan håndterer dominerende studenter, stille studenter.
- Mer personlig tilbakemelding på veileder – rollen.
- Veilederrollen, øvelse i mindre grupper.
- Vet ikke

- Course was balanced.
- Tips til hvordan å håndtere de ulike fasene (de 7 trinn). Mer om gruppemøte 2.
- Innblikk i forskning, mer trening som veileder og mer diskusjon med studenter (de som var på besøk)
- Role plays. Discussion with real students to get their opinions.

Forelesning og undervisning – det dramaturgiske aspekt - høsten 2014 (liten modul)

Deltakere: 19

Besvarte: 15

1. Hvor fornøyd har du vært med kurset som helhet?

Lite fornøyd	1	2	3	4	5	Svært fornøyd
			1	7	6	1

2. Hvordan syntes du introduksjonsdelen dag 1 var? Er det noe du ville hatt mer av? Begrunn gjerne.

- Introduksjonsdelen var informativ og morsom. Det delt passe informasjon på en instruktiv måte.
-Introduksjonsdelen var bra.
- Fungerte fint. Var nyttig å høre at både var bred enighet om hva som var viktig og at det fantes mange ulike aspekter.
- Fin første dag. Særlig nyttig dette med betydningen av hvordan entrer og tar rommet. Det følte jeg at jeg kunne bruke. Interessant også det med forskjellen på å huske og fortelle, men her skulle jeg gjerne hatt litt flere tips for hvordan man får til å komme i fortellermodus med begrenset tid til å forberede seg i en travel hverdag.
- Veldig bra med forskjellige råd for å slappe av i forkant av presentasjoner.
- Veldig bra
- Bra. Litt mer empiri i form av lesning og henvisning til psykologi / eksperimenter (rundt dette med kroppsspråk etc.) hadde vært nyttig.
- Bra intro. Kanskje litt mange deltakere? (ca. 12 er ideelt) Ville gjerne gått mer i dagboken på flere av temaene som ble tatt opp.
- Jeg er ikke overmåte begeistret for lange introduksjonsrunder, men fikk senere flere små opplevelser. Vet ikke om øvelsene på gulvet var de mest givende for meg personlig.
- Introduksjonsrunden og praksis med personlige triks for å kjenne trykkpunkter i kroppen var svært lærerik for meg. Oppgaven med en partner for å gjøre noe lignende var jeg mindre overbevist på. Ideen om å lage kontrakt med studentene er en meget nyttig klargjørende formulering.
- Jeg syntes introduksjonsdelen var fin og ryddig. Teamene som ble tatt opp syntes jeg også var veldig nyttige – ikke minst fordi det fikk meg til å reflektere over samspillet mellom kroppen og hodet, og viktigheten av å ha med resten av kroppen for å skape tilstedeværelse og god formidling av kunnskapen – som foreleser.
- Super. Artig å få se så tydelig hvor mye kroppsspråk har å si. Nyttige praktiske øvelser, men veldig beroligende at kursleder la så stor vekt på at det handlet om å få en god start, for deretter å kunne konsentrere seg bedre om det faglige innholdet. Klare å demme opp for at dette skulle være enda en ting til man skulle være flink til.
- Gode temaer, og demonstrasjoner som skapte refleksjon!
- Dagen før hadde jeg vært på fellesdelen pedagogikk, og der hadde vi de samme øvelsene, så halve dagen var bare gjentakelse for meg. Den andre halve dagen synes jeg

det var litt mye prat og synsing. Det er nyttig å høre andres erfaringer, men denne diskusjonen (om hva er en god foreleser) ble litt for vag. Mer interessant å diskutere på en mer konkret basis.

- Svært godt fornøyd med introduksjonsdagen. Fin innledning til de praktiske øvelsene. Fin bevisstgjøring om hvordan egen kropp «oppfører» seg.

3. Hvordan opplevde du den praktiske treningen i gruppen dag 2?

- Den praktiske treningen var godt gjennomført og innbar interessante erfaringer og nyttig lærdom fra min egen eksponering og de andres innsats.
- Veldig lærerik. Det var litt skummelt å bli filmet, men det var nyttig å se seg selv utenfra på en måte man ellers ikke har mulighet til. I tillegg var det fint å bli mer bevisst hvordan man plasserer seg i rommet i begynnelsen av et kurs eller en forelesning.
- Ettersom denne var rettet mer mot hver enkelt i en liten gruppe, var det svært nyttig.
- Svært nyttig. Enda mer nyttig enn introduksjonsdelen.
- Spennende og nyttig å se egen prestasjon på videoopptak. Hanne er veldig flink til å få frem viktigheten av det «dramaturgiske aspekt»
- Veldig nyttig selv om det var en uvant situasjon.
- Morsom og nyttig. Det at man får direkte og individuell tilbakemelding er veldig nyttig, selv om det også kan være litt ubehagelig. Definitivt viktig med denne typen bevisstgjøring.
- Konstruktiv! Nyttige tilbakemeldinger. Ser av video at det er ting der jeg kan jobbe med, som ikke kom frem av de muntlige tilbakemeldinger.
- Seminaret var engasjerende og interessant.
- Den praktiske delen var litt skummelt (spesielt med video opptak-som er vel poenget) men jeg var veldig fornøyd med hvor hyggelig og nyttig tiden var. Det var veldig belysende å praktisere trening under disse uvante/kunstige forhold og få klarhet om hvordan man underviser og praktiske grep som kan forbedre det.
- Den praktiske treningen var nok kanskje mest «matnyttig» av alle pedagogiske kurs jeg har deltatt på til nå. Kursleder og deltagerne i gruppen ga konstruktiv og støttende veiledning. Det ga meg fornyet selvtillit og pågangsmot som foreleser. Det bidro til et kritisk blikk på meg selv som foreleser, ikke minst i forhold til formidlingen gjennom kropp, tale og PowerPoint – og samspillet der. Jeg føler at denne delen av kurset har gitt meg noen konkrete og nyttige redskaper for å bli en bedre foreleser.
- Veldig lærerikt med tilbakemelding om hva man fikk til og hva man kunne forbedre. Supert med helt konkrete og ærlige tilbakemeldinger. Nyttig at vi var en liten gruppe, det var også lærerikt å analysere de andres presentasjon og høre hvilke tilbakemeldinger de fikk. De praktiske rådene som jeg fikk var veldig konkrete og var lette å ta med seg til forelesning jeg holdt to dager senere, og de hadde stor effekt.
- Det var veldig nyttig ettermiddag – hvor deltagerne tok oppgaven alvorlig, og kursledere skapte en atmosfære som åpnet for utforskning og refleksjon. Dette var fint!
- Dette fungerte bra! Det var bra med små grupper der man fikk diskutert ordentlig og snakket om konkrete erfaringer og blitt litt kjent. Det var nyttig å se seg selv på video (ikke så ille som jeg skulle trodd, var omtrent som å se meg selv i speilet – bra å komme over denne frykten!) Også nyttig å observere hvordan de andre gjorde det.
- Fint budskap at vi alle klarer oss fint fordi vi kan faget vårt, og at det viktigste med å gjøre en god entre og finne sin plass i rommet osv. er at vi selv skal føle oss mer komfortable (dvs. ikke at det ikke er «bra nok» med mindre vi har perfekt

kroppsspråk/posisjon osv.) Dette budskapet kunne med fordel komme klarere frem tidligere i kurset!

Så langt syns jeg dag 2 på dette kurset har vært den beste delen av pedagogisk basisutdanning – kurset (tar 4 forskjellige kurs).

- Svært fornøyd med treningen. Fin mulighet til å få respons fra de øvrige deltakerne på hvordan man møter studentene, og fin mulighet til å bli kjent med seg selv gjennom video-opptakene. Dette ga meg et innblikk i min «fremtoning» som jeg ikke var helt klar over selv før kurset.

5. Har du andre kommentarer?

- Keep up the good work.
- Takk for inspirasjon og entusiasme, i tillegg til mange praktiske råd.
- Jeg skulle gjerne hørt enda flere «triks» fra teaterverden
- Gi beskjed til kursdeltakerne at de kan ta med egen pc mm til dag to. Ellers, keep up the good work.
- Refleksjoner. Til kursleder Hanne Riege: Jeg synes dette kurset både være nyttig og spennende. Kroppsspråk, stemmebruk, fysisk/psykisk holdning etc. er ting man gjerne er mindre fokusert på enn innhold/form når man diskuterer pedagogikk. Gjennom spesielt gruppedelen av dette kurset ble jeg gjort oppmerksom på sider ved min egen presentasjonsmetodikk som jeg har lurt på lenge og som jeg tror vil komme godt med i videre undervisning. Allerede har jeg hatt anledning til å teste ut tilbakemeldingene jeg fikk på kurset i egen daglig undervisning, og jeg kan si at responsen har vært merkbar. Kursleder ga mange generelle og individuelle råd som jeg delvis, dog ikke fullt ut nødvendigvis, tror vil kunne gjøre undervisningen min bedre, som for eksempel blikkontakt med studentene, å snakke til dem direkte uten å forholde seg til powerpointen hele tiden, samt det og gjøre meg mer markert i det fysiske rommet som forelesningssalen/klasserommet utgjør. Dette er ting som ofte spiller en stor rolle for å bli husket og for å få fram budskapet tydelig, og jeg fikk i tillegg tilbakemeldinger på egen evne til god faglig fremstilling av stoff som jeg satt stor pris på.
- Du er en veldig behagelig person og rett person til denne jobben. Veldig konkrete tilbakemeldinger.
- Fint kurs og jeg setter pris på hvor individuelt det var (spesielt dag 2) istedenfor en sjekklister med tips.
- Kursholder er åpen, inkluderende og inspirerer. Stor tommel opp!
- Tusen takk for et flott kurs, håper du får fortsette med konseptet.
- Egentlig ikke.
- Hadde vært fint å være tydeligere på begynnelsen at å være bevist på kroppsspråk, rom etc. ikke bare er nok et krav til den perfekte foreleser (eller en ubevist «feil» som må fikses), men heller et verktøy vi kan bruke til å gjøre jobben vår mer behagelig (som nevnt i punkt 3). Ikke at du la opp til en slik misforståelse, men folk har vel generelt lett for å tolke ting som implisitt kritikk når det er tvil!
- Ingen kommentarer eller råd. Jeg opplevde kursleder som svært profesjonell og kunnskapsrik, og samtidig inkluderende og varm som type. Kursleder var svært dyktig i måten å formidle tilbakemeldinger til kursdeltakerne på. Både kurs og kursleder var midt i blinken for meg 😊

Pedagogisk basiskompetanse for engelskspråklige – høsten 2014 (hele programmet)

English Course in University Pedagogy

Deltakere: 10

Svar: 9

Please mention some elements in the course that you think have been especially valuable for you:

- I found particularly valuable the part on the learning effects of students' assessment.
- I appreciated the focus on the history of higher education in Norway as it gave us a context to understand our own institutes and departments. I also found it useful to reflect on what makes for good teaching and message delivery, I appreciated that I was made aware of the fact that students learn differently. The course contributed to help me prepare lesson plans more effectively and extremely valuable to get concrete feedback on what works and what not.
- The value of clarity about goals and expectations at the beginning of classes. The variety of perspectives on each subject that was approached. Information about legal and organizational issues at University.
- Readings with practical, concrete advice + suggestions. Peer review of lecturer. Class discussion + exchanges (learning about what's happening with other departments).
- Essays, auditing of lectures, discussions.
- Discussions with the teacher and more experienced colleagues. Broad overview of the Norwegian/Uio system.
- Exposure to new literature. Disciplinary interaction on lecturing issues.
- Good overview of relevant topics to consider in relation to pedagogy. Materials on assessment were particularly useful.

Please mention some elements in the course that you think has been of less value/could be improved:

- None. A great course.
- I find it more useful to include a little bit more theory of pedagogy in the course, as this gives the more abstract subjects. Practical advice is helpful, but a more philosophy of

teaching approach can improve our techniques as well.

- Deadlines and essay structure should be set earlier and clearer. More literature/reflection on specific areas, the specificity of teaching in each field.
- Some readings were somewhat general abstract. Some aspects of the Bologna process, how the Norwegian education system work + specifically how Uio administrative aspects of teaching work would be useful. Ex. The whole area of evaluate assessment at departmental + university level was new for me.
- A longer list of reading material. More time to go into detail in the relevant topics: course preparations, assessment in supervisions.
- Theory-oriented essays: I think they should be “applied knowledge”, more focused on using course knowledge in practice.
- Evaluation of others teaching is logistic challenging.
- Group work – last session worked well.
- I think 2-3 observations of each other would be adequate. I would have liked a bit more on the history of reforms within Uio and Norwegian higher education, particularly in recent years.

Organization of the course: Should such a course should be organized: (please tick the preferred alternative)

- a) In the same way as today?
- b) Over two semesters, but otherwise the same**
- c) In one semester, concentrated in 4 full days (9-16)
- d) In other ways (please suggest)

	a)	b)	c)	d)	
	3	2	3		

- A good format: particularly giving time to complete essays

Are there any missing elements in the course that you think would have been valuable to you?

- None. A great course. I would recommend it to all junior (and maybe also less junior) teachers.
- I would have liked to be able to attend more specialized courses on specific aspects of the teaching experience. Or at least I would have appreciated knowing whether it is possible to develop my teaching skills.

- I think it would have been useful for everybody to present to the group and get feedback from the group.
- I would like to have ways/suggestions/resources/frameworks thought which to plan the further development of my teaching skills. Ex. Further courses, networks.etc.
- Videotaping of one lecture and feedback on that from peers & the course instructor.
- Exploring experimental teaching techniques.
- A more applied discussion on good practices of teaching. Should assess based on some concrete outputs (i.e. course design instead of essays).

On a scale from 1 (Not relevant) to 5 (Very relevant), how satisfied are you with the course overall?

1 2 3 4 5

Not relevant	1	2	3	4	5	Very relevant
			2	4	3	1

- More interesting and useful than expected. Very nice to be able to take the course in English. Thanks!