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Takk.

Jeg vil takke min veileden, Øyvind, for all hjelp med denne oppgaven. Det har vært like spennende og vanskelig som jeg trodde. Det er godt, men også vemodig å se slutten på studiet. Det blir trist å dra fra TF - det er et godt sted å være.

Og siden dette er min første, eneste og kanskje siste ”bok”, vil jeg takke familien min. Jeg er verdens heldigste som har dere.

Denne boka er til deg Kenneth. Uten deg hadde det ikke vært en eneste bokstav i oppgaven.
"Og jeg så en ny himmel og en ny jord, for den første himmel og den første jord
var borte, og havet fantes ikke mer.

Se, Guds bolig er hos menneskene.
Han skal være deres Gud.

Han skal tørke bort hver tåre fra deres øyne, og døden skal ikke være mer, heller
ikke sorg eller skrik eller smerte.

For det som en gang var, er borte"

**Johannes Åpenbaring**
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Kapittel 1: Innledning

1.1 Fortellingen begynner…

I mange århundrer har fortellinger om svartedauden rystet folk over hele verden. Pestsykdom lever også den dag i dag, men i litt andre former og under medisinsk kontroll. Da jeg først begynte å lese om pesten, ble jeg fascinert over hvor lite jeg egentlig visste, til tross for at sagnene om Svartedauden har fulgt meg helt fra jeg var liten jente og begynte å lese Theodor Kittelsens historier med bilder til. Men det som jeg syntes var skummelt og spennende i fortellingene, var ingenting i forhold til det som jeg i arbeidet med denne oppgaven kom til å lese om.

1.2 Motivasjon for oppgaven

Jeg bestemte meg for å skrive en oppgave om svartedauden fordi det er interessant i et rent historisk perspektiv, med et sterkt ønske om å kunne forstå noe av det som skjedde med menneskene og deres personlige tragedier. For å kunne forstå det som skjedde for 700 år siden, er man nødt til å finne noen likheter med det livet man selv lever. Og det er ingen tvil om at det finnes pest også i våre dager, og det finnes sykdommer som tar liv i hopetall, og like mange tunge skjebner over kloden den dag i dag. Et av disse eksemplene er Hiv/Aids problematikken. Jeg kommer ikke til å sammenligne sykdommene, men jeg vil forklare mitt anliggende i dette avsnitt, så leseren kan ha perspektivet in mente underveis.

Poenget mitt med oppgaven er som sagt ikke kun å finne den historiske bakgrunn for selve sykdommen. Men vi er nødt til å kartlegge sykdommens innvirkning på samfunnet for å kunne komme til det vi vil fokusere på, hva som egentlig skjedde på det personlige og mellommenneskelige planet under pesten. Det personlige kan vi vel heller kun gjette oss til, for det er svært vanskelig å sette seg inn i livssituasjonen til folk som levde på en helt annen tid enn vår. Men kanskje vi kan forstå litt av det hvis vi sammenligner med de kriser som rammer mennesker i dag. Fortvilelse og følelsen av å være forlatt skal vi lese om i historier fra svartedauden. På mange måter er kanskje nettopp aidskrisen vår tids pest. Det er også påfallende at det medisinske ved svartedauden som sykdom, til dels er likt med det som skjer
hos aidssmittede. Samtidig er det helt klart store forskjeller i måten sykdommen utspiller seg på, særlig i måten den smitter på\textsuperscript{1}. Det er viktig å vite dette, fordi det gir oss et perspektiv.

David Herlihy spør: Er det mulig å se en parallell til middelalderens reaksjon på pesten, i våre samtidiges reaksjoner på AIDS? For også blant ekspertene kranges det om fakta om sykdommen likesom i middelalderen\textsuperscript{2}. Det er likheter i det at vi i dag ikke kan kurere aids. Men vi kan holde den i sjakk til en viss grad. I store deler av svært folkerike verdensdeler, som Afrika og Amerika, har fortsatt prest og kirke til dels de viktigste formynderiske rollene i menneskenes liv. Mange vender seg her til kirken i råd og trøst, og det hender også folk blir utstøtt. Andrès Tapia har skrevet rundt dette i sin lille bok om "Aidskrisen"\textsuperscript{3}.

Henning Mankell har også prøvd å beskrive noe av dette i sin bok "Jeg dør, men minnet lever", som handler om møter med aidssyke mennesker. Han drar klare likhetstrekk mellom tiden for svartedauden og i dag:

"Døden driver menneskene foran seg som gjennom historiens vekslende tidsaldre […]. Inne i steinkirkens mørke farerilder fra Svartedauden, pesten, mot meg […]Den gangen pest, nå aids. Hvor kommer sykdommen fra?[…]Hvorfor skal bakterier og virus være så små at de ikke synes? Hvorfor skal de ha dette urettferdige overtaket?\textsuperscript{4}"}

Med dette klarer Mankell å sette ord på noe av den følelsen som vi sitter igjen med ovenfor redselen som ligger i tanken om epidemier, nemlig at vi aldri slipper helt fri fra dem. Vi vet ikke alltid at de kommer, men vi vet at de med jevne mellomrom gjør det.

Vi tenker oss gjerne svartedauden som en enorm, uforståelig, kollektiv tragedie, men glemmer kanske også at det i aller høyeste grad - og mest av alt - handler om personlige tragedier, tunge skjebner og apokalyptiske dramaer uten sidestykke. Store likheter finner vi når det gjelder frykten for pesten fra 1300-tallet og frykten som preger vår tid, når vi minnes tiden etter tsunami i Thailand, som tok så altfor mange liv, med frykten for at en pandemi skulle

\textsuperscript{1} Likheter kan man også finne ved å se på generelle trekk ved åndelige reaksjoner på kriser i menneskers liv. Guds straff for menneskernes synd og umoral er faktisk fortsatt høyest levende, og ofte knyttet til tanken om at mennesker med hiv/ aids blir straffet av Gud, gjerne ved at de har en homofil legning. Stigmatisering og utfrysnings i lokalmiljø kan være en konsekvens av tanken om at man straffes med sykdom for å ha levd et syndig, promiskuøst liv. Scott/Duncan, 2004, side 210.
\textsuperscript{2} Herlihy, 1997, side 69
\textsuperscript{3} Det har ikke alltid blitt tydelig skilt mellom konsekvens og straff, og fordommer i religiøse samfunn kommer gjerne av dette. Også babyer blir smittet av aids, selv om de er uskyldige, og ikke selv kan ha påført seg sykdommen ved syndige handlinger. Tanken om straff og konsekvens som to sider av samme sak er fortsatt høyest levende, og kan derfor føre til fordommende holdninger.
\textsuperscript{4} Tapia, 1991, side 15.
\textsuperscript{5} Mankell, 2003, side 24-25
spre seg til hele verden og som etterlot seg apokalyptiske tilstander. Selvfølgelig var dette også særlig fokuset i media, hvor den største frykten var alle de døde som lå strødd etter flom og ras. Det er denne frykten vi er nødt til å tenke oss inn i, slik var situasjonen under svartedauden. Og det er med respekten for alle de som døde og fortsatt dør, at vi skal prøve å forstå noe av hva som skjedde den gang, slik at vi kanskje også kan forstå våre medmennesker i dag. Vi er alle deler av historien, og vi har alle en oppgave med å tolke den slik at den gir mening i alt det meningsløse. Kanskje er det rett å si at vi må studere historie for å finne ut hvorfor ting er som de er, og hvorfor ting ikke er som vi ønsker at de skal være.

1.3 Målet med oppgaven

Kunnskap om fortiden og historien er viktig, særlig dersom en tenker at en faktisk kan lære noe av det som har skjedd i tidligere tider. Historiekunnskap er tjenlig som kunnskap i seg selv, men kanskje aller mest i et perspektiv om at nåtiden og fortiden kan sette fremtiden i et nytt lys. Det kan være vanskelig nok å forstå sin egen historie, derfor hadde jeg tenkt meg Norge som utgangspunkt i oppgaven. For dersom en ikke først begynner med sitt eget lands historie og identitet - som ofte er to sider av samme sak - blir det heller umulig å forstå andres historie.

Vi vet at kildeomfanget til pesten i Norge er meget begrenset, og kildematerialet enda mer innsnevret knyttet direkte til kirkens forkynnelse og rolle i samfunnet og i menneskernes liv. Jeg skal derfor studere svartedaudens påvirkning og utvikling i samfunnet, hovedsakelig i Europa, med hovedvekt på Frankrike og Italia, men også med henblikk på Norge. For kildene er på fremmede språk, slik at jeg ikke klarer å danne et helhetlig bilde av kun vårt lands historie, også på grunn av oppgavens omfang. Dessuten er det Frankrike og Italia som har flest bevarte tekster fra Svartedauden og derfor åpenlyst vil være relevante for vår oppgave. Jeg skal derfor gå mer generelt til verks, og oppgaven vil befinne seg i en mellomposisjon mellom forsknings- og mentalitetshistorie.

Når det gjelder pesten som sykdom, vil jeg kommentere den som medisinsk fenomen, dens forløp, utbredelse og konsekvens. Sykdomstegn og dødsrater er til en høy grad viktig, for det gir oss mange muligheter til å tolke hva som må ha skjedd i ulike sosiale og religiøse grupper. Den som vil si noe om hvordan kirken behandler og bør behandle folk ved slike sykdommer
konstruktivt den dag i dag, er nødt til å se hva kirken gjorde for folket på Svartedaudens tid. Jeg undrer meg over hva pesten gjorde med folks religiøse mentalitet. Perspektiver på hvordan de forholdt seg til kirken, og hvordan kirken forholdt seg til folket, vil være en viktig hjelp her.


Ønsket med oppgaven er å undersøke hvilket bidrag svartedauden hadde for synet på døden i overgangen fra middelalder til reformasjon/moderne tid. Problemstillingen er: Hvilken konsekvens fikk svartedauden for synet på døden i utvalgte fortellinger om og fra pesten?

Oppgavens tittel er begrunnet i at historiene fra svartedauden stadig vekk ruller opp interessante perspektiver også i dag, og ikke bare for oss som interesserer oss i kirkehistorie.

1.4.”Det kom et skip til Bjørgvin i 1349…”

Slik begynner gjerne historien vi som barn hører om svartedaudens inntog til landet vårt, her i T. Haugers beretning5. Men kom egentlig skipet aller først til Bjørgvin, det som vi i dag kaller Bergen og områdene rundt? Eller kom skipet til Oslo og Østfoldområdet? Det er uvisst om svartedauden ikke var i landet før 1349, og det hersker tvil om at den muligens spredte både frykt og smitte allerede i 1348. Når vi ser på dødeligheten i Norge, er det også veldig omdiskutert og variabelt hvorvidt vi vet om smitte kom hit eller dit, og akkurat nøyaktig når. Var det Oslo, Østfold eller Bergen6 i 1348 eller 1349? Det er ingen kilder som vil henvise til at den kom før 1348. Akkurat hvor viktig det er å vite om svartedauden var her i 1348 eller ei, er vel heller ikke så viktig for oss i dette henseende. Men det er vesentlig å påpeke at det sier

5 www.bokkilden.no
6 Benedictow, 2002, side 62-65
oss noe om hvor få og til dels motstridende kilder vi har, og at vi derfor er nødt til å innrømme at det er vår egen tolkning av dem vi foretar, og som vi er nødt å stå for. Det er samtidig mer vi vet om Bjørgvin fra dette tidspunktet, men det er mindre vi vet om Østfoldsområdet\footnote{Benedictow, 2002, side 73}, og det er vel også noe av grunnen til at det er Bjørgvin 1349 som har blitt stående som hovedårstall. Når vi leser blandene til Benedictow og andre som har skrevet mye om svartedauden, kan vi se uenigheter om både dens utbredelse, dødelighet og dens opprinnelse. Vi skal allikevel forsøke å plukke ut de trekk som gjentar seg, slik at vi med større sikkerhet kan gå fram i oppgaven. Når det gjelder de mer medisinske forhold, som smitte og diagnose, er dette både viktig og interessant. Men det som kanskje kan lære oss aller mest om religiøs mentalitet på denne tiden er spørsmålet om dødeligheten, fordi det kan fortelle oss mye om hvor og hvordan religiøsitet og det sosiale utviklet seg\footnote{Benedictow, 2002, side 74}.

Det er interessant å se sammenhengen mellom Bjørgvin og Norge, og Messina i Italia, som skal være det første stedet pesten brøt ut i Europa. For det er tvil hvorvidt det samme kan ha skjedd når det gjelder smitten der, hvor den muligens har kommet tidligere enn man har antatt. I flere av blandene fra denne tiden, blant annet av Michele da Piazza, skal den ha dukket opp i september, mens Benedictow påpeker at den like godt kan ha vært der allerede i august\footnote{Benedictow, 2004, side 70}. Dette forteller oss i så fall hvordan samtidens kilder og beskrivelser har blitt forstått, og at det ikke har vært nok kildekritikk i lesningen av tekstene, som også Benedictow poengterer\footnote{Benedictow, 2004, side 70}. I dette perspektivet blir hendelser, som nye messeordninger, som for eksempel oppføringen av det nye St. Hallvards- alteret i Oslo fra 1348\footnote{Lavold, 1997, side 72} viktige, fordi de religiøse motiver og tiltak også kan belyse historiske fakta. Vi må heller ikke glemme hvordan middelalderens skrivestil ikke var nøyaktig i tid og sted. Dette kan hjelpе oss å forstå mentaliteten rundt pesten, og at folks egen oppfatning av smitte og fare ikke alltid stemte med virkeligheten. I den greske medisin, som var gjeldende i middelalderen, så var det miasme-teorien om smitte som var gjeldende, altså at smitten var i luften, som var forurenset. Derfor er det også vanskelig å skille fakta fra fiksjon i disse blandene\footnote{Benedictow, 2004, side 70}. Det er også i denne forlengelsen at det blir interessant og viktig for oss å se på de tiltak og restriksjoner som ble gjort som reaksjoner på pesten. Vi skal se videre på de konkrete trekk ved sykdommen, og aller først den opprinnelse.
1.5 Kildene taler ulikt og likt

Smitten ble gjerne fraktet med skip, fra land til land. Norge hadde stor skipsforbindelse med havnebyene i England, og det er derfra den kom til oss\(^1\). Men når vi gransker kildene, ser vi at det plutselig er tre tall som utpeker seg, 1348, -49 og -50. Det er som sagt ikke umulig med to måneders perioder for smitte, og vi vet fra andre kilder at smitten ”døde/lå i dvale” om vinteren. Mikrobe-basillen Yersenia pestis ble navnet for pestens smittebasill, som er oppkalt etter legen oppkalt Alexander Yersin, som studerte den og gav et tertiden mye av den kunnskap som vi har om pesten i dag. Basillen overlevde ikke 39 grader eller over, men kulden tålte den bra, og kunne leve inntil flere år ved 20 minusgrader og mer til. Derfor har vi ikke her en selvmotsigelse når det gjelder hvor lenge smitten hadde fantes i landet\(^2\). Men er det ikke påfallende at vi har bevart såpass mange flere testementer fra siste del av 1349?\(^3\) Kan det si det oss noe om at pesten hadde allerede fått grobunn fra året før? Nyere forskning fra norsk hold viser at det er store muligheter for smitte i Norge før 1349\(^4\). Benedictow hevder at ved utregninger gjort om svartedaudens utbredelse og smittefart, er det fullt mulig, om ikke sannsynlig, at pesten var i Oslo allerede høsten -48 og lå latent under vinterkulden som en byll som ventet på å sprekkje. Vi vet også at kulden i Hamardistriktet og innlandet, blant annet ved Toten, kunne bli meget lav, og derfor legge et lokk over smitten. Utregninger av avstand og smittefart ved pilegrimsruten fra Oslo til Nidaros gjør at vi kan tenke oss forekomst av smitte i 1348 også. Overklassens testamenter og frykt kan også si oss ganske mye om utbredelse på et bestemt sted. De rike hadde råd og hjelp, og derfor også større muligheter til å komme seg unna, og i alle fall føre opp egne testamenter. Det sier i seg selv mye om utbredelsen, som Benedictow hevder, fordi bedrestilte klasser ofte reagerer med å stille opp testamenter først når omfanget blir så stort at en føler seg direkte truet\(^5\). Steder der


\(^{14}\)Benedictow, 2002, side 59-60

\(^{15}\)Benedictow, 2002, side 65

\(^{16}\)Benedictow, 2002, side 51

\(^{17}\)Benedictow, 2002, side 62

\(^{18}\)Benedictow, 2002, side 65
man har mange testamenter, vil derfor også naturlig nok være steder med stor smitte, og i alle fall stor fryktspredning, det kan vi si med rimelig sikkerhet og troverdighet.

Alle smittesykdommer har det til felles at de handler om menneskelig kontakt og relasjoner, og derfor alltid har en grubunn i seg til å kunne brukes til å sette mennesker inn i kategorier og generaliseringer. Av historisk forskning kan kategoriene være positive, fordi det gir oss et fyldigere bilde. Men generaliseringene kan også være negative, fordi de kan brukes fordømmende om mennesker, og deres relasjoner til hverandre. Vårt mål her er allikevel å finne de generelle trekk ved sykdommen, som gjør at vi kan få et fyldigere bilde av reaksjonen på døden. Det bringer oss videre til neste kapittel, hvor vi skal se på forskningshistorien rundt feltet svartedauden, og nærme oss problemstillingen vår mer direkte.

1.6 Forskningshistorie

Pionerer innen forskningen på dette feltet er flere, blant andre er Jean-Noël Biraben med sine kjente bind om pesten fra 1975 og – 76, med viktige dokumenter og statistikk over de ulike pesttrammede land, og konsekvensen for ulike nasjoner.

David Herlihy er en av de som bante vei for nye spørsmål knyttet til smittespredning og selve basillen, med utgangspunkt i Alexander Yersins teorier, som var først ute med oppdagelsen av pestmikroben19. Ifølge S. Cohn Jr, må Herlihy sies å spille en avgjørende rolle i forskningshistorien. Han var overbevist om at svartedauden spilte en særdeles betydelig rolle i Vestens transformasjon fra middelalder til moderne systemer. Dette perspektivet er også vektlagt av John Aberth.

Susan Scott og Christopher Duncan har også gjenopptatt Yersins funn, og har blant annet gått igjennom kirkebøker fra tiden, men det er fortsatt mye diskusjon og uenighet om deres teorier, blant annet om motstandsgenet mot svartedauden.

I Norge har Andreas Holmsen banet vei for forståelsen av de agrar-historiske forhold og lokal historie i Norge, mens Ole Jørgen Benedictow stadig har gjort nye funn i de historiske fakta om pesten hovedsakelig i Norge.

---

19 Brøgger, 2002, side 44
Når det gjelder mentalitetshistorien, som jeg også befatter meg med i denne oppgaven, sier Yngvar Ustvedt at det er gjort minimalt med dette på norsk hold. Men Bente Lavold har skrevet et hovedoppgave om helgenkult og kristen kultus i Norge, som gir viktige innspill for meg i denne sammenhengen. Den virkelig store pioneren på feltet døden/dødsbilder, er franskmannen Philippe Ariès, med verker som *Images of Man and Death* og *The Hour of our Death*. Hans verker spenner over flere felt, både kunsthistorie, religionshistorie- og historie generelt.

Mye har skjedd innen forskningshistorien på dette feltet de siste tiårene. Benedictow er en av de største innen forskningen i det norske feltet. Fra Jean Nöel Biraben og Philip Ziegler har man kommet frem til at svartedauden beveget seg på mange områder samtidig, og man vet mer om selve bakterien. Yersins oppdagelser er fortsatt viktig, men bildet av sykdommen er mer komplisert enn det man tidligere har trodd. Dessuten vet man mer om de ulike måtene sykdommen slo ut på, og ikke minst at spor av religiøse motiver og messer, for eksempel i Norge, tyder på at sykdommen kom tidligere til landet enn man tidligere har kommet fram til. Dette viser at det helt klart er et stort felt her av oppdagelser som fortsatt venter på å bli gjort. Det er derfor blitt mitt ønske med oppgaven å finne ut mer om hvordan vi tenker om middelalderens perspektiver på døden.

Ledende forskning i dag har i dag funnet fram til en viss enighet om at smitten mellom mennesker var en viktig faktor for å forstå dødelighetens omfang, ifølge dansken Lone Leegaard, som også er en av de ledende forskere på svartedauden.

Jeg ønsker som Ustvedt å oppfordre til mer forskning rundt de sosiale forhold, og legge til at det er interessant og relevant å se på hvordan svartedauden påvirket synet på døden og var et viktig bindeledd mellom middelalderen og reformasjonstiden.

---

20 Ustvedt, 2002, side 13
21 Leegaard, 2007, side 227
Kapittel 2. Pesten og dens opprinnelse.

2.1 Pestens opprinnelse

Kort sagt vet vi ikke nøyaktig hvor pesten oppstod. Noen teorier sier Kina, noen Mongolia, og andre igjen mener at områdene et eller annet sted rundt disse er opprinnelsesstedet. At smitten spredte seg over størsteparten av Europa var unngåelig, særlig på grunn av den nødvendige handelen mellom øst og vest med import av korn, mel og andre varer. Og der det fraktes mat, der kommer også naturligvis rotter og andre dyr med på kjøpet. Hvorfor det var Europa som ble smittet, kan også forklares med handelsvirksomheten, men hvorfor den først og fremst spredte seg i Europa, er det ytterst få kilder som sier noen konkret om.


---

22 Benedictow, 2002, side 45
21 Benedictow 2004, side 39
24 Aberth, 2005, side 1
25 Benedictow, 2002, side 42
26 Aberth, 2005, side 26
27 Benedictow, 2002, side 42
2.2 Svartedauden som sykdom

Ustvedt forteller oss om sykdommens tilsynekomst og hvordan den utfoldet seg i gatene. Et øyenvitne fra Konstantinopel beskriver det slik:

"Det er ganske umulig i ord å gi forestillinger om denne ulykke. Alt som kan sies er at den ikke hadde noe som helst til felles med de andre prøvelser som menneskene har vært utsatt for."

Videre får vi også historien fra Gabriel de Mussis:

"Så stor var dødeligheten at folk knapt våget å puste. De døde var uten tall, og de som bevarte livet en stund, så på seg selv som fortapt og forberedte seg på graven. Da det ikke var plass nok på kirkegården, ble det nødvendig å spa opp grøfter til likene."

Antall døende og lik i gater, byer og på landeveier må ha vært et utrolig syn. Forestillingene om pesten og hva den brakte av frykt er ikke vanskelig å se for seg. Samfunnet forandret seg, fordi mennesker ble nødt til å isolere seg og mange reiste ut av byene. De som allerede var døde eller dørende ble ofte liggende inne i husene sine, og overlatt til seg selv. Det ble kaos, og samtidig var det ingen som visste hvorfor alt dette skjedde.

Vi skal gå videre til å se mer på selve sykdommen, for å få et enda tydeligere bilde av tilstanden i Europa.
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### 2.3 Sykdomsforløpet

Så har vi kommet til selve sykdommens forløp. Etter å ha bitt seg fast i menneskene, gjerne på/via bena (som har størst overflate), føres smitten inn i kroppen, og bakteriene vil trenge inn i blodstrømmen og utvikle sekundær septisk pest, fordi den er en følge av den primære infeksjonen i lymfekjertlene. Etter at loppene har forlatt sin døde vert rotten, vil de flykte over på mennesker. Det er ulike former pesten opptrådte på og ulike infeksjoner som følge av smitten. Ansamling av blod og betennelsesveske på grunn av pest i lungene kalles sekundær lungepest, fordi den er en utvikling av primær byllepestinfeksjon. Men en person som smittes av dråpesmitte som føres ned i lungene, får den primære lungepest med en dødelighet på
nærmere hundre prosent. Men i dette tilfellet må smitte skje via relativt direkte sprut mot munn og ansikt, og derfor skjer slike utbrudd som regel innenfor meget nær familie og omgangskrets og når slekt og naboer var på sykebesøk. Hvordan familier og venner holdt omgangskretsen oppe, er heller uvisst, for det var kraftige isoleringstiltak rundt de smittede, slik at man sjelden fikk arrangere store begravelser eller folkemøter på torg\textsuperscript{36}. Men den som rørte den dødes eller den sykes klær, døde ofte enda raskere\textsuperscript{37}. Vil det si at loppenes hadde samlet seg i så stort antall på den dødes klær, at det gjorde sitt til at døden inntraff så raskt? I så fall sier dette oss en del om hvor færlig det var med mange lopper samlet på ett sted. Lopper får derfor en viktig rolle i smittespredningen når man skal prøve å forstå hvordan så store deler av verdens befolkning gikk bort.

2.4 Smittespredning

Siden alle er avhengig av menneskelig kontakt, er det ikke vanskelig å se for seg hvor fort og lett smitten kan ha spredd innen familier og lokalsamfunn, men det finnes mange nivåer til smitten. Benedictow har listet opp de fem måtene han ser for seg smittespredningen på\textsuperscript{38}:

1) Husholdningsnivå

2) Naboskapsnivå

3) Lokalnivå

4) Inter-lokalt nivå

5) Metastatisk spredningsnivå

Det er vel relativt enkelt å se for seg hvordan de tre første nivåene kan ha foregått. Når det kommer til det fjerde punkt, kan vi også fundere oss frem til at ferdsel mellom byene, handel og tjenester og ikke minst flukt har ført til denne spredningen. Det siste nivået blir, slik jeg forstår, et utvidet fjerde punkt, hvor smitten er så spredt at den finner nye episentre for

\textsuperscript{36} Scott/Duncan, 2004, side 42
\textsuperscript{37} Aberth, 2005, side 32
\textsuperscript{38} Benedictow, 2004, side 17-18
utvikling og på denne måten starter en ny koloni39. Hva har så egentlig dette å si for vår oppgave? Vi har nå rullet opp dette bakteppet slik at vi kan ha det med oss videre. Jeg tror det er viktig å vite litt om spredningen, før bare på denne måten kan man forstå det egentlige omfanget av pesten, og hvorfor menneskene reagerte som de gjorde. Vi skal se at pesten fikk ulike konsekvenser, og at synet på både døden og livet utspilte seg på mange ulike måter.

Kapittel 3: Svartedaudens mange ansikter

3.1 Svartedaudens mange ansikter

Ziegler forteller om bakgrunnen for pandemien, at det i den gamle Canton-provinsen i Kina i 1333 var et svært katastrofalt skred som gjorde at menneskene på stedet måtte flykte. Naturkatastrofen i Østen utløste flom og jordskred og derav økt insekt- og loppebestand, og lava og andre naturkrefter raste. Ryktene om kampen og krisen i Østen nådde etter hvert Europa, også at det var en form for pest i lufta. Det kan allikevel virke som om alvoret ikke gikk helt opp for europeerne, for veldig få var særlig forberedt på at det kunne ramme deres eget land. Det henger selvfølgelig også sammen med manglende kunnskap om smittesykdommer, hygiene og sanitære forhold. Når det gjelder tolkninger av hvorfor mennesker fikk dødelige sykdommer, er det flere perspektiver som spiller inn. Tanken om Guds straff var en av hovedtendensene. Straff-tematikken må ha vært både et vanskelig og viktig fokus for folk, som allerede nevnt, for hva skulle de tro når deres egne åndelige ledere, prester, biskoper, nonner, munker ble slik slått av Gud på samme måte som alle andre og i enda større omfang? Hvor fantes trøsten i at ikke engang prestene slapp unna? Folks egne følelser av utilstrekkelig og fortvilelse må ha blitt utrolig vanskelig å takle etter hvert. Vi ser at på mange måter handler det om de generelle oppfatningene av smittsomme sykdommer i tiden. Individuell synd og kollektiv synd er også et perspektiv som må tas med i beregningen her. Mange mente straffen var som en kollektiv avstraffelse fordi Gud straffet hele menneskeheten for deres umoral, men for andre igjen var det igjen mer personlig, og man ville gjøre bot for sin egen frelses skyld. Slike eksempler har vi blant annet fra flagellantene som pisket seg selv til blods i demonstrasjonene i gatene. Vi skal se mer på frelseperspektivet senere i oppgaven.

Pesten ble omtalt med ulike navn. Det finnes mange ulike tolkninger og navn på sykdommen, og disse forteller oss samtidig litt om hvordan folk fortolket sykdommen. Selve ordet svartedauden er avledet av det latinske *atra mors* betydelig svart/førferdelig død. Det er trolig at dette opprinnelig henspilte på ordet ”førferdelig”, men at ettertiden også har brukt ordet atra som en forståelse av de svarte byller og merker som ofrene fikk. Det er også brukt

---
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ordet \textit{plaga} i noen kilder, som er latinsk, og betyr støt/slag. Også derfor avbildes helgener som St. Sebastian og St. Rocchus med piler eller flekker som var de truffet av dødbringende slag\textsuperscript{43}. Det stammer fra tanken om at Gud slo folket med slag, eller støt, som straff for menneskenes syndefulle liv\textsuperscript{1}. Vi kjenner også motiver om Guds straff i GT, hvordan pest/epidemier ble sendt av Jahve for å slå ned på menneskenes syndige livsførsel og manglende hengivenhet til Gud\textsuperscript{44}. Ordene knyttet til pesten er altså sterkt religiøst forbundet. Derfor var også krisen alvorlig på mange felt, både økonomisk, sosialt, men også mentalt og religiøst.

3.2 Perspektiver på sykdomsforståelse:

Enkelte byer i Europa hadde så overveldende mengder med døde at folk flyktet i hopetall. Hvordan har folk bygd opp sine nye liv etter å ha flyktet fra alt de eide - hus, hjem, slektninger, venner, kanskje til og med sin nære familie, ja nær sagt alt de eide?\textsuperscript{45} Blandingen av takknemlighet for å ha overlevd, skrekken for hva som ventet dem og sorgen over å ha mistet alt, må ha vært en nøyaktig uholdbar følelse å leve med. Jeg tror at det siste man egentlig ville føle, var takknemlighet for å slippe sin egen død, for mange skulle nok selv også ønske at de hadde fått en annen skjebne enn å sitte etterlatt igjen til intet og alt.\textsuperscript{46}

Som allerede nevnt tidligere, har sykdom alltid av enkelte blitt oppfattet som Guds straffedom\textsuperscript{47}. Det er viktig å ha med seg dette perspektivet når vi prøver å danne oss et bilde av tiden til svartedauden, for samfunnet var religiøst på en helt annen måte enn det vi er vant til her i Norge i dag. Mary Douglas mener begreper som rent og urent som vi blant annet kjenner fra GT, er våre måter å ordne naturen og omgivelsene på, som også bidrar til tanken om kategorisering og sosiale klassifiseringer knyttet til kriser og sykdommer\textsuperscript{48}. Fordi mennesker alltid har et behov for å strukturere sin egen forståelse av verden på, også

\textsuperscript{43} Lavold, 1997, side 32, 35
\textsuperscript{44} Vi ser dette blant annet i Samuels bok kap 4-6.
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\textsuperscript{47} Brøgger, 2002, side 93
\textsuperscript{48} Douglas tolket i Brøgger, 2002, side 84-85
sykdommer, vil alltid noen bli stemplet. Brøgger taler om ulike åndelige reaksjoner på kriser, 
og nevner tre trekk som vi hovedsakelig kan dele opp de menneskelige reaksjonsmønstrene i; 

1) Steady state

2) Ny orden, kulturell: revitalisering/hysteri/omvendelse

Og etterpå?

3) Enten vedvarer religiøsitten, til en ny steady state - den er en ny frykt som vender tilbake 
til den første steady state, - eller man befinner seg i en ny state, en annen "state of mind".49

Disse stadiene fører til dypere endringer, slik at virkeligheten etter en krise aldri kan bli helt 
den samme50. Pierre Mollaret skrev at "Psykologer og sosiologer vet at mennesket reagerer på 
voldelig smerte med særlig tre reaksjoner: flukt, vold eller sublimasjon"51. Og svartedauden 
skapte alle disse reaksjonene. Det sublime kom til uttrykk gjennom kunst og fromhet og i 
fortellinger om hvordan mennesker har en enorm evne og vilje til å forvandle negative 
aspekter til gode opplevelser. Frykt, flukt og vold skal vi også se tydelige eksempler på, både 
jødeførfølgelser, umoralske handlinger og ved generell døds- og livsand. Ritualer er et 
viktig element i bearbeidelser av kriser, og religiøse aktiviteter bærer preg av å være 
gjenkjenning og ritualisering av livet, derfor skal vi også se på Lavolds bok om helgener og 
spiritualitet i senmiddelalderen, for å danne oss et mer helhetlig bilde av religiøsitten etter 
svartedauden, blant annet i Norge.

Ziegler har beskrevet noe av den forvirring som fantes under og etter svartedauden, og 
udypet hvordan kontemplasjon og åndelig søken kom sterkt i høysetet52. Som Brøgger har 
påvist, blir den personlige livsførsel knyttet til en mer intens følelse for livet etter en krise, 
etten den gjør seg utslag på den ene eller andre måten, altså enten vi kan kalle positiv eller 
negativ retning. Men døden og livet får plutselig en ny og ekstra dimensjon, som gjør at livet 
må ha føltes meget dobbelt. Folk må ha fått en ny innstilling til livet og døden. Blant annet på 
grunn av tanken om Guds straff, ville man ønske å gjøre bot for sine synder i sine testamenter, 
og slik man ville bli husket for ettertiden. For man ble bedt for av sine nærmeste, slik at man

49 Brøgger, 2002, side 99
50 Brøgger, 2002, side 54
51 Ziegler, 1969, side 275
52 Ziegler, 1969, side 259

3.3 Krisetid i Europa

For den jevne bonde ble forholdene gjerne bedre, det var rett og slett mer jord og åker å dyrke, og plassen var mer enn god nok for de overlevende. Andre kilder igjen hevder at gapet mellom rik og fattig ble større, og at det ikke alltid ble mer rettferdig fordeling etter pesta, grunnet flere årsaker. Og det er ikke enighet på alle punktene blant forskerne hvorvidt klassekillet økte eller ikke.

Eiendommer fortsatte og ble solgt, og det ble bygd mange nye steinkirker i senmiddelalderen. Det var mange store prestegjeld og de ble gjerne slått sammen. Kirka var den største jordeieren i Norge med ca. 40 % av landmålet, med sitt klimaks i senmiddelalder med rundt hele 47 %. Lokal kirkerikdom ble nok også rammet hardest, i og med at landsskylden i jordegods gikk drastisk ned under pesta, og sognene ofte ble slått sammen til større sogn, og nye prester overtok, ettersom prestedødeligheten var meget høy. Hver "tiende" av det man tjente skulle folk betale inn til kirken, men nå var det heller ikke alle som kunne det grunnet dårlige tider og derav dårlig økonomi. Men det er viktig å påpeke det som er lett å glemme når man snakker om statistikk, dødelighet og økonomi, nemlig at kirken ikke kun var en struktur og en institusjon, det var et samfunn i og med troende. Logan hevder kirken rehabiliterete seg relativt raskt igjen når det verste i landet var over, og klarte å tilfredsstillte folks behov i stor grad. Men folket var utpint i både økonomi og arbeidskraft. Stadig nye lover og regler trådde i kraft, høyere avgifter skulle betales til adelen og man ble straffet dersom man ikke gjorde det, enten man rett og slett ikke hadde råd eller av andre grunner nektet. På denne måten ble også de lokale embetsmenn som håndhevet lovene, sett på som fiender av mange. Og mange av samfunnets ledere døde, og dette skapte dermed enda flere utfordringer.

---

59 Holmsen, 1984, side 84. Holmsen poengterer at det ofte tok tid og år før bøndene hadde klart å tilpasse seg det nye gårdsarealet og området, og de klarte ikke alltid å stabilisere sin økonomi og betale sine skatter før lenge etter pesta.
60 Ersland/Sandvik, 2008, side 61
61 Ersland/Sandvik, 2008, side 54
62 Logan er her referert fra Ersland/Sandvik, 2008, side 275
63 Leegaard, 2007, side 56
3.4 Dødelighet

Hvor høy dødeligheten var totalt under pesten, er som sagt usikkert. Hvorvidt den høye dødeligheten først og fremst kommer av antall lopper, rotter eller smitte mellom mennesker er også vanskelig å måle, og der er forskerne også uenige.

Men det som alle kildene er samstemte om, er at det var visse yrker som var særlig utsatt for sykdommen, som nødvendigvis måtte ha kontakt med syke, slik som leger og prester. Under svartedauden er det mange, mange prester som dør. Prestene var mer utsatt for smitte på grunn av deres viktige rolle i omgangen med døende og sørgende, hvor utdeling av dødssakramentet og begravelser var hovedområder, og de var derfor i utgangspunktet de mest sårbare\(^{63}\). Og det hendte de siste prestene som var igjen i nesten folketomme sogn, dro sin vei, fordi de ikke ønsket å være eneste prest igjen lengre. En forklaring på at prestemangelen var så stor, er at det ofte er slik at de mest engasjerte er mest utsatt for å få den tyngste skjebnen fordi de tar sitt ansvar så alvorlig, og mange prestestillinger ble tomme fordi mange ble syke og døde, ettersom de var så nær de pestsyke. Dette kan derfor også muligens være med på å forklare at det var en viss misnøyte til kirkens arbeid under og etter pesten, det var rett og slett ikke så mange prester igjen, og mange av prestene var hentet inn fra "gata", dvs. ulærte. Det er ikke vanskelig å se for seg at tomrommet etter de døde prestene og andre religiøse ledere, var vanskelig å fylle\(^{64}\). Samtidig vet vi at det var en del som flyktet fra sine poster, og at det var langt fra alle som trøstet de syke eller gav dem sitt sakrament, og på denne måten ikke tok sitt prestekall like alvorlig\(^{65}\). Kirken mistet også økonomisk styrke og hjelp, fordi folketallet sank og levestandarden ble til de grader redusert, men visste også å finne pengemidler gjennom å kreve almisser. Avlatshandel var allerede en etablert tradisjon, og mange trodde de kunne spare sine lidelser eller slippe lettere unna ved dette\(^{66}\). Dette siste punktet skal vi også komme nærmere inn på senere, for det blir relevant for oss.

Hva så med de ulike sosiale lag? Gjorde svartedauden forskjell på folk, og gjorde folk like mye forskjell på hverandre? Økonomisk fikk svartedauden enda mer sving på den
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økonomiske krisen som allerede hadde slått til, blant annet i England\textsuperscript{67}. Men at befolkningsveksten hadde eksplodert og at det var krisetilstander over hele Europa er det svært lite tvil om\textsuperscript{68}. Dødeligheten i Europa regnes på litt ulike måter, litt ulikt ut ifra hva forskerne legger vekt på. Noen konstaterer at opptil 50 % av Europa gikk bort\textsuperscript{69}. Andre sier en tredjedel og to tredjedeler, mens tendensen i dag er nærmere mellom 40-50 % totalt, som tilsvarer ca 40 millioner mennesker\textsuperscript{70}.

Det er også ulike perspektiver på dødelighet blant de ulike sosiale klassene. Biraben henviser til Thompsons utsagn om at det var flere fattige enn rike som døde. Vanlige folk og ikke eliten var mest utsatt på grunn av mangel på midler, kontakter og muligheter til å flykte, få medisiner eller opplysning om hva som skjedde\textsuperscript{71}. Man vet ikke hvor stort tap hvert av samfunns lagene led i et slik perspektiv. Men det er i alle fall klart at de rike kunne komme seg raskt ut av byen på grunn av rikelig tilgang til informasjon, de hadde transport og tjenere, og derfor rakk de å komme ut før sanitetsreglene slo til og byens porter ble stengt\textsuperscript{72}. Men dødelighetsforskjellen må modifiseres litt, før vi vet at vi ikke har mange antall testamenter og dokumenter fra den tid, og det fordi de lærde gikk bort, og det var ikke mange som hadde råd til å leie noen til å skrive sine testamenter. Heller ikke vet vi hvorvidt nøyaktigheten med hensyn til årstall og steder stemmer. Men for å komme inn på selve problemstillingen og forstå hvordan reaksjonene på pesten utartet seg i ulike samfunn, skal vi først se på tre originaltekster, slik at vi ut ifra disse kan bruke sekundær litteraturen til å hjelpe oss. I disse tekstene får vi vite hvordan man tenkte rundt sykdom og smerte, og derav kan vi kanskje senere finne ut mer om hva man tenkte om døden, om det å dø, og om det å ha en Gud å møte i døden.

\textsuperscript{67} Ziegler, 1969, side 236
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Kapittel:4. Historier fra svartedauden

I dette kapittel skal vi se på tekster fra Italia og Frankrike, de to land som vi har flest kilder fra denne tiden. Alle tekstene er skrevet av lærde menn. Men tekstene har alle ulike temaer og er gjerne utdrag fra en større tekstenhet, og vi skal fokusere på det som er mest interessant for oss i denne sammenheng, nemlig reaksjoner på pesten og døden.

4.1 Gilles de Mussis

Advokaten Gilles de Mussis, fra Piacenza i Nord- Italia, formulerer i 1348 en tekst, som er en tenkt dialog mellom himmel og jord, mellom Gud og skaperverket. Han omtaler verden som hele menneskeheten. Her gis det en forklaring på hvorfor svartedauden har kommet inn i verden, og skapt sorg for menneskene. Han låner også bilder fra Johannes Åpenbaring, med hensyn til dom, apokalypse og fortvilelse. Mussis er opptatt av menneskernes livsførsel som synker ned i ondskap og mørke. Det er som om menneskene, ut av ren utholdenhet, lever ut kriminelle og overskridende handlinger: ”…not dreading the judgements of God, and that it hastened to perform every kind of evil deed”73.

Det kan her virke som om Mussis fremholder et meget negativt menneskesyn, som om menneskernes tilbøyelighet lå mot det onde, heller enn det gode. Menneskene drukner seg selv i andres ulykke, ved overgrep og dårlige vaner. Det verste hovmod eier de også, og derfor reagerer Gud fordi han ikke tolererer dette lengre.

Derfor snakker Mussis til selve jorda og rykker den ut av konteksten ved å stille den opp mot menneskeheten:

"What are you doing, Earth, held captive by gangs of worthless men, defiled by their sordid sins? Are you totally helpless? […] Prepare yourself to exercise the vengeance of which you are capable”74.

Det kommer flere perspektiver ut av dette, og bildet av den mektige, men også hevnende naturen er påtrengende. Det er altså en sammenheng her mellom menneskeheten og deres

73 Aberth, 2005, side 99
74 Aberth, 2005, side 99
handlinger og den relasjonen de har til naturen. Det blir på denne måten også en tydeliggjøring av det som sees som årsaken til pesten, nemlig en straff fra Gud, gjennom naturen, slik at skaperverkets krefter tar kontroll over det fall som menneskene har gjennomgått. Deretter svarer jorden selv til Gud på oppfordringen: "Og jeg, Jorden, fundert av deres Majestet, vil åpne mine årer og svelge de talløse kriminelle, i samsvar med dine bud"75.

Og jorden svarer med at Gud sender pesten nedover menneskene som onde piler på folk over hele verden. Jeg tolker Mussis dit hen at når han mener at dette er en advarsel om at matmangel, dårlige jordbruksforhold og andre forutsetninger for hverdagen, er blitt skapt for å advare menneskene om at de må snu om før det er for sent. Hendelsen i universet, som han sikter til, er også en del av årsaksforklaringen som de lærde fremmet, ved at et møte med planeter i rommet skapte reaksjoner i jorda, og konsekvensen var at pesten utløstes.

I dette avsnittet assosierer også Mussis til Åpenbaringsboken og bilder derifra av tegn som Gud sendte til menneskene, hvor Guds straff skal feie over jorda. Det er et avsnitt som inneholder både apokalyptisk og astrologisk symbolikk. Mussis hevder at menneskene skal vende seg mot Guds nåde, slik at ikke Guds trussel skal sluke hele verden: "…devoured mortal men with a sudden blow […] Wring, wring your hands, people, and call upon the mercy of God…”76.

Så kommer en tydelig oppfordring til at man måtte tenne lys, be sine bønner og holde seg tett ved kirken i 3 dager. Og mens de gjør dette skal de høre messen til ære for Den hellige Anastasia, som tydeligvis ble feiret på juledagen. Bønnen skulle derav hjelpe dem mot pesten, også med deltagelse i den hellige messen77. Det nevnes også andre martyrer som ble en del av tilbedelsen, for de også er kjent for å ha dødd for Jesu navn. Mange trodde derfor at martyrene kunne hjelpe dem i nødens stund og kanskje til og med hindre dem fra pestsmitten. Her beskrives pestens smitte som piler:"…many held the opinion that they could preserve their health against the plague`s arrows”78.

75 Aberth, 2005, side 99
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4.2 Jean de Venette


Venette beskriver hvordan fruktbarheten økte ved at gjenlevende giftet seg med hverandre, og kvinner ble gravide i stort antall. Denne fruktbarheten må modifiseres, det er motsagt i andre kilder at fruktbarheten økte. Visst nok skal større deler av de gjenlevende ha blitt sterile, og mange kvinner døde under fødsel, sammen med barnet\textsuperscript{79}. Han beskriver også at de barna som ble født rett etter pesten, skal ha hatt så få som 20-25 tenner, hvor det normale er 32. (Dette fenomenet er også kommentert av krønikeren John of Reading\textsuperscript{80}). Venette tolker dette som et tegn:

"But I wonder very much what the number of teeth in those born later signifies, unless it is to say that the world and the human race has in some way been renewed by this great mortality of so many men and by their replacement with others and those who survived, so that we are in a new age\textsuperscript{81}.

Det er tydelig at Venette tolker disse tegn som symboler på en ny start, som om en ny tidsalder har begynt. Vi ser at grunnen til at det skulle komme en ny tid, var for at menneskene skulle bli bedre. For Venette beskriver tydelig hvordan erfaringene på reaksjonene etter pesten gikk i negativ retning:

"But oh woe! The world is not changed for the better on account of the renewal of the human race. For men were more greedy and grasping after the plague, since they could possess many more goods than before [...] Nor was peace restored among kings and lords through this terrible pestilence inflicted by God. On the contrary, the enemies of

\textsuperscript{79} Aberth, 2005, side 83
\textsuperscript{80} Aberth, 2005, side 83
\textsuperscript{81} Aberth, 2005, side 83
the king of church and also of the church were stronger and worse than before: they started wars on sea and land and everywhere gave rise to greater evils\textsuperscript{82}.

Det er også hans overbevisning at det nettopp er Gud som star bak pesten. Venette forteller om krisetid og uenigheter. Det var altså stridighet mot kirken og kongen, deres fiender vokste, slik at hatet skapte større ondskap.

I tillegg til de sosiale konsekvenser, beskriver Venette også hvordan det økonomiske forandret seg, ved at varer og tjenester ble dyrere. Som vi allerede har sett i forrige kapittel, vet vi at dødeligheten var så høy at mange måtte finne helt nye arbeidsoppgaver enn det de var vant til. Venette binder disse sosio-økonomiske forholdene opp til synden i samfunnet og sier: “Also from that time charity began to grow extremely cold, and wickedness abounded, along with ignorance and sin”\textsuperscript{83}.

Disse reaksjonene skal vi komme nøyere inn på senere i oppgaven, for det vil være sentralt i problemstillingen.

4.3 Michele da Piazza

Piazza var fransiskanerbroer på Sicilia, og skriver derfor tekstene sine fra det stedet hvor pesten først skal ha dukket opp i Europa\textsuperscript{84}. I denne teksten, Chronicle\textsuperscript{85} (1347-1361), forteller Piazza om lokale helligdommer, blant annet stod Jomfru Maria i fokus. Piazza skriver også om underfortellinger som dukket fram i tilknytning til disse.

Teksten åpner med å fortelle at mange mennesker i Messina valgte å flykte straks de fikk høre om pesten, - for mange av kildene hevder at pesten først kom inn i Europa via Messina -\textsuperscript{86} og heller ville leve utenfor byen og på vingårdenes åpne sletter. Allikevel var det noen som valgte å dra til byen Catania, hvor den hellige Jomfru Agatha av Catania var, slik at hun kanskje kunne fri dem fra sykdommen. Patriarken ble innstendig bedt om at han selv skulle dra til Messina og hente biter fra relikviet av Jomfru Agatha: ”For we believe”, they said,
"that with the arrival of the relics, the city of Messina will be completely delivered from this sickness."87

Piazza beretter at patriarken så gjorde, og dette var i slutten av år 1347. Troen på at helgenen skulle hjelpe dem mot sykdommen var tydelig viktig, og det begrundes også i tanken om at helgenene så menneskeens indre og derfor hvilke synder de hadde gjort så de nå skulle gjøre opp for seg. Her berettes det at Den hellige Jomfru Agatha skal ha gjennomskuet folket i Messinas planer, og av egen vilje unngått å bli flyttet. Patriarken skulle heller velge døden fremfor en avtale om å flytte relikviene fra Jomfruen88. Her foreligger en kritikk av innbyggerne i Messina, og rivaliseringen over relikviene mellom de to sicilianske byer. Sviket ville bli sett av Agatha selv og derfor bli gjennomskuet.

Videre fortelles det at patriarken i ærefrykt skal bade relikviene i friskt vann. Piazza beskriver også dumskapen ved folket i Messinas oppførsel ved troen på at de kunne stjæle helligdommen fra kirken deres. Han begrundar sin kritikk også i jomfruens egen oppførsel, ved at hun visstnok skulle ha krefter og ønske om å bli i den byen hun selv ønsket. Agatha var en kristen martyr fra 300-tallet, og hadde blitt flyttet flere ganger, blant annet til Konstantinopel, da Sicilia ble angrepet av muslimer89. Piazza forteller også om ekstraordinære visjoner som oppstod i tilknytning til helgenen, og også i nærheten av Jomfru Maria, som jo også var en av de viktigste helgenene. Piazza tildeler disse opplevelsene mye plass og knytter dette opp til mirakler som skjedde rundt figurer Jomfru Maria. Så viktig var denne figuren av Jesu Mor, at mange bad direkte til henne om at hun skulle gå i forbønn for dem, slik at de ikke skulle straffes for deres tidligere synder:

" When the people of Messina witnessed this miracle, they gasped with a sharp intake of breath, and weeping copious tears, they prayed to the blessed virgin to not take vengeance for their past sins; added to these humble prayers were the sacred entreaties which the holy bride of Christ, the virgin herself, addressed to the Lord"90.

Mot slutten beskriver Piazza noen viktige tema, som vi skal undersøke mer i oppgaven, jeg skal bare nevne de kort her. Han spør:

---

87 Aberth, 2005, side 101
88 Aberth, 2005, side 101
89 Aberth, 2005, side 102
90 Aberth, 2005, side 103
“But was this not to terrify the people so that out of fear they might completely purge themselves of their worldly temptations? […]”…the mortality entrenched itself even further, so that there was nothing else that could be done”\(^{91}\).

4.4 Oppsummering

Oppsummeringen av tolkningene av tekstene blir ikke så vanskelig, for det er en tydelig pessimistisk tone disse tekstene. Vi har sett på de ulike temaer som rulles opp i disse tekstene:

1) Pesten tolkes som Guds straff over menneskene; gudstilbedelse og lydighet er de eneste remedier som kan hjelpe.

2) Pesten var både en konsekvens av kosmisk art og av menneskene manglende gudsfrykt.

3) Pesten påvirket menneskets fysikk i generasjoner etter, så vel som deres mentale helse.

Og det viktigste punktet for vår sammenheng:

4) Det moralske forfallet etter pesten var av flere av kildene tolket til å være så stort, at det på mange måter ble en nedgangstid etter sykdommen også, når man kanske trodde folk skulle føre bedre liv og ikke falle i samme syndige spor.

Dette fører oss over i neste kapittel, som handler om både middelalderens teologi og kirkens autoritet, og folkets reaksjoner på pesten. Vi skal ta opp igjen tråden fra disse krønikene litt senere, men aller først skal vi se på bakgrunnen for de ulike tolkningene av pesten når vi så skal over til kapittel 5. Vårt mål er å kunne si noe om de trekk og de rammer som vi med troverdighet kan si stemmer med våre funn her i oppgaven.

\(^{91}\) Aberth, 2005, side 103
Kapittel 5: Middelalderen

5.1 Middelalderen og perspektiver på død og dom:

Med middelalderen mener vi gjerne i tiden fra ca. 400 til 1500 e.Kr. for Europa, og i Norge ca. 1000-1500 e. Kr. Vi kan se en hovedtendens i at menneskets oppfatning av døden endret seg på 1200-1300-tallet. I tidlig middelalder tenker man i hovedsak at alle mennesker "hviler" til dommedagen, hvor de enten sendes til himmelen eller helvete. Man var allikevel heller sikker på at man fikk en salig plass dersom man var kirkemedlem, var døpt og hadde mottatt dødssakramentet. Fra da av kan det virke som om individet får mer ansvar for sin egen frelse, et kollektivt syn på død og dom blir mer individuelt. Uforutsett død uten mulighet for mottagelse av kirkens sakramenter som garanti kunne føre til helvete for den døende.


Klosterlivet i middelalderen ble mer og mer tilbaketrykket, og man kan kanske hevde at troen fikk et mer og mer personlig preg. Klosterlivet ble mer demokratisert. Dessuten ble arbeidsledigheten så stor at prest av nødt til å skaffe seg medhjelpere på uortodoks vis ved å søke om at biskopen ville tillate at ulerde mennesker kunne dele ut sakramenter og tjene i

---

92 Henriksen, m.fl, 1994a, side 756
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94 Hodne, 1980, side 11-12
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96 Benedictow, 2002, side 35
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5.2 Utviklingen til senmiddelalderen:

Vi kan se at synet på døden utvikler seg i enda en ny retning i senmiddelalderen. Dette var på mange måter et bindeledd til renessanse og reformasjon, men det var fortsatt middelalderens tanker som rådet. Den rollen kirken spilte i menneskers liv var stor, og det var fortsatt den katolske lære som gjaldt i det offentlige livet. Jesus forkynnelse av etterlivet var viktig i middelalderen ¹⁰⁰. Men forkynnelsen var allikevel ikke entydig, for hvem visste om han eller hun var en av de rettferdige og salige som Jesus talte om? Skjærsilden var allerede en etablert fastsettelse i kirken og ikke noe nytt fenomen, men den fikk allikevel presserende viktighet. I prekentradisjonen nedover i Europa, med religiøse sentra som Frankrike og Italia i sør, ble det lagt mer og mer vekt på ydmykhet, nestekjærlighet og bot, slik at en kunne forberede seg bedre på tiden i skjærsilden og minske den¹⁰¹. I tillegg har vi avlaten som var en instans som skulle tjene til dette formålet. Derfor er det også logisk at innadrettet og individuell bot ble et viktigere og viktigere element i tiden som fulgte, enn ytre bot og avlat. Og disse tankene vet vi spredde seg oppover mot Norden og, om enn senere.

⁹⁸ Arnold, 2005, side 170-171
⁹⁹ Svennebye, 1999, side 51-52
¹⁰⁰ Ersland/Sandvik, 2008, side 287
¹⁰¹ Arnold, 2005, side 77-78
Men selv om kildematerialer fra den tiden påla folk det, betyr ikke det at folk levde etter det. Historikere som John Bossy har igjen ment at skiftet i fokus skjedde så sent som opp mot reformasjonstiden\textsuperscript{102}. Vi har jo allerede sett hvordan senmiddelalderen bar et slikt preg av å være bindeledd mellom middelalderteologi og reformert teologi, og lekfolkets tro og teologi var ikke alltid samsvarende med kirkens offisielle teologi og forkynnelse\textsuperscript{103}. Det er et viktig moment for vår sak, men nå skal vi undersøke mer om kirkens forkynnelse og folkets forståelse av døden og troen på denne tiden.

5.3 Religiøst liv under p esten

Slik vi allerede har sett, spilte kirken en stor rolle i dagliglivet til menneskene i middelalderen. Når det skulle forklares hvorfor verden var som den var, og hvorfor livet var fylt av både sorg og glede, gikk man til kirken og Bibelen. Men pesten var den første av sitt slag som medisinmennene på den tiden hadde sett, og derfor bød det på helt nye utfordringer\textsuperscript{104}. Vi kan si noe om hva slags aktiviteter som ble gjort av religiøs art mot pesten. Bønner og messer fra denne tiden innholder pestfortellinger fra GT. Fokus i gudstjenester og prekener var ofte at Jesus var "Smertensmannen", som ble en identitetsfaktor for de tilhørende. Han ble ofte tolket som "Sorgens mann" også, som delte skjebne med de syke og døende menneskene\textsuperscript{105}. Ulike dødsmess overhode også illustrere forskjellige behov: både å uttrykke frykt for livet etter døden og døden i seg selv, og samtidig være en sosial demonstrasjon den dødes liv, arv og eiendeler. Hvorfor kan man spørre seg. Vel, det var jo slik med det som det alltid er, folk har behov for å vise seg frem i all sin stas, og sin rikdom. Det hjelper dem ikke mot pesten, men de blir i alle fall sett i all sin prakt. Det er heller ikke umulig at det materielle fokus var en del av den nye mentalitet som vokste frem under pesten.

Bildet av Gud i middelalder hadde en eskatologisk karakter i hele perioden. Derfor hadde også livet den samme karakter. Livet er ikke over med døden, det er heller da det virkelige livet begynner. Kristi transfigurasjon er løftet om at vi i en gang i fremtiden skal se Gud

\textsuperscript{102} Bossy tolket i Arnold, 2005, side 173
\textsuperscript{103} Aberth ser også senmiddelalderen som et bindeledd til morderne tid, og henviser ved dette til institusjonens overlevelseseneve i tiden, selv under stor kritikk. Dette la også grunnlaget for stor kunst som ville dukke opp i renessansetiden. Aberth, 2001, side 263.
\textsuperscript{104} Leegaard, 2007, side 6-7
"ansikt-til-ansikt"\textsuperscript{106}. Men også i dette livet hadde menneskene behov for å lage bilder av Kristus som gav dem en følelse av identitet og felleskap med Gud.

Også i den norske kirkekunsten ble det utformet bilder av Kristus med et mer dystert preg etter Svartedauden. Den blødende Kristus lider tydelig for en verden full av sorg og ondskap. Krusifikset fra Tretten kirke fra ca. år 1350 var et viktig holdepunkt i middelalderens Norge. Det var og en av de kjente kirkene som mange pilegrimer besøkte, på veien mot Nidaros. Slitasjen på bena stammer muligens fra de mange pilegrimshendene som har tatt på krusifikset \textsuperscript{107}. Dette kan fortelle oss at motivene av Jesus var viktige identitetsfaktorer for folket i det religiøse landskapet.

\begin{figure}[h]
\centering
\includegraphics[width=0.5\textwidth]{krusifikset.png}
\caption{Krusifiks fra Tretten kirke, som ligger i pilegrimsleden fra Oslo til Nidaros. Det stammer fra ca. 1350, altså pestens tid i Norge.}
\end{figure}

\textsuperscript{106} Raitt, 1988, side 219
\textsuperscript{107} [link to source]
Motivene av Kristus får en ny dimensjon av sårbarhet, med vektlegging av Jesus som torturert, med lidende blikk og ansikt, og ikke minst av den døde Jesus. Det var sterke, dramatiske uttrykk som oppstod\(^{108}\). På denne måten må det ha vært et mektig inntrykk som møtte menneskene som levde med pesten.

Ziegler forteller om den nære relasjonen folk følte mellom sin egen samvittighet og kirkens forkynnelse. Naturlig nok var det mange som følte at for lite ble gjort for å hjelpe menneskene, og at fokuset ofte ble på Guds straff for menneskets egen synd. Det var som om kirken bare ventet på at krisen skulle komme og heller påpekte menneskennes svakhet og synder når den var ankommet\(^{109}\). Hvorvidt kirken visste hva den kunne gjøre, og hvorvidt folk hadde noen som helst ordentlig kunnskap om pesten, har vi nettopp sett er heller vankelig å vite. Og vi vet av vestenes høye dødelighet at mange av dem må ha vært gode trøstere som ønsket å hjelpe sine sognebarn, og derfor er bildet alltid nyansert. Men det er klart at menneskene må ha fått tanken om pesten som Guds straff fra et sted, og det naturligste er at forkynnelsen i kirken bidro til dette. For det var jo tross alt til kirken man gikk når man ønsket svar på livets gåter, og også det sted hvor gudsbilder ble formet.

Ritualer som ble brukt til begravelser blant annet i tiden før pesten, ble nå omformet og mer individuelt fokuseret. Svartedauden var kommet inn i livene til menneskene og satte sine spor på hva de tenkte om livet etter døden, Dommedag og frelse var hovedpunkter. Selv om man hadde vært opptatt av døden og filosofert rundt den før pesten slo til, måtte man nå enda mer innstille seg på at døden var som et tilbakevendende traume som aldri helt slapp sitt grep. Lavold forteller om bønner og messer som inneholder pestfortellinger og som derav blir en konkret del av kirkehverdagen og forkynnelsen i kirken. Disse var deler av kirkens eget botemiddel. Pave Clemens VI, som satt i Avignon, hadde også oppfordret deltagerne til å holde brennende lys i hendene, gå barbeint, faste og så videre. Disse tiltakene ble sett på som måter å be Gud om hjelp og forsoning på og skal visst også ha stammet fra tiden da pave Gregor den Store stanset pesten i Roma i 590-årene\(^{110}\).

Det var flere forsøk på å forklare pesten og krisen, man hadde fortellingen om at noe overnaturlig hadde skjedd, knyttet til universet og det som var utenfor menneskets kontroll. Så var det rykker om miasme, altså luftforurensning som årsak til smitten. Og selvsagt var det

---

\(^{108}\) Vovelle, 1983, side 126  
\(^{109}\) Ziegler, 1969, side 260  
\(^{110}\) Lavold, 1997, side 57
også i det store og hele i mange henseender fortellinger om Verdens Ende\textsuperscript{111}. Man kan se i kunsten fra senmiddelalderen at interessen for tanken om Gud som skaperkraften i verden og særlig i naturen, vokste fram. Man ble anbefalt å bruke mer tid på kroppens og den fysiske naturens forlystelser og heller forberede sinnet på døden\textsuperscript{112}. Kan dette kaste lys over hvorfor noen falt inn i et ”syndig” spor etter pesten var over, og nærmest tok det som en oppfordring? Det oppstod i alle fall ulike reaksjoner, og mange ønsket å leve muntert liv, og brukte parfymer og blomster til å rense luften, og trodde ved dette at man kunne holde seg unna pestens smitte\textsuperscript{113}. På mange måter utartet dette seg til å bli utagerende oppførsel, og det kommer vi snart nærmere innpå. Vi skal også se på kirkens rolle, og hvordan reaksjonene på kirken fant sted. En av byene som stod under syndens tegn, i hvert fall hvis vi skal tro en god del av kildene fra samtiden, var Avignon i Frankrike.

5.4 Kirkelig forfall i pavebyen Avignon

I 1309 flyttet Pave Clemens V pavesetet fra Roma til Avignon, der den skulle bli i ”babylonsk fangenskap” til det returnerte til Roma i1378. På mange måter kan man si at den katolske kirkes autoritet allerede var blitt svekket på grunn av sin rolle i Hundreårskrigen\textsuperscript{114}. Byen var blitt hovedsete for biskopene, for paven var tvunget ut av Roma av kong Filip av Frankrike\textsuperscript{115}. Det var dårlige tider for både pavestol og kirke for øvrig, og selv om presteskapet var tallrikt, var begjærnet etter penger alltid større. Pave Clemens VI og andre høyere geistlige hadde bidratt til at avlatshandelen økte og ble mer og mer som en stor pengegryte, hvor man kunne kjøpe seg fri fra både den ene og den andre synden, bare man hadde penger nok\textsuperscript{116}. Det ble derfor etter hvert en by kjent for moralsk forfall, for det var her avlatsordningen ble utarbeidet. Kirken ble kritisert som sviker av sine folk, og ble gjenstand for mye kritikk\textsuperscript{117}. Det er derfor heller ikke uten grunn at mange diktere og store personligheter i samtiden skriver om nettopp denne byen. Folk ble desperate etter en forklaring på krisen. Men de

\textsuperscript{111} Brinckmann, 1995, side 22-23
\textsuperscript{112} Leegaard, 2007, side 152
\textsuperscript{113} Brinckmann, 1995, side 19
\textsuperscript{114} Aberth 2001, side 82-83
\textsuperscript{115} Hundreårskrigen hadde skapt mistillit mellom kongen i England og Frankrike, og pavene Benedict XII, Clemens VI og Innocent VI hadde alle feilet i målet om å inngå fredsavtale. I tillegg var det også et tidlig steg i retning av flere store skisma innad i kirk.
\textsuperscript{116} Ustvedt, 2002, side 154
\textsuperscript{117} Ustvedt, 2002, side 155
konsevensene som har med mentalitet å gjøre, er vanskeligere å vite konkret om. Hvordan ble det nye synet på virkeligheten og verden tatt imot og forklart teologisk?

Også paven ble beskyldt for å forholde seg likegyldig til folket, selv om han hadde fått medisinske råd om å gjøre det av legen sin, Gui de Chauliac118. I et dokument som stammer fra Chauliac beskriver han noe av hva eliten, dvs. leger, prester, lærde adelsmenn, mente om pestens toføldige årsak:

"Regardless of what people might say, the truth was that the cause of this mortality was twofold: one, a universal active cause, the other a particular, passive one […] The particular, passive cause was the body’s disposition, such as if it was full of evil humors, if it was weak or bunged up [obstructed]. And for this reason it was the common people, the laborers, and those who lived evil lives who died"119.

Chauliac beskriver hvordan Saturn, Mars og Jupiter skapte et trykk på grunn av et møte i verdensrommet som førte til ny tilstand på jorden, og han forklarer hvordan luften og kroppen reagerte på giften som oppstod. Denne blanding av passiv og aktiv årsaksforklaring, og det jeg forstår som en slags fordømmelse av menneskets syndige kropp og natur, kan ikke ha vært særlig tilfredsstillende som forklaring på smerten, når livet var fullt av fortvilelse og desperasjon. Dessuten økte ryktene og mistanken til kirkens manglende ansvar overfor krisen.


Den italienske dikteren Francesco Petrarca gjorde også sine tanker om situasjonen som regjerte i byen hans:

118 Aberth, 2005, side 65  
Chauliac fikk selv pesten, men overlevde. Det er ytterst få historier om overlevende, og pestens høy og raske dødelighet gjør dette i seg selv til en interessant historie, men ingenting jeg skal forfølge her.  
119 Aberth, 2005, side 65  
120 Brinckmann, 1995, side 35  
121 Ustvedt, 2002, side 156-157
"Avignon, denne motbydelige by, her er håpet om et evig liv bare en fabel; sannheten er galskap, kyskhet noe skjendig. Her selger herskeren over de troende alle Kirkens høyeste embeder; her holder kardinalene sine gilder hver eneste dag som gamle, stinkende bukker, alt mens Satan selv sitter i et hjørne og ler!"122.

Kirkens reaksjon på krisen var blant annet å innføre restriksjoner som skulle hindre smitterisikoen, men samtidig også ha et moralsk element - å være forebyggende for upassende livsførsel. Det årlige karnevalet ble forbudt, blant annet på grunn av sine aktiviteter knyttet til spill og drikk. Fra Gilles Li Luisis, abbeden i benediktinerklosteret i Tournai, har vi uttalelser om at de nye restriksjonene hadde økt fromheten blant byens innbyggere, med det eksempel at treskjærerne som skar terninger, nå brukte mer av sin tid på å lage rosenkranser123.


"O Herre… Si til den hevnede engel 'hold hånden tilbake nå', så jorden ikke blir lagt øde, og du ikke mister hver levende sjel… O Gud, som ikke ønsker døden, men hevn over synderne, vi bønnfaller deg om barmhjertig å ta ditt folk til deg, og sådan som de hengir seg til deg, at du må holde din vrede pil tilbake"125.

Kirken hadde altså sendt ut bud til hele Europa om at de kristne skulle bøte for Guds vrede. Men selv om den offisielle uttalelsen fra kirken lød slik, betydde ikke dette at alle levde etter det, ikke en gang de geistlige selv levde etter kirkens egne regler, som vi har sett i dette avsnittet.

123 Aberth, 2005, side 132
124 Leegaard, 2007, side 100
125 Leegaard, 2007, side 103
Når krisen er på sitt verste, tilbyr paven full syndsforlatelse til alle som bekjenner sine synder. Dessuten ber han alle som kan, dra til Rom og feire Jubelåret126. Det blir en massiv pilegrimsfart, som også Mussis taler om127, med stor vektlegging av helgentilbedelsen som en viktig faktor i utviklingen av bønnelivet og som et generelt religiøst trekk: "Some people directed their prayers to a blessed martyr. Other humble turned to other saints, thinking that they might be able to escape the plagues deformity”.

Som vi så tidligere, legger også Piazza vekt på viktigheten av de lokale helligdommene som får stor betydning under pesten, og at undre og mirakuløse hendelser, i form av healing, hender rundt disse. Helgendyrkelsen var stor allerede fra høymiddelalderen, men det var da altså særlige utvalgte helgener som hadde attributter som beskyttet deres mot pest og lignende, som fikk viktige roller128. Men det var ikke mange som kunne forutse pesten konsekvenser, og heller ikke hvordan folket ville reagere på krisen og all den død som de var vitne til.

5.5 Etter pesten...

En del av de konkrete konsekvensene av en pandemi er ikke vanskelig å forestille seg for oss i dag. For kirkens del var det blant annet prestemangel. Dermed økte avgifter til pavestolen og avlatshandelen steg129. Men på det mentale, psykologiske og religiøse planet er det vanskeligere for oss å forstå hvilket verdensbilde som var i ferd med å falle sammen. Mange trodde Verdens Ende var nær. På mange måter blir døden dermed paradoksal. For oss som lever i dag, er gjerne døden noe fjernet og distant som vi ikke behøver å forholde oss altfor ofte til gjennom livet. Vi har medisiner mot skumle sykdommer, vi lever mer sekulariserte liv, for døden som fenomen er ikke nødvendigvis et daglig tema for tanken.

I middelalderen er situasjonen for den vanlige kvinne og mann gjerne helt motsatt. Helt fram til ca. år 1800, i Norge for eksempel, levde store familier sammen i små hus. Opptil nærmest halvparten av barna som ble født, døde før de var et par år130, og sykdommer som vi har medisiner for nå, var på det tidspunktet dødelige. Troen hadde ofte basis i tanken om at alle hendelser var den Allmektiges Guds vilje. Den som hadde tillit til sin Gud og fulgte hans bud

126 Herlihy, 1997, side 67
127 Aberth, 2005, side 100
128 Aberth, 2005, side 100-107
129 Ustvedt, 2002, side 160
130 Hodne, 1988, side 14
og kirkens regler, kunne se fram til et godt etterliv. Mens dette livet de var født til på jorden, var et heller første stadium for det ordentlige, salige livet begynte. Vel, de måtte ha hatt et mer avslappet forhold til døden og samtidig stor respekt for at den kunne komme og banke på døren når som helst og ta med seg noen man var glad i. En brå død uten dødsforberedelser, det siste sakrament og syndsbekjennelse, var derfor en vond og ensom ting å forestille seg. Dødsforberedelser var en viktig del av synet på døden, og det skal vi komme nøyere inn på senere. På denne måten må også pesten har virket helt uforståelig for den gudfryktige, for hvilken Gud ville straff alle folk på denne måten? Hvilken Gud ville ta fra dem deres åndelige veiledere, prestene så vel som de syndige menneskene? Hvilken Gud straffet folk på denne måten, og ikke engang lot deres barn gå fri? Det er i alle fall klart av verdensbilder ble snudd, og nye verdensbilder dannet. Det er flere måter å tolke dette på, og pestens etterdønninger slo også ut i ulike retninger. Aberth går så langt i å si at pesten førte til troskriser og en spirituell søken som på mange måter ledet opp til reformasjonen\textsuperscript{131}. Det må ha vært stor fortvilelse og forvirring, og denne religiøse søken har altså tatt ulike uttrykk og former for uttrykk.

Tidlig i oppgaven kommenterte vi hvordan det kan ha vært lite sosial omgang på den tiden, siden syke ble isolert, og folk holdt seg mye for seg selv for å unngå smitte. Hvis man tenker på de isolerte byer og samfunn, er det jo egentlig logisk og heller sannsynlig at menneskene som overlevde pesten, drev med spill, drikke og moro. Mange hadde levd isolert, låst inne i sine egne hus, og verken sett familie eller naboker på lang tid\textsuperscript{132}. Selv om det kan virke som om umoral og utukt var menneskene svar på at de hadde overlevd pesten, må vi også tro at folk var takknemlige for å få livet sitt i eie, og på denne måten kan dette ha blitt oppfattet både rett og galt som om folk gjorde det motsatte av å takke Gud. Ikke minst er det viktig å nevne det poeng at de som hadde ansvaret for orden og moral i samfunnet også ble ofre for pesten, og derfor var det også færre regler å følge.

Det var allikevel da noen som ville vise at man var rik, dersom en var det, og nylig rike mennesker som nettopp hadde arvet, drakk og spilte bort sine eiendeler rett som det var. Mange kritiserte kirken for ikke å komme med nok advarsler, og folk må på denne måten ha følt at kirken hadde sviktet sitt ansvar som åndelig veileder\textsuperscript{133}.

\begin{itemize}
\item \textsuperscript{131} Aberth, 2001, side 151
\item \textsuperscript{132} Ustvedt, 2002, side 142
\item \textsuperscript{133} Ustvedt, 2002, side 140
\end{itemize}
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5.6..... synd og umoral?

Det er liten tvil om at det har vært et forfall i samfunnet etter pesten, også blant den geistlige elite. I 1351 skrev Pave Clemens VI et dokument som refser de geistlige og beskriver deres moralske forfall:

"And if their preaching be stopped“, he asked, "about what can you preach to the people? If on humility, you yourselves are he proudest of the world, arrogant and given to pomp. If on poverty, you are the most grasping and most covetous… If on chastity- but we will be silent on this, for God knoweth what each man does and how many of you satisfy your lust"\textsuperscript{134}.

Paven beskylder dem også for å neglisjere Guds vilje. Selv var ikke Clemens VI heller uten letzter på sin side, men for å gå så langt som dette, må han ha blitt sterkt provosert. Og dette er på mange måter et svar på at han ikke bare taler på folkets vegne, men at paven, som selv var en av de høye geistlige, godt visste hva og hvem han kritiserte\textsuperscript{135}.

Men det var ikke bare presteskapet som sviktet moralen. Også det allmenne mennesket så ut til å få nye utfordringer i livet selv etter pesten var over. Det som for oss i dag virker som umoral, kan for andre i tidligere tider, ha vært dyp religiøs overbevisning og tro. Kollektiv bot kunne også hjelpe på den individuelle synd, og alle hadde et ansvar for å holde pesten unna ved fromhetsøvelser. Paven anbefalte folket å delta i prosesjoner med sang og tekstlesning fra Bibelen. Noen av disse opptogene utartet seg til mer voldelige opptøyer\textsuperscript{136}. Et av disse eksemplene på det mange ville (også den gang) kalle grotesk religiøsitet er de kjente flagellantene. Flagellantene var grupper av selvpiskere, som reiste rundt og demonstrerte og bad i ulike byer og gjennom land. De hadde navnet fra flagella, pisken som bruktes i botsøvelser og seremonier. Man trodde at hvis man straffet seg selv for sine synder, kunne man mildne Guds straff\textsuperscript{137}. Heinrich of Herford var sannsynlig vitne til bevegelsen, og hadde

\textsuperscript{134} Ziegler, 1969, side 275
\textsuperscript{135} Ziegler, 1969, side 276
\textsuperscript{136} Leegaard, 2007, side 106-107
\textsuperscript{137} Det finnes fortellinger om en såkalt flagellantpreken som stammer fra et alter i en kirke i Jerusalem, angivelig plassert der av en engel. Der skal Jesus ha forkynt at han sendte hungersnød, jordskjelv, krig osv over syndere, og siden de enda ikke hadde forbedret seg, skulle nå jorden tilintetgjøres. Beslutningen kunne således bare avverges ved at man pisket seg med det antall slag som år Jesus hadde vandret på jorda, altså 33 ½ år. Grimberg, 1960, side 268
også et tydelig anstrengt forhold til den, og mente den var med å undergrave kirkens autoritet. I sin "Book of Memorable Matters", ca.1349-1355, skriver Herford:

"...o thee unlearned and stupid people unfortunately and stubbornly usurp even the preachers office with their penitential whips. Concerning religious and clerical matters and the sacraments of the church, they do not think or speak wisely, they spit back any reproof and correction, and they scorn and even despise attempts to persuade them otherwise".139

Her ser vi tydelig splid mellom ulike religiøse bevegelser. Herford, som var dominikaner, har lite til overs for at flagellantene nekter å følge kirkens offisielle lære og påbud.

Li Muisis, abbeden i St. Giles, på sin side ser ut til å være mer konsentrert rundt folkets syn på bevegelsen og påpeker at grunnen til at bevegelsen vokste og ble vanskeligere å kontrollere, var at folket ofte hadde et mer positivt syn på selvstraff enn det presteskapet hadde:

"...The Church had not consented to them and canon law forbade them. But the people, both men and women, noble and non-noble, all ignorant of scripture, approved their deeds beyond measure, especially in the regions mentioned above [i.e., “Flanders, Hainault, Brabant, and other adjoining areas to the west”]".141

Dette er med på å styrke tanken om at folkets tro og kirkens offisielle uttalte lære ikke alltid stemte overens, og utgjorde et ledd i undergravingen av kirkens autoritet. Flagellantenes radikale pilegrimsport varte i rundt et halvt år.

Frykten for døden i den kristne troen, skjærsilden, straffen og dommen, stod sterkt i sentrum. Det er brorskaps-ordnene som flagellantene eksempler på. Når det gjelder flagellantbevegelsene, har jeg også valgt å plassere disse på i dette avsnittet. Historien til flagellantbevegelsene går lenger tilbake i tid enn svartedauden. Banker påpeker at bevegelsene bygget på mellommenneskelig arbeid og ikke startet i den radikale varianten som de ble kjent for under svartedauden. Hovedsakelig formet flagellantene sin teologi og sitt arbeid rundt synet på døden og skjærsilden, og heri ligger kjernen i tanken om at fromheten...
for bevegelsen ligger i å velge selvstraff, framfor guds straff\textsuperscript{143}. På mange måter var flagellantbevegelsene og deres opptog et fenomen som avvekte både sympati og avsky.

Et annet element i reaksjonene på svartedaudens konsekvenser, var diskriminering av minoritetsgrupper. Jødene dekket derfor behovet som syndebukker, men også andre minoriteter og grupper som var i mindretall ble utpekt til syndebukker. Dette er generelle trekk man kan gjenkjenne blant mennesker i krise. Behovet for en syndebukk var der, sammen med en forklaring for å kunne forklare hvorfor tragedier skjer. Det er også særlig to ulike tolkninger hos kildene i samtiden, om hvorvidt jødeforfølgelsene hadde å gjøre med flagellantbevegelsene, og om aggressiviteten som reiste seg mot jødene kom særlig fra selvpiskerne. Jødene var en slik minoritet som ble ofre for forfølgelse og blant annet beskyldt for å forgifte drikkevannet til de kristne. Dette ble etter hvert en beskyldning som man ikke kunne tro på, for jødene ble jo selv også syke av pesten. Siden bibelsk tid har jødene blitt anklaget for å være Jesu mordere og også stereotypt anklaget for å drive med umoralske bedrifter som utlån av penger og andre yrker som de kristne ikke hadde lov til å drive, ifølge visse tekster i Bibelen\textsuperscript{144}.

Hvis vi følger Venettes krønikke, var det et tydelig forfall i Frankrike, og fiender av konge og kirke vokste. Vokse gjorde også avstanden mellom folk, for folk var redde og ville isolere seg. Og ikke minst prisene på mat økte\textsuperscript{145}. Som sagt vet vi ikke hvor mye av krønikene som er korrekt, men vi kan tydelig se at tendensene av et kaos velde trer fram. Dette skal vi se mer på i det kommende, men først skal vi se at det skjedde forandringer til det gode etter pesten også.

5.7….eller fromhet?

På fromhetens side må vi også plassere de prester og ledere som faktisk tok ansvaret alvorlig, og som gikk døden i møte sammen med sine medmennesker. Det er liten tvil om at mange hadde mistet alt og på mange måter følte at de ikke hadde noe å takke for, og folk oppførte seg altså ikke alltid moralsk høyverdig. Allikevel har vi mange eksempler på at folk også vandret den andre veien, og gjorde sorg om til konstruktivt arbeid med gård og land, brukte

\textsuperscript{143} Banker, 1988, side 174-177
\textsuperscript{144} Herlihy, 1997, side 100
\textsuperscript{145} Aberth, 2005, side 83
mye tid på sin fromhet\textsuperscript{146}, drev humanitært arbeid, gav almisser til fattige og til kirken, og skrev vakre historier eller malte uttrykksfulle bilder. Det var også stor religiøs vekkelse over Europa, og kirkene var mange steder fulle. Nye alteret ble dannet, med bilder av Jesus som den lidende Gud. Ulike organisasjoner bygde bønnerom, gjerne utbygd som sidealter i eksisterende kirker eller som et lite byggverk på siden av kirken. Disse altere/kapellene skulle dekke behovet for sjelemesser og individuelle religiøse behov. Disse altere kunne også bli spesifikt nevnt i testamenter fra de døde, slik at de kunne bli bedt for i ettertiden, og også muligens minke tiden i skjærsilden\textsuperscript{147}.


Munkeordnene var noen av de fromme retninger som overlevde med stor respekt i det store og hele samfunnslag, også i senmiddelalder. De stod på en måte mellom ortodoksi og anti-kirkelighet, med sin askese og ydmykhet, og identifikasjon med de utstøtte og fattige\textsuperscript{148}. Munkeordnene oppstod før senmiddelalder, men fikk også en ny oppblomstring der, ved nye fromhetssøkende kristne. Ordrenes motto i livet var ofte Imitatio Christi. Disse ordnene kan ha oppstått som et motstykke til et mer verdslyk kirkelandskap, og ikke minst funnet nye verdier etter svartedaudens terrorvelde. Den meditative askesen og fromheten var en måte å leve et tilbaketrukket liv på, hvor spiritualiteten hadde en viktig del, og hvor det moralske forfallet i samfunnet ikke hadde sin plass.

Det var også viktig å få samfunnet på beina igjen, slik at de overlevende kunne fortsette å leve, om enn ikke helt som før. Etter pesten ble det bygget kirker og andre byggverk til ære for Gud som hadde forløst folket, og som en takk for at man hadde overlevd. Kirken Santa Maria in Aracoeli, i Roma er en av disse:

\textsuperscript{146} Ustvedt, 2002, side 98
\textsuperscript{147} Kilde, 2008, side 93
\textsuperscript{148} Le Goff, 2004, side 131
Vi har også fysiske fromhetstegn etter pesten, med kirken Santa Maria in Aracoeli i Roma og dens spesielle trapp. Trappen ble bygd av takknemlige romere som hadde unnsluppet dødens grep\textsuperscript{149}.

Som vi allerede har sett, kommer det ikke kun negativitet ut av kriser. I alle fall vil noe av den bli omgjort til det som for ettertiden vil være kunst, som poesi og ikke minst malerier i kirker. For ettertiden er maleriene og kunstuttrykkene noen av de beste kildene vi har til å forstå noe av den religiøse mentaliteten i tiden\textsuperscript{150}. Det kan være lite tvil om at både de negative og de positive utlag for reaksjonene på døden førte til nye og dype endringer i samfunnet, og særlig i kristendommen som jo preget samfunnet sterkt i middelalderen. Hvordan utspilte disse hovedtendensene seg i ettertiden?

\textsuperscript{149} Grimberg, 1960, side 198
Det sies også at folket hadde en skikk ved kirken, og at de ugiftte unge kvinnene som ville bli gift, gikk opp trappen med de 148 trinn og for hvert trappeintrin sa: De profundis, som betyr noe som: Ut fra dypet.

\textsuperscript{150} Mystikken vokste også fram som en gren av inderliggjøring av den kristne spiritualitet, og som også fikk en oppblomstring på tidlig 1300-tallet. Johannes Åpenhåring var en flittig brukt bok for mystikerne, En av de kjente mystikerne er Julian of Norwich, som fulgte i den kjente mystikerskolen etter Pseudo-Dionysos. Aberth, 2001, side 176-177
Kapittel 6: Viktige endringer i samfunnet etter svartedauden

6.1 Viktige endringer i kristendommen


Kirkens autoritet ble på mange måter svekket og ble derfor også ledd i den spirituelle revolusjon som etter hvert skulle føre til skisma innad i kirken. Den spirituelle søken som fulgte i årene etter pesten, og som stadig vekk ble gjeldende ettersom det kom andre pestbølger, er helt klart lett å spore i historier fra og om svartedauden. Men hadde denne nye fasen, dette etter- stadiet som Brøgger fokuserer på, en faktisk innvirkning på det som kom til å bidra til å skille den katolske kirke med de reformerte og til slutt føre til reformasjon? Vi skal ikke spekulere så masse i dette her, for det er selvsagt ikke korrekt å si at svartedauden er bakteppet for reformasjonen, men både Herlihy og Ziegler vil påstå at det satte i gang en av

151 Ustvedt, 2002, side 164-165
152 Ziegler, 1969, side 277
153 Herlihy, 1997, side 70
de viktigste forandringene i tankeprosessene til det religiøse mennesket i middelalderen, og utfordret både kirken og folket til forandring, også når det gjelder synet på døden.\textsuperscript{154}

6.2 Viktige endringer i synet på døden

Aries taler om et tydelig skille i synet på døden i middelalderen, særlig fra senmiddelalderen. I korte trekk kan vi si at synet på døden gikk fra kollektivt til individuelt fenomen, og synet på døden gikk fra å være "Den tamme død", til "Døden i selvet".\textsuperscript{155} Den tamme død handlet i hovedsak om å ha en naturbestemt holdning, hvor døden var en naturlig, men ikke påtrengende del av livet. Skikkene rundt døden var som regel fastlagte ritualer som var felles for alle, med for eksempel den siste olje. Døden i selvet, blir på den andre side knyttet sterkt til individet, med personen og dens handlinger i sentrum, sammen med tanken om dets overgang fra liv til død. Også innen gravskikken kom nye ritualer og symboler. Denne presentasjonen av den døde skulle stille personen i et godt lys foran Gud som altså var dommeren over liv og død. Seremonien fikk større plass, mens det før var likvaken som var i sentrum. Gravferden ble altså sterkere knyttet til den enkelte person.

Banker kritiserer Aries å fremstille lekfolkets tanke om sin egen død litt for ensidig, og at den ofte var annerledes enn det som kommer fram innenfor teorien om den tamme død. Banker kritiserer Aries for å forenkle dette. For samfunnet, hevder Banker, trigger døden stor sosial samhandling, også i tiden før pesten.\textsuperscript{156}

Men kanskje de mest interessante kildene vi har til mennesket syn på døden i middelalder, finner vi i de kunstneriske uttrykk.

6.3 Kunsten taler høyt om helgenene

Den religiøse kunsten hadde sin base i å fortolke menneskets liv. Dette ser vi også blant annet i helgendyrkelsen og i Norge. Dette kan vi særlig se ved helgenene St. Sebastian og St. Rocchus som Lavold har studert, som det blant annet finnes kilder til i Oslo fra 1348. Her har

\textsuperscript{154} Ziegler, 1969, side 278. Herlihy, 1997, side 81
\textsuperscript{155} Sigurdsson, 2006, side 187
\textsuperscript{156} Banker, 1988, side 175
tydelige motiver i maleriene fra pestens begynnelse preget interiøret i ulike kirker. Og veldig populært er også de nevnte helgenene avbildet med piler på kroppen, slik pesten ofte ble beskrevet. Helgentilbedelsen og -kulten er et av de største kjennetegn fra senmiddelalderens religion\textsuperscript{157}. Disse helgenene må ha brakt stor trøst til pestofrene, og derfor fremstilles de også gjerne med pestofrenes lidelse med disse pilskuddene nettopp der hvor byllene dukket opp, som i bildet under, av St. Sebastian:

![Maleriet henger i Musèe de Beaux-Arts, Bordeaux, malt av Trophime Bigot, på 1600 tallet, tittel: Saint Sebastian aided by Saint Irene\textsuperscript{158}.

Som vi allerede har sett kommer det ikke kun negativitet ut av kriser. I alle fall vil noe av dem bli omgjort til det som for ettertiden vil være kunst, som poesi og malerkunst\textsuperscript{159}. Og ikke minst vil det være bevarte dokumenter fra ulike menneskers liv. Vi må se på det religiøse livet i kirken først og fremst, for der har vi de fleste kilder fra. Lavold har beskrevet en del av religiositeten under pesten. Hun beskriver hvordan det er to tendenser til synet på frelse og dom og at disse utspiller seg i sjelemesser og testamenter. Det var to syn på Dommen. Noen ønsket sjelemesser som skulle vare til evig tid, men andre la fokus på at messen skulle fokuseres rundt ferden gjennom skjærsild og til den evige hvile, altså rett etter dødstimen\textsuperscript{160}. Det ble dessuten stor etterspørsel etter sjelemesser, eller dødsmesser som de også kaltes, blant annet på grunn av deres samlende funksjon etter dødsfallet, hvor slekt og familie møttes i bønn.

\textsuperscript{157} Vovelle, 1983, side 127
\textsuperscript{158} Ariès, 1985, side 100
\textsuperscript{159} Også Jesu lidelsesfortelling var gjenstand for teaterstykker, og en tendens i senmiddelalder var at stykkene ble oppført på ulike lands originalspråk med lekfolkets deltagelse, Raitt, 1988, side 88.
\textsuperscript{160} Lavold, 1997, side 38
Men også fordi de betonet enkeltmenneskets religiositet og individuelle syndsbekjennelse, og på denne måten var de svar på ulike personlige behov hos de ulike menneskene som kom til kirken. Disse ulike behovene utelukket heller ikke hverandre.


Den hengivne Jomfru Maria og andre helgener, ble på en måte ”mellomledd” mellom Gud og menneskene, i forbønn. Jesu Mor blir også tolket som forsvareren for synderne på Dommens dag. Denne Dommens dag fikk også sterke billedlige uttrykk.

6.4 Dødsdansen og Ars Moriendi

Det var uttrykk av døden som utfoldet seg på ulike måter og som ikke var like lett å definere. En av disse ”folkebevegelser” kan vi kalle den kjente dødsdansen, som foregikk på kirkegårder og i store folkegrupper. Beskrivelsene fra det som sannsynligvis var et øyenvitne til disse dansene, forteller at man trodde dansen kunne danses for å holde pesten og styggedommen borte163. Ved å hygge seg og holde seg beskjeftiget, kunne musikk, glede og dans holde pesten på avstand. Det ble også utført en rekke dødsdanser på kirkegården og

161 Lavold, 1997, side 39
162 Leegaard, 2007, side 117-121
163 Aberth, 2005, side 160-161


![Treskjæring av E. S. Meister, ca. 1450: "Temptation of lack of faith.

Et av de mest kjente Ars Morieni- motiver, er bildet av den døende som fristes ved sengen.

---

164 Aberth, 2005, side 161
165 Aberth, 2001, side 205
166 Vovelle, 1983, side 142
167 Aberth, 2001, side 217
Ikke minst er Ars Moriendi- kunsten med på å belyse for oss hvordan skiftet hendte i fra et kollektivt syn på frelse til et mer individ- fokusert religiøst syn. Det er ikke selve dødsakten som er i fokus her, men hvordan livet til den døende leder opp imot dette punktet og også den kristnes personlige karakter.\footnote{Aberth, 2001, side 217}

Fellestrekk ved dødsdansen og Ars moriendi var at døds scenen og den allegoriske tolkningen var lett å stille opp på en scene for publikum, slik at folk kunne se de det hele spilles ut foran øynene deres. Motivene kunne utformes på mange ulike måter\footnote{Et annet kjent uttrykk fra Ars Moriendi er Memento Mori; Husk at du skal dø. Dette uttrykket inneholdt også de fire store motiver: Den døende ved sengen, dødsdansen, Dommen og Paradiset/Helvet. Memento Mori bringer inn enda et perspektiv, kunsten å leve godt skal tenkes sammen med kunsten å dø "godt". Vovelle, 1983, side 143. Når det gjelder Memento Mori, kan dette også være en tolkning av Åpenbaringsboken som innehar det apokalyptiske perspektivet, om at det virkelige livet skulle begynne etter døden. Aberth, 2005, side 162}. Døden kunne illustreres som en sjakkspiller som lekte med menneskens skjebne\footnote{Aries, 1985, side 147}. Den kunne være et skjelett som banket på dørene og hentet barn, eller vandringsmenn som fartet rundt på veien mellom byer og på landet som møtte både landsbygdere og rike og alle typer mennesker. Ingen klasser eller rang slapp unna de ulike møtene med døden, slik vi kan se i dette motivet av Holbein:

![Dødscenen fra Dødsdansen](image)

Det er et tydelig skifte her i synet på døden, før med denne kunsten blir døden mer kroppsleg, og gir kristendommen et enda mer fysisk perspektiv\textsuperscript{171}. Døden i kunsten blir en tydeliggjøring av den fysiske død som også blir mer poengtert i senmiddelalderen, særlig etter svartedauden.

\textsuperscript{171} Vovelle, 1983, side 144
Kapittel 7: Refleksjoner i ettetiden

7.1 Fortellingen slutter…

Vi skal oppsummerne hva vi har studert i oppgaven. Jeg skal ikke her gå nærmere inn på selve sykdommen, for den er blitt grundig gjennomgått. Det er derimot vanskeligere å si mye om svartedauden og dens mange kompliserte forhold knyttet til relasjonen mellom kirke og folk, og også mentalt, når det gjelder utøvelsen av religionen i gapet mellom troen på himmelen og frykten for undergangen. Det er med på å belyse punktet om at det er mange "hull" i forskningen.

Jeg mener det er mange likheter å trekke fra forskningen vi har sett på så langt, at vi kan si mye om land som Norge, ved å studere kildene til for eksempel Italia og Frankrike. Vi har jo sett at dødeligheten var enorm i de fleste land i Europa, og at kirkens offisielle uttalelse ovenfor pestens årsaker var ment å føres til alle verdens kirker, og derfor kom Pavens råd også til oss i Norge. Disse like rammene gjør det i alle fall sannsynlig at vi kan finne visse likheter.

Svartedauden kom på mange måter som et lynnedslag gjennom Europa og verden for øvrig. Vi har sett at det er særlig en uunngåelig forklaring som går igjen som en rød tråd i historien om sykdommer og virkelighetsforståelse, og det er tanken om Guds vrede som har pesten som straff. Når Gud er verdens skaper, må også pesten være en del av det som Gud selv har skapt 172. I tillegg har vi sett at gjennomgående trekk hos mennesker som har det vondt, er at man ønsker å finne en synder som står bak smerten, en syndebukk som må ta skylden. Prinsippet om syndebukken er alltid til stede, vi har eksempler fra at for eksempel jødeforfølgelser og flagellantbevegelser er mer dominant og utpreget kommentert knyttet til Mellom- Europa, og vi kjenner det på religiøst grunnlag aller best fra Bibelens egen beretning om Jesus. I tillegg mener jeg at vi kan fortelle mye om mentaliteten og situasjonen under svartedauden ved å se på generelle trekk fra andre deler av Europa.

172 Som forutsetning for sykdommer som pest er derfor også økologi et element og heller ikke noe ny sak. Vi har allerede sett hvordan menneskene i middelalderen tenkte om sammenhengen mellom mennesket og skaperverket, og Gud som skaperverkets skaper. Kampen for overlevelse gjelder både for mennesker i sin særegenhet og for all natur i sin totalitet.
Vi har sett at sykdommen har hatt både en religiøs og medisinsk forklaring, også grunnet at legevitenskapen var delvis basert på astrologien og de kosmiske krefter\textsuperscript{173}, som vi har sett ved å studere Mussis tekst. Synet på menneskets moralske tilbøyeligheter har vi sett via Venettes tekst, mens med Piazza har vi lært noe om helgenkulten og det religiøse livet under pesten, Samtidig har vi sett at det dukket opp nye messer, bønner og liturgier når pesten kommer.

Vi kan i grove trekk si at vi har sett hovedsakelig tre ulike reaksjoner på pesten:

1) Forvirring, fortvilelse til kirke/lederskap/normer
2) Vold og flukt, moralsk undergang
3) Fromhet, religiøs vekst

Vi har kommet fram til at:

1) Den høye dødeligheten hadde store konsekvenser for samfunnet som ble rammet av pesten. Mennesker mistet familier, venner, hus, hjem og veiledere, som prestene.
2) Ufaglærte mennesker måtte raskt tilpasse seg nytt arbeid, mens andre gikk under.
3) Synet på døden forandres, frelse og tro blir sterkere individualisert.
4) Jesus som den medlidende frelser er viktige motiver i kirkekunst og forkynnelse.

Etter svartedauden ser vi mange ulike reaksjoner, men også en generell tendens: Redsel for straff i påvente av Dommen ble mer og mer artikulert, og det var som om hele livet ledet opp mot det punktet hvor dødstimen var kommet, om man klarte å motstå djevelens fristelser\textsuperscript{174}. Det er mange religiøse motiver som dominerer: Død, dom, helvete og himmel. Frykten for helvete var minst like nært til stede som om tanken på himmelen som ventet. Derfor ble også dødsforberedelser et viktig poeng i hvordan man kan se utviklingen i middelalder og videre, og hvordan svartedauden var en viktig bidragsyter i synet på dom og frelse som et mer individuelt fenomen, og tiden etter pesten var derfor preget av en dyptgående spirituell søken, som på mange måter førte til fordømmelse av kirken, og at den samtidig mistet litt av sin posisjon allerede under svartedauden. Det er vanskelig å vite hvorvidt kunst og liturgi gjenstår i folkets mentalitet, vi har jo sett hvordan kirkens offisielle forkynnelse ikke alltid stemte overens med lekfolks overbevisning.

\textsuperscript{173} Lavold, 1997, side 33
\textsuperscript{174} Reinis, 2007, side 3
Etter hvert som arbeidet med denne oppgaven har gått frem, har jeg tenkt på hvor mye forskning som står åpent på dette feltet, og dette kan være med å belyse synet på pandemier som vi også lever under i dag. Generelle trekk kan si oss mye om situasjonen i hele Europa, fordi sykdommen tok mange liv over hele verdensdelen, og utfoldet seg dessuten også på temmelig samme måte. Møtet med døden var dramatisk for alle de berørte deler av verden.


7.2 Er vi så ulike?

Når jeg nå har anslått temaer som kunne bygget seg opp til senere studier, har jeg nok trukket tråden langt, når det gjelder det virkningshistoriske perspektivet. Poenget med dette er å vise hvor lite vi vet om mentaliteten i Norge på denne tiden, og at vi derfor er nødt til å studere tendenser fra andre europeiske land for å kunne trekke paralleller til vårt eget lands historie. Det er et viktig poeng for oss å ha med i tankene, når vi forsøker å forstå vår egen frykt for epidemi og sykdom, og hvordan vi tolker vår fysiske død, i rammen av en kristen kontekst.

Også i dag er fortellingene om pesten skremmende å forestille seg, og samtidig er døden et emne som opptar oss alle. Selv om vi i dag har mange medisiner, betyr det ikke at folk ikke er reddet bekymret for de sykdommer vi ikke kan kurere. Fortsatt kan sykdom oppleves som straff, og ofte rammer den urettferdig. De smittsomme sykdommene har stor del i frykten for å skulle leve et liv som fører til forfall og undergang. Tanken om å skulle lide en brå og uforklarlig død er tilstede nå som den gangen for 700 år siden. Selv om ikke historien gjentar seg, gjør gjerne mennesker det.
Det er en tendens jeg har merket meg i litteraturen jeg har lest, at den stadig vekk knytter tråden til vår egen tid og våre egne utfordringer ved sykdommer. I dag er det i store deler av verden mange flere muligheter å rehabilitere seg etter tragedier, blant annet fordi vårt kunnskapsnivå er mye høyere med tanke på smittekunnskap og medisiner. Kunstuttrykk derimot er en gammel sort av bearbeiding, og derfor ikke noe nytt. Sjelden har det vært skrevet så mye om menneskenes tragedier og sorg i årene etter svartedauden, sa Hans Baron.\textsuperscript{175} Utrolige mengder av usikkerhet og forventning om at fryktelige ting skulle skje, lå konstant i luften. Antikrist ble annonsert både her og der, og ble vel således ekstremt "tilstedeværende" i livet og hverdagen. Og som vi allerede har sett, ble nye sosiale grupper etablert, barn mistet sine foreldre, ble adoptert og ble tidlig ansvarlige mennesker. Men som helhet er åndelige reaksjoner gjerne de samme, når vi ser på katastrofer før i tiden, og også i vår tid.\textsuperscript{176} Da pesten herjet, var det mange som håpet at ved å gjøre bot, kunne man kanskje unngå Guds straff. Men svartedauden var ikke nådig mot mange, det var få som slapp med livet. Men noen gjorde faktisk det, og det er fortsatt uvisst hvorfor og hvordan det finnes forteller om overlevende, de er på en måte svartedaudens skjulte ansikter, de er motstandsdyktige.\textsuperscript{177} Men det er ikke alltid lett å vite hvilken av kildene til fortiden som taler sant, og hvilke som er myter.

7.3 Myter eller sannhet?

Hva er sant og hva er fantasier? Sagene om svartedauden er flere enn direkte historiske beretninger om den. Sagnet om Jostedalsrypa er et slikt kjent norsk sagn. Vi vet jo at det vanlige norske navnet Ødegaard/Ødegård stammer fra de øde gårdsbruk som lå igjen først i tiden.

\textsuperscript{175} Ziegler, 1969, side 274
\textsuperscript{176} Brøgger, 2002, side 49
etter pesten, og det er ingen myte178. Vi kan kanskje strekke oss til å kalle noen av sagnene historiske sagn, men vi vet lite om hvor sanne de er. Sagnene gir oss allikevel et bilde på tradisjoner om hva folk har tenkt før oss, og hvor vanskelig det er å skille sannhet fra eventyr. Heller ikke har skrifttradisjonene vært like nøyaktig dokumentert som de gjerne er i dag. Men sagnene er episke uttrykk for tradisjoner som kan gi oss innblikk i mentaliteten i tiden etter pesten179. Jeg mener det er relevant for å vise hvor stor betydning og plass akkurat svartedauden har i folks bevissthet, og hvordan den var en av de største kriser verden har sett.

Vi har sett hvordan dødsdansen, Ars Moriendi og de kunstneriske uttrykkene for religiøse motiver florerte de første århundrene etter pesten. Motiver fra svartedaudens tid, med sykdom, frykt og den kjente dødsdansen, har vært til stede malerkunst også mange århundrer etter pesten180, også fordi pesten kom tilbake i mange, -om enn mindre- bølger i århundrene som fulgte.

Den aller mest kjente samling med uttrykk er fortellingene fra Giovanni Boccaccios Decameron med fortellinger fra pestrammede Firenze, og ti ungdommer som rømte fra byen og forteller hverandre historier fra pesten. Den har lenge vært gjenstand for en forståelse av samfunnet i pestens tid og vært brukt i mange sammenhenger i forståelsen av middelalderens samfunn181.

For å avsløre mine personlige anliggender, har jeg også valgt å ta med senere fortolkning av mentalitetshistorien og uttrykk for svartedauden i Norge. Vi kan se at også den norske kulturhistorie i senere tid, særlig fra 1800 tallet og med eventyrene til Asbjørnsen og Moe og tegningene til Kittelsen, har baret preg fra middelalderen og svartedauden. I eventyrene ble svartedauden ofte beskrevet som en gammel kone, eller som en gammel mann, som dro fra sted til sted og hentet inn sjeler til døden. Der hvor pestkona kom med raka, var det en del som ble igjen182. Men der hun kom med kosten, ble det ikke igjen en eneste en. Bildet viser tydelig hvor skrekkinntogende hun kom snikende inn i husene uten forvarsel:

---

178 Benedictow, 2002, side 89
179 Alver, 1980, side 16, 22
180 Biraben, 1976, side 159
181 Aberth, 2001, side 112
182 Skjønsberg, 2005, side 37
Pestkjerringa har utseendet og egenskapene som peker til død og mørke. Ofte er hun tegnet med gustent ansikt, blek og skrukket, skrangle, huløyd, tynn, og med den berømmelige sopelimen og raken. Ofte avbildes døden/pesten også som et skjelett med ljå, som lurer og lusker rundt folk på ferd på landeveiene, men også inne i husene og natten og skremmer folkene der. Kildematerialet gjør at det er vanskelig å vite om man trodde Pesta/Pesten var en personifisering av døden eller mest et symbol på den. Men egenskapene deres minte i alle fall menneskene om døden\textsuperscript{183}. Døden som personifisert skikkelse er et gjennomgående tema i uttrykkene vi har sett og forteller oss om at dette bildet av den menneskelige død, også i menneskelig skikkelse, er med oss lenge etter middelalderen. Vår kulturs kollektive hukommelse kommer til syne både gjennom historier, eventyr og fortellinger.

7.4....så var eventyret ute..?


\textsuperscript{183} Hodne, 1980, side 22
Det er på mange måter utrolig for meg å tenke på at alt dette faktisk er en bit av ekte historie, og at de skremmende fortellingene er stemmene til mennesker som faktisk har levd. Det er et interessant paradoks som går igjennom hele denne skremmende og fengslende historien om svartedauden, som sannsynligvis gjorde krisen ekstra uforståelig, og ikke minst meget tvetydig: lite vitenskapelig kunnskap om hygiene og sykdom blandet med sterkt gudsfrykt. For siden alt som hendte var Guds vilje, må Gud ha villet straffe menneskene, og også de menneskene som ikke fortjente straff. Men siden det var lovnader i Bibelen om en kjærlig og elskende Gud gjennom Jesus Kristus, ville Verdens Ende også bære med seg løftet om en ny og bedre verden. Det er denne apokalypsen som vi kan tenke oss, og som vi skal være glad vi slapp å forestille oss den gangen da svartedauden herjet, og det føltes som om verden skulle forgå. Livet er paradoksalt nok i seg selv, også for oss som lever i dag.
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