

# **L'aspect politique des grèves de novembre-décembre 1947**

Kristin Eide

Mémoire de master,  
europeiske og amerikanske studier,  
institutt for litteratur, områdestudier og europeiske språk,  
Det humanistiske fakultet

Veileder: Svein Erling Lorås

**UNIVERSITETET I OSLO**

Våren 2006

## Remerciements

Je tiens à remercier tout d'abord Monsieur Alain Boscus à l'Université de Toulouse-Le Mirail pour ses conseils qui ont été très importants pour la réalisation de ce mémoire. Je tiens également à exprimer toute ma gratitude aux archivistes de l'OURS, de l'Institut CGT d'histoire sociale et des Archives départementales de la Seine-St-Denis, et en particulier les responsables des fonds du Parti communiste, pour leur accueil et leurs conseils. Sans accès à ces archives, ce travail n'aurait pas été possible. Pour les autorisations de consultation qui m'ont été accordées, je souhaite également remercier les Archives nationales et les héritiers de Maurice Thorez, de Jules Moch et de Vincent Auriol, qui m'ont permis de consulter des parties essentielles des fonds respectifs. Je tiens enfin à remercier mes amis qui m'ont beaucoup aidée, en France et en Norvège, et tout particulièrement mon directeur de mémoire, Monsieur Svein Erling Lorås, pour son soutien et ses conseils.

Oslo, le 5 mai 2006

## Abréviations

|        |  |
|--------|--|
| AN     | Archives nationales                                |
| AP     | Archives privées dans les Archives nationales      |
| BDR    | Bouches-du-Rhône                                   |
| BP     | Bureau politique du PCF                            |
| CC     | Comité central du PCF                              |
| CCN    | Comité Confédéral National de la CGT               |
| CFLN   | Comité français de la Libération Nationale         |
| CFTC   | Confédération française des travailleurs chrétiens |
| CGT    | Confédération générale du Travail                  |
| CGT-FO | Confédération générale du Travail-Force Ouvrière   |
| CGTU   | Confédération générale du travail unitaire         |
| CNG    | Comité central national de grève                   |
| CNPF   | Conseil national du patronat français              |
| CNR    | Conseil national de la Résistance                  |
| FN     | Front national                                     |
| FO     | Force Ouvrière                                     |
| FSM    | Fédération syndicale mondiale                      |
| FTP    | Franc-tireurs et partisans                         |
| GPRF   | Gouvernement provisoire de la République française |
| MRP    | Mouvement républicain populaire                    |
| OURS   | Office universitaire de recherches socialistes     |
| PCF    | Parti communiste français                          |
| PCUS   | Parti communiste d'Union soviétique                |
| RG     | Renseignements généraux                            |
| RPF    | Rassemblement du peuple français                   |
| SFIO   | Section française de l'Internationale ouvrière     |
| UD     | Union départementale de la CGT                     |
| UDSR   | Union démocratique et socialiste de la Résistance  |
| UFF    | Union des femmes françaises                        |
| URJF   | Union de la jeunesse républicaine de France        |

|   |           |
|---|-----------|
| <b>INTRODUCTION .....</b>   | <b>8</b>  |
| <b>Problématique .....</b>  | <b>10</b> |
| <b>Théorie et historiographie .....</b>                                     | <b>11</b> |
| La grève dans la stratégie du PCF .....                                     | 11        |
| Historiographie des grèves de novembre-décembre 1947 .....                  | 13        |
| <b>Approche et critique des sources .....</b>                               | <b>15</b> |
| Les archives consultées .....   | 15        |
| Presse .....  | 16        |
| Problèmes et critique des sources .....                                     | 17        |
| <br>  |           |
| <b>2.0. LES ORIGINES COMPLEXES DES GREVES DE L'AUTOMNE 1947 .....</b>       | <b>19</b> |
| <b>2.1. Les débuts de la IV<sup>e</sup> République .....</b>                | <b>19</b> |
| 2.1.1. La position du parti communiste .....                                | 20        |
| 2.1.2. Les syndicats .....  | 21        |
| 2.1.3. Reconstruction et problèmes financiers .....                         | 23        |
| 2.1.4. Mécontentement social .....  | 24        |
| <b>2.2. La crise politique de mai 1947 .....</b>                            | <b>25</b> |
| 2.2.1. La création du RPF .....   | 26        |
| 2.2.2. L'éviction des ministres communistes du gouvernement .....           | 26        |
| 2.2.3. Les grèves de mai -juin 1947 .....                                   | 29        |
| 2.2.4. La situation du ravitaillement s'aggrave .....                       | 32        |
| <b>2.3. Aggravation de la tension internationale .....</b>                  | <b>33</b> |
| 2.3.1. Le plan Marshall et les hésitations du PCF .....                     | 34        |
| 2.3.2. La fondation du Kominform et l'évolution de la position du PCF ..... | 35        |
| <br>  |           |
| <b>3.0. LES GREVES DE NOVEMBRE ET DECEMBRE 1947 .....</b>                   | <b>38</b> |
| <b>3.1. Le déclenchement des grèves .....</b>                               | <b>38</b> |
| 3.1.1. Le Comité central national de la CGT des 12-13 novembre 1947 .....   | 38        |
| 3.1.2. Les troubles à Marseille .....                                       | 40        |
| 3.1.3. La grève des mineurs et de la métallurgie parisienne .....           | 42        |
| <b>3.2. Le déroulement des grèves .....</b>                                 | <b>43</b> |
| 3.2.1. L'extension du mouvement .....                                       | 43        |
| 3.2.2. Les formes d'action .....  | 44        |
| 3.2.3. La montée de la violence .....                                       | 46        |
| <b>3.3. L'effondrement du mouvement de grève .....</b>                      | <b>47</b> |
| 3.3.1. La question de la démocratie syndicale .....                         | 48        |
| 3.3.2. Les problèmes de l'extension des grèves .....                        | 50        |
| 3.3.3. Affrontements violents et sabotages .....                            | 50        |
| 3.3.4. La contre-offensive gouvernementale .....                            | 51        |
| 3.3.5. Le découragement des masses .....                                    | 53        |
| 3.3.6. La reprise du travail .....  | 53        |
| <br>  |           |
| <b>4.0 GREVES POLITIQUES ? .....</b>  | <b>56</b> |
| <b>4.1. Stratégie et direction des grèves .....</b>                         | <b>57</b> |
| <b>4.2. Le PCF et la CGT .....</b>  | <b>59</b> |
| 4.2.1. Les analyses de la direction du PCF .....                            | 59        |

|  |            |
|--|------------|
| 4.2.2. Les débats après les grèves.....                          | 64         |
| 4.2.3. Les analyses de la direction de la CGT .....              | 67         |
| 4.2.4. La presse et la propagande communistes .....              | 69         |
| <b>4.3. Les autorités.....</b>                                   | <b>72</b>  |
| 4.3.1. L'attitude du gouvernement .....                          | 73         |
| 4.3.2. La présentation des grèves dans la presse .....           | 77         |
| <b>4.4. Grèves politisées .....</b>                              | <b>79</b>  |
| 4.4.1. Grèves spontanées ou grèves organisées ? .....            | 79         |
| <b>5.0. LES CONSEQUENCES DE LA CRISE DE L'AUTOMNE 1947 .....</b> | <b>87</b>  |
| <b>5.1. Recomposition du paysage politique .....</b>             | <b>87</b>  |
| <b>5.2. La scission syndicale .....</b>                          | <b>88</b>  |
| <b>5.3. Conséquences économiques.....</b>                        | <b>90</b>  |
| <b>5.4. Bilan des grèves .....</b>                               | <b>91</b>  |
| 5.4.1. Les nouvelles mesures gouvernementales .....              | 92         |
| 5.4.2. La répression .....                                       | 93         |
| 5.4.3. Le bilan social des grèves.....                           | 94         |
| <b>CONCLUSION .....</b>  | <b>96</b>  |
| <b>BIBLIOGRAPHIE .....</b>                                       | <b>99</b>  |
| <b>SOURCES.....</b>  | <b>103</b> |
| <b>CHRONOLOGIE DE L'ANNEE 1947 .....</b>                         | <b>105</b> |

## Introduction

« Il serait extrêmement regrettable pour la vérité historique que l'affirmation « Le Gouvernement a sauvé la République face à une tentative de putsch de la CGT et du PCF » reste la conclusion définitive de ces événements de l'automne 1947 »<sup>1</sup>.

L'année 1947 est considérée par les contemporains comme par les historiens comme « l'année terrible<sup>2</sup> » où les Français connaissent « toutes les épreuves sauf la guerre civile »<sup>3</sup>. La crise sociale, politique et économique qui touche la France au cours de l'année 1947 crée une atmosphère dramatique qui culmine dans la crise de novembre-décembre.

Pendant quatre semaines, du mercredi 12 novembre au mardi 9 décembre, la France est secouée par une énorme vague de grèves (1.815.627 grévistes<sup>4</sup>). Le nombre de journées perdues se chiffre à 17.755.138, le record absolu de la IV<sup>e</sup> République<sup>5</sup>. Le mouvement commence à Marseille et démarre suite à plusieurs incidents. Le 10 novembre, quatre militants de la CGT sont arrêtés lors d'une manifestation contre la majoration du prix des tramways. Deux jours plus tard ils sont jugés, et les bagarres éclatent. Un jeune ouvrier est tué. Le conflit social se traduit dès le lendemain par de multiples débrayages, et le mouvement se propage rapidement. Deux jours plus tard, les grèves touchent les mines du Nord et du Pas-de-Calais, puis la métallurgie de la région parisienne. Au bout d'une semaine, les grèves se généralisent. Elles ne prennent fin que quatre semaines plus tard, et laissent un bilan lourd : 16 morts suite à des actes de sabotage, quatre grévistes tués lors des affrontements avec les forces de l'ordre et une centaine de blessés.

Traiter les grèves de novembre-décembre 1947 offre plusieurs intérêts. En premier lieu, peu d'études ont été réalisées sur le mouvement gréviste de l'automne 1947. Pourtant, ces grèves qualifiées d'insurrectionnelles par le gouvernement et par la mémoire collective constituent un des tournants majeurs de l'histoire politique française de l'immédiate après-guerre.

---

<sup>1</sup> Archives de la CGT, BIANCHERI Charles, *Etude sur les événements de 1947 à Marseille*, p. 3. Les mémoires de Charles Biancheri, militant communiste et syndicaliste dans le secteur de la métallurgie à Marseille.

<sup>2</sup> POULLE Yvonne, « Les archives de la IV<sup>e</sup> République à la Section du XX<sup>e</sup> siècle », dans *Historiens & Géographes*, no 357-358, Paris, APHG/CHAN, 1996, p. 112.

<sup>3</sup> REMOND René, *Notre siècle (de 1918 à 1995)*, Paris, Fayard, 1996, p. 335.

<sup>4</sup> Selon les analyses de Marie-Renée Courty-Valentin. Elle estime également le total de grévistes pour l'année à 4.685.485. MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 79.

<sup>5</sup> Idem. Mais selon ROBRIEUX Philippe, *Histoire intérieure du Parti communiste, 1945-1972*, Paris, Fayard, 1981, p. 244, le mouvement se solde par un total de 23.371.000 journées de travail perdues.

Caractérisées par une violence particulière, elles jouent un rôle important dans l'évolution de la IV<sup>e</sup> République, et elles ont des conséquences sur le paysage politique français, le monde syndical et la mentalité française dans les années à venir. De même, le mouvement social de novembre-décembre fait toujours l'objet de débats historiographiques quant au rôle et aux motivations du Parti communiste dans cette phase initiale de la Guerre froide.

Les grèves de novembre-décembre 1947 se développent dans un contexte dramatique. Au cours de l'année, les relations entre les Etats-Unis et l'Union soviétique se durcissent considérablement : l'échec de la conférence de Moscou en mars, le lancement du plan Marshall d'aide économique à l'Europe en juin et la création du Kominform en septembre. C'est le début de la Guerre froide, et « le rideau de fer » divise désormais l'Europe<sup>6</sup>. Le plan Marshall et la création du Kominform deviennent les symboles de deux systèmes idéologiques et économiques opposés et de l'affrontement Est-Ouest.

Pour la France, la Guerre froide devient une donnée de la politique intérieure. Avec l'Italie, la France est le pays occidental où le Parti communiste est le plus important. Il regroupe un quart de l'électorat et il dispose également de nombreuses organisations satellites. De même, le courant communiste est majoritaire dans la Confédération générale du Travail, réunifiée en 1943. Depuis la Libération, le Parti communiste a des responsabilités gouvernementales. De janvier 1946 au mai 1947, la France est gouvernée par une coalition SFIO-MRP-SFIO, c'est le régime du « tripartisme »<sup>7</sup>. Or, après de nombreux désaccords sur la politique coloniale et la politique salariale, les ministres communistes sont démis de leurs fonctions gouvernementales en mai 1947. La rupture de la coalition entre les communistes et les autres forces politiques trouve rapidement sa traduction sociale avec les grèves qui touchent le pays à partir du mois d'avril.

Après la création du Kominform en septembre, le Parti communiste opère un changement de stratégie important. Le Parti s'aligne plus nettement sur la politique de Moscou et entre dans une opposition totale avec le gouvernement. L'ampleur que prennent les grèves de novembre-décembre s'inscrit dans ce climat d'affrontement. Il témoigne à la fois de la fin du consensus social, d'un mécontentement général vis-à-vis des conditions de vie et de la violence de

---

<sup>6</sup> Image lancée par Winston Churchill le 5 mars 1946, à Westminster College, à Fulton Missouri.

<sup>7</sup> De Gaulle démissionne comme chef du GPRF en janvier 1946.

l'opposition du Parti communiste au plan Marshall et à l'alignement du gouvernement sur la politique américaine.

### **Problématique**

C'est donc dans une situation déjà tendue qu'éclate l'agitation sociale de l'automne 1947. Le thème principal de mes analyses est la nature des grèves de novembre-décembre. Pour caractériser ce conflit, j'étudierai les origines, le développement et les conséquences du mouvement gréviste de l'automne 1947. Ces grèves, tout en s'articulant sur des revendications traditionnelles, prennent également la forme de grèves politiques. Cette transformation est en grande partie due à la propagande émanant des organismes qui s'opposent dans le conflit. Je tenterai à ce propos d'établir s'il s'agit de grèves motivées à l'origine par des revendications politiques, et si les motivations politiques peuvent donner une telle ampleur aux grèves. Je me concentrerai par conséquent sur les commentaires faits par le gouvernement et les dirigeants du Parti communiste et de la CGT avant, pendant et après les grèves, pour essayer de cerner la nature du conflit. Deux questions principales encadrent cette étude :

- 1) Comment peut-on expliquer l'explosion des grèves de l'automne 1947 ?
- 2) Dans quelle mesure peut-on parler d'une politisation des grèves de novembre-décembre 1947 et quel est le rôle du Parti communiste dans ce processus ?

La problématique s'inscrit dans le double contexte de la situation intérieure française et de la situation internationale. Il faut à ce propos examiner la situation économique, politique et sociale de la France, et voir si elle peut expliquer les grèves de novembre-décembre 1947. Dans une première partie, je traiterai les causes de la crise économique, politique et sociale. Quels sont les facteurs qui provoquent ces crises et la rupture du tripartisme? Le début de la guerre froide et de l'antagonisme Est-Ouest fait également partie du contexte où se produisent les grèves. L'alignement de la France sur la politique des Etats-Unis et l'acceptation du plan Marshall créent un conflit entre le gouvernement et le Parti communiste français. Il faut donc également s'intéresser aux conséquences de la dégradation des relations internationales dans la politique intérieure française. Comment la position du PCF évolue-t-elle suite à son éviction du gouvernement et à la création du Kominform ?

Dans une deuxième partie, j'analyserai le déclenchement des grèves et leur développement. Pourquoi et comment ces grèves prennent-elles une telle ampleur ? Et pourquoi deviennent-elles si dures ? Peut-on expliquer l'ampleur des grèves de novembre-décembre par le mécontentement social ? Dans une troisième partie, j'étudierai la conduite des grèves et le rôle du Parti communiste dans le mouvement gréviste. Je m'intéresserai à la nature des grèves et les analyses qu'en font la direction du parti communiste et de la CGT ainsi que l'analyse gouvernementale. S'agit-il d'un mouvement « insurrectionnel » organisé et dirigé par le Parti communiste comme le dit le gouvernement ? Ici, je privilégierai le rôle du parti communiste dans le mouvement social. Dans une ultime partie, je m'intéresserai aux conséquences de la crise de l'automne 1947 et à la façon dont cette crise amène un tournant politique.

Pour faire cette étude, j'analyserai le discours de militants communistes (direction, presse, propagande) et les actions du PCF au cours de ces événements. J'étudierai également les discours et les appels aux grévistes de la CGT. Mais il faut aussi considérer le discours et les réactions du gouvernement et la manière dont il interprète les grèves et les dénonce comme étant grèves politiques. Le sujet est complexe et j'ai fait le choix d'un plan chronologique pour mieux suivre l'évolution de la situation et pour souligner l'interdépendance des événements qui se produisent au cours de l'année 1947 et qui s'accumulent durant les mois de novembre-décembre.

### ***Théorie et historiographie***

Nous nous intéressons donc à l'aspect politique des grèves de novembre-décembre 1947 et aux rapports conflictuels entre le PCF, la CGT et le gouvernement lors des grèves et après celles-ci. L'étude du rôle du Parti communiste français dans ces grèves nous amène à nous interroger sur la place de la grève dans la stratégie communiste à l'époque comme sur la nature des relations entre le parti et la CGT.

### **La grève dans la stratégie du PCF**

Le plus souvent, les mouvements sociaux résultent d'actions organisées. Est-ce le cas pour le mouvement gréviste de l'automne 1947 ? Est-ce le Parti communiste et la CGT qui organisent le mouvement ? L'histoire du phénomène communiste est à resituer dans l'ensemble des mouvements sociaux. A l'époque, la vie politique et la vie syndicale interfèrent l'une avec l'autre. Il importe donc de mettre l'accent sur les rapports entre le Parti communiste et la

CGT. Le Parti communiste français, se proclamant à la fois parti communiste, parti français et parti de la classe ouvrière, combine ainsi différents éléments souvent contradictoires : la doctrine marxiste-léniniste et les liens avec Moscou, la fonction protestataire et la tradition du mouvement ouvrier français<sup>8</sup>. Le Parti communiste se fait le porteur du projet politique de la classe ouvrière et son identité politique est étroitement liée à son groupe de référence qu'il doit guider et suivre<sup>9</sup>. Par conséquent, les communistes ne doivent jamais se tenir à l'écart de la lutte revendicative ouvrière.

La grève implique un arrêt de travail. Celui-ci peut pourtant prendre plusieurs formes et avoir des motivations diverses (grève politique, grève économique, générale, patriotique, grève du zèle, grève perlée). Pour R.Gubbels, la grève est « un acte par lequel un groupe manifeste, à la fois, sa solidarité interne et sa désolidarisation avec le reste de la société. Elle est un moyen d'exprimer une volonté, un mécontentement, une opinion »<sup>10</sup>. En ce qui concerne la grève politique plus précisément, elle est davantage motivée par l'expression d'une opinion politique que par une revendication corporative. Mais le plus souvent ces deux aspects s'entremêlent.

La grève comme phénomène est profondément politique. La dimension politique peut cependant être plus ou moins explicitement présente dans une grève. Pour le PCF, l'expérience du Front Populaire marque la réhabilitation des thèses de Lénine sur la grève politique de masse<sup>11</sup>. Benoît Frachon écrit, dans un article intitulé *Le parti dans les luttes ouvrières* : « Chaque grève doit être pour nous l'occasion d'élever le niveau de la lutte des ouvriers. Nous devons passer des revendications économiques aux revendications politiques »<sup>12</sup>. Mais une grève peut aussi avoir plusieurs motivations. Frachon évoque ainsi un aspect important de l'action gréviste : la possibilité de former et d'orienter la dynamique

---

<sup>8</sup> COURTOIS Stéphane & LAZAR Marc, *Histoire du Parti communiste français*, Paris, PUF, 1995, p.12.

<sup>9</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p. 1.

<sup>10</sup> Cité par BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p. 3, GUBBELS, *La grève, phénomène de civilisations*, Bruxelles, Institut de sociologie de l'Université libre de Bruxelles, 1962.

<sup>11</sup> Les thèses de Lénine jouent un rôle important dans le développement de la conception gréviste du PCF. Lénine estime que la grève peut devenir un instrument de la révolution si elle est intégrée à une action politique conduite par le parti. Le parti doit s'occuper de la gestion de la revendication, de sa découverte et de sa maturation en effectuant un travail d'information et de propagande. De même, il faut définir une stratégie de luttes sociales qui vise à créer les conditions favorisant la naissance d'une grève de masse. BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p. 69.

<sup>12</sup> Cité par BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p. 57, FRACHON Benoît, « Le parti dans les luttes ouvrières », *Cahiers du bolchevisme*, le 16 avril 1932.

revendicative. Les grèves partielles et la répétition de celles-ci peuvent ainsi donner naissance à une mobilisation large en généralisant progressivement les revendications<sup>13</sup>.

Quant au syndicat, il gère la grève et l'action revendicative et il informe le parti sur les aspirations des masses. Le syndicat se situe ainsi entre le parti et les masses. Il est proche du parti, mais il dispose d'une autonomie limitée<sup>14</sup>. On observe une division du travail entre le PCF et la CGT. L'action directe est prise en main par la centrale syndicale mais il est de la responsabilité du PCF de guider la grève et de lui donner un sens politique.

Le PCF a donc plusieurs possibilités d'intervention dans une grève. D'après Bertrand Badie, la grève est formée de trois composantes : 1) L'expression d'une opinion. Le PCF peut intervenir pour favoriser, renforcer, prévenir ou empêcher cette expression. 2) La question du mode d'action le plus adapté au contexte. Ici, le PCF peut tenter d'imposer un modèle en corrélation avec son projet politique. 3) L'objectif de la grève, par exemple exprimer une opinion, influencer sur une décision ou la réalisation d'un but concret. Des objectifs précis sont élaborés, ce qui offre au parti l'occasion de les intégrer dans son projet politique<sup>15</sup>.

### **Historiographie des grèves de novembre-décembre 1947**

Dans les rares études qui existent sur les conflits sociaux de l'automne 1947, les grèves de novembre-décembre 1947 sont souvent traitées comme formant un ensemble avec la grève des mineurs de l'automne 1948. Cependant, ces deux conflits doivent être étudiés séparément car ils divergent sur de nombreux points. En 1947, il s'agit d'un mouvement général affectant un grand nombre de corporations. En 1948, il s'agit par contre d'un conflit limité où ce sont les mineurs seuls qui mènent l'action. L'ouvrage de Robert Mencherini, *Guerre froide, grèves rouges* est le seul ouvrage traitant des grèves de l'automne 1947 que j'ai pu trouver lors de mes recherches.

Deux travaux universitaires étudiant ces grèves existent mais je n'ai pas pu les consulter<sup>16</sup>. On trouve également des travaux décrivant de manière plus ou moins détaillée ces grèves par

---

<sup>13</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p. 64.

<sup>14</sup> Idem.

<sup>15</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p. 3-4.

<sup>16</sup> Il s'agit de la thèse de Marie-Renée Courty-Valentin, *Les grèves de 1947 en France, recherche centrée sur le secteur public et nationalisé*, IEP de Paris, 1981, et du mémoire de Philippe Barbe, *Les grèves de novembre et décembre 1947*, IEP de Paris, 1954.

secteur ou par région. Le peu d'articles parus à ce sujet s'articulent surtout autour des aspects spectaculaires, comme le maintien de l'ordre ou les interventions policières<sup>17</sup>. Par conséquent, j'ai surtout dû baser mes analyses sur les archives disponibles.

Je dispose par contre de nombreux travaux sur la période étudiée et sur la Quatrième République. Un fait étonnant apparaît dans ces ouvrages : les grèves de novembre-décembre sont souvent occultées ou seulement mentionnées. Les ouvrages qui existent sont aussi très simplificateurs : ils sont en général peu exacts et ils contiennent même des renseignements faux dans certains cas<sup>18</sup>. Ceci peut s'expliquer par les nombreux mythes et « vérités » qui existent sur le mouvement gréviste de l'automne 1947. Dans la tradition historique communiste, les grèves de l'automne 1947 ont également été négligées. Fait plutôt étonnant pour un parti très préoccupé par son histoire et qui dispose de militants historiens pour écrire son histoire. Pourtant très présentes dans la mémoire collective, ces grèves n'ont que peu de place dans la « mémoire communiste ». Le PCF qui célèbre tous les anniversaires et dates commémoratives du mouvement ouvrier ne fait pas mention des grèves de 1947 dans ses publications. Ainsi, dans *L'Humanité* tout comme dans *Les Cahiers du Communisme* de novembre-décembre 1957, à l'occasion du dixième anniversaire du mouvement de l'automne 1947, les grandes grèves de 1947 ne sont pas mentionnées même brièvement. Il convient de s'interroger sur ce silence.

La complexité de la période et des relations entre syndicats et partis, syndicats et ouvriers, partis et ouvriers, autorités et monde ouvrier rend nécessaire une approche du sujet à travers plusieurs angles. La grève comme phénomène social se situe entre le chantier social et la politique. Je privilégierai donc une approche politique mais il faut également considérer les conditions de vie et de travail des salariés pour comprendre et interpréter leurs actions et leurs revendications. Ainsi, je tends vers l'histoire sociale dans certaines parties de l'étude. Mais étudier des mouvements sociaux implique également une dimension anthropologique en ce qui concerne les rapports entre l'individu et le collectif. La grève comme phénomène prend place dans l'histoire du mouvement ouvrier français mais également dans l'histoire du communisme français. La fondation de l'Institut français d'Histoire sociale et le lancement du

---

<sup>17</sup> Il s'agit notamment des articles « Le maintien de l'ordre public lors des grèves de 1947 » par Eric Kocher-Marboeuf et « Le pouvoir face aux grèves « insurrectionnelles » de novembre et décembre 1947 » par Eric Méchoulan dans BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000.

<sup>18</sup> Il y a par exemple une grande confusion au sujet des dates. La lecture de la presse permet d'établir la bonne chronologie des événements.

*Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français* par Jean Maïtron, ancien communiste et directeur de l'Institut, créent un renouveau d'intérêt pour l'histoire ouvrière. Le communisme est devenu, après l'effondrement du régime communiste de l'Union soviétique, l'objet d'une histoire scientifique, et de nombreux ouvrages sur le PCF et le mouvement communiste sont parus.

### **Approche et critique des sources**

Cette étude des grèves de novembre-décembre 1947 s'appuie sur la consultation d'un grand nombre d'archives publiques et privées. Mon analyse se fonde aussi sur des études de journaux et de revues diverses émanant de différents courants politiques. Je dispose donc de sources variées pour analyser ces événements. Le sujet est complexe et il était donc nécessaire de consulter un grand nombre de sources complémentaires pour bien comprendre les interactions entre les divers acteurs historiques et les motivations diverses (du côté de l'Etat, du côté du PCF et du côté de la CGT), aussi bien que le déroulement et la direction des grèves et la perception contemporaine de la situation.

### **Les archives consultées**

Les sources essentielles de la recherche historique sont constituées par des archives diverses. Or, la recherche en histoire contemporaine pose rapidement des problèmes quant à l'accès à ces sources. On pourrait penser que toutes les sources historiques de cette période sont accessibles aux chercheurs puisque la loi du 3 janvier 1979 prévoit un délai de trente ans pour la libre communication des archives publiques. Cependant, « pour les documents qui contiennent des informations mettant en cause la vie privée ou intéressant la sûreté de l'Etat ou la défense nationale [...] » le délai est de 60 ans<sup>19</sup>. Tel est le cas pour les documents provenant du Ministère de l'Intérieur et de la Direction Préfectorale. Cependant, j'ai réussi à avoir accès à certaines séries du Ministère de l'Intérieur après avoir présenté une demande de dérogation auprès de l'administration des archives nationales.

En ce qui concerne les archives privées, les règles de communicabilité sont fixées par les ayants droit ou par les propriétaires. Ceci implique souvent une longue attente. Pour les hommes politiques, il existe un grand nombre de fonds privés. J'ai eu accès à certaines cotes

---

<sup>19</sup> COEURE Sophie & DUCLERT Vincent, *Les archives*, Paris, La Découverte/ Syros, 2001, p. 31.

du Fonds Jules Moch, ministre de l'Intérieur lors des grèves, du Fonds Maurice Thorez, secrétaire général du Parti communiste à l'époque et du Fonds Vincent Auriol, Président de la République de 1947 à 1954. La consultation de tous ces documents, soumis à la dérogation, suppose l'engagement de ne pas les photocopier.

Concernant les fonds provenant des partis politiques, c'est l'OURS (Office Universitaire de la Recherche Socialiste) fondé en 1969 qui conserve les fonds du Parti socialiste. L'accès aux documents conservés ici ne pose aucun problème pour les chercheurs. Les fonds du Parti communiste français sont déposés aux Archives Départementales de la Seine-St-Denis et elles sont maintenant pour une grande partie ouvertes au public. J'ai pu consulter les archives de la direction du parti (Bureau politique, Secrétariat et Comité central). Le Bureau politique du PCF, élu par le Comité central, est l'instance dirigeante du parti. Il est en charge d'appliquer les décisions du Comité central, et j'ai pu consulter les comptes-rendus de ses réunions. Le Secrétariat du Parti communiste, également élu par le Comité central, est en charge d'assurer le travail courant du parti et j'ai également eu accès aux les comptes-rendus de ses réunions hebdomadaires. A l'exception des archives du Comité central, on ne trouve pas de traces des débats des instances dirigeantes du PCF. Dans les fonds, on trouve uniquement les relevés des décisions des dirigeants communistes<sup>20</sup>.

Quant aux archives de la Confédération générale du Travail, elles sont aussi accessibles mais il faut les consulter sur rendez-vous. J'ai pu avoir accès au Fonds Benoît Frachon, secrétaire général du courant majoritaire de la CGT à l'époque et aux comptes-rendus des réunions du Comité Administratif de la CGT (CA) et du Comité Confédéral National (CCN).

## Presse

J'ai également étudié une sélection de publications et journaux de l'époque. *Le Monde*, politiquement situé au centre-gauche, et *L'Humanité*, organe de presse officiel du PCF très strictement contrôlé par sa direction, sont deux journaux à grand tirage qui couvrent l'ensemble du pays<sup>21</sup>. *La Démocratie* qui à partir du 22 novembre 1947 change de nom pour devenir *La Dépêche du Midi*, est de tendance radicale et constitue le quotidien principal de la région du Sud-Ouest. Il a été choisi comme source suite à un stage à Toulouse. Ceci vaut

---

<sup>20</sup> Le BP et le Secrétariat se réunissent de façon hebdomadaire.

<sup>21</sup> Selon ROBRIEUX Philippe, *Histoire intérieure du Parti communiste, 1945-1972*, p. 215, *L'Humanité* a un tirage d'environ 430.000 exemplaires par jour (1946).

également pour *Le Patriote du Sud-Ouest*, issu du Front National et d'influence communiste<sup>22</sup>. J'ai également étudié *Le Populaire*, organe de presse de la SFIO et *Arguments et Ripostes*, bulletin intérieur du parti. Concernant les organes de la CGT, j'ai consulté les hebdomadaires, *La Vie Ouvrière* et *Le Peuple*, et la revue mensuelle *Servir la France*<sup>23</sup>. A ceci s'ajoutent des articles des *Cahiers du communisme*, bulletin mensuel destiné aux militants du Parti communiste et rédigé sous la direction de Marcel Cachin<sup>24</sup>. Ils se révèlent être une très bonne source pour cerner le projet communiste de l'époque. Le bulletin intérieur du Parti communiste, *La Vie du Parti*, édité par le Secrétariat, n'est pas consultable dans les archives mais j'ai pu consulter ailleurs certains numéros<sup>25</sup>. La lecture de la presse s'est avérée précieuse, surtout pour bien comprendre le climat dramatique de l'époque et pour mettre les événements en bon ordre chronologique.

Les témoignages de militants, comme Charles Biancheri, ainsi que d'hommes politiques ayant vécu la période concernée constituent aussi des sources importantes pour comprendre le déroulement de ces grèves, l'impact qu'elles ont eu sur l'opinion contemporaine et surtout pour capter les réflexions des acteurs historiques. Il convient de mentionner le journal de Vincent Auriol, source indispensable, les mémoires de Benoît Frachon et de Léon Jouhaux, les deux grands dirigeants syndicaux de l'époque. Les témoignages écrits de ces acteurs permettent d'avoir une idée plus précise du déroulement des grèves. Or, la subjectivité occupe une place centrale dans ces ouvrages et il faut être critique par rapport au contenu. Ils nous donnent pourtant des informations sur la façon dont ces dirigeants ont vécu la période des grèves.

## **Problèmes et critique des sources**

La recherche historique pose comme principe que toutes les sources disponibles doivent être consultées<sup>26</sup>. Dans la pratique, ceci est impossible, et il convient de faire une sélection des sources qui existent par rapport à la problématique choisie. La critique des documents est indispensable à la recherche historique. La critique externe analyse les caractères matériels du

---

<sup>22</sup> Le Front National (FN), mouvement de résistance constitué sur l'instigation du PC mais qui souhaite l'adhésion de personnalités de tous les milieux.

<sup>23</sup> *La Vie Ouvrière* est l'organe du courant communiste, *Le Peuple* est dominé par le courant « Force-Ouvrière ».

<sup>24</sup> Intellectuel du PCF. La revue est nettement théorique et intéresse surtout les cadres du PCF. D'après ROBRIEUX Philippe, *Histoire intérieure du Parti communiste, 1945-1972*, p. 217, elle est l'instrument principal de formation et d'encadrement idéologique du parti. En décembre 1946, elle a une diffusion moyenne de 53.163 exemplaires.

<sup>25</sup> Elle résume les tâches et les orientations du parti. Il y a quelques exemplaires dans les Fonds Jules Moch.

<sup>26</sup> DAHL Ottar, *Grunntrekk i historieforskningens metodelære*, Oslo, Universitetsforlaget, 2002, p. 34.

document afin de le dater, d'en déterminer l'origine et l'auteur ainsi que le contexte dans lequel le document a été produit<sup>27</sup>. La critique interne s'attache au sens du document, à sa sincérité et à son exactitude.

Il faut s'interroger sur les conditions de production et les motivations de l'auteur d'un document. Existe-t-il une raison précise de décrire une situation de telle ou telle manière ? Cette question est très pertinente par rapport à mon sujet de recherche. Les rôles politiques des acteurs dans le conflit leur donnent des motivations pour tenir un discours conforme à leur projet politique et coloré par celui-ci. Ceci vaut également pour les journaux, et surtout pour les organes des partis politiques. L'atmosphère dramatique de cet automne fait de la propagande contre « l'adversaire » un sujet important pour les hommes politiques ainsi que pour *Le Populaire* et *L'Humanité*. Etant donné la nature politique de mon sujet de recherche, une grande partie de mes sources provient des acteurs politiques de l'époque.

Autre question importante : la nature de la source. S'agit-il d'une source officielle ou privée ? Le journal de Vincent Auriol peut servir d'exemple : il s'agit d'un journal écrit par une personnalité officielle dans la perspective d'une éventuelle publication future. Il ne s'agit donc pas d'un journal intime du Président de la République et il faut préciser qu'il ne note pas ses pensées intimes ou des renseignements à caractère secret. Se pose également la question des archives ouvrières créées par le mouvement lui-même. Le fait de tenir un journal ou des carnets est courant, ainsi en va-t-il de Marcel Cachin et de ses *Cahiers du communisme*. En outre, le PCF accorde une importance décisive à l'histoire et surtout à sa propre histoire. Il suscite chez ses cadres des autobiographies et il s'évertue à donner en permanence une version officielle pour des raisons politiques et idéologiques<sup>28</sup>. Tout dans l'histoire doit montrer que le PCF est le parti du prolétariat. Aussi, en ce qui concerne le PCF, on sait que la destruction de documents compromettants a été pratiquée. Ainsi, on peut estimer que de nombreux documents n'existent plus aujourd'hui.

---

<sup>27</sup> KJELSTADLI Knut, *Fortida er ikke hva den en gang var. En innføring i historiefaget*, Oslo, Universitetsforlaget, 1999, p. 175.

<sup>28</sup> COURTOIS Stéphane & LAZAR Marc, *Histoire du Parti communiste français*, Paris, PUF, 1995, p.7.

## **2.0. Les origines complexes des grèves de l'automne 1947**

Les mouvements sociaux de l'année 1947 s'inscrivent dans les débuts de la 4<sup>e</sup> République. Avec l'élection du socialiste Vincent Auriol à la présidence de la République et la formation du gouvernement Ramadier en janvier 1947, la France sort du régime provisoire mis en place en 1944. Or, la nouvelle République se heurte rapidement aux problèmes politiques, économiques et sociaux. Au mois de mai, l'unité issue de la Résistance prend fin avec l'éviction des ministres communistes du gouvernement. C'est la dislocation du « tripartisme ». Sur le plan international, on constate au fil des mois le durcissement des relations entre les Etats-Unis et l'Union Soviétique.

En 1947, le mécontentement social grandissant se combine avec l'aggravation des tensions internationales pour détériorer le climat politique français. Dès le début de l'année, une certaine agitation sociale est perceptible. Lors du premier trimestre, on compte près de 500.000 journées de travail perdues, contre moins de 400.000 pour toute l'année 1946<sup>29</sup>. L'agitation sociale, qui commence en avril, se poursuit et s'aggrave les mois suivants. La cause principale des grèves qui se développent pendant les dix premiers mois de 1947 est le blocage gouvernemental des salaires. En novembre, l'agitation reprend et les grèves prennent une ampleur énorme. Avant d'analyser le mouvement social de novembre-décembre, il est nécessaire d'évoquer les origines du conflit et le contexte dans lequel se produisent ces grèves, à savoir : l'état et l'évolution de la situation politique intérieure et internationale, la situation économique de la France, le climat social et les conditions de vie des salariés.

### **2.1. Les débuts de la IV<sup>e</sup> République**

Les élections de 1945 traduisent une forte poussée de la gauche. Lors des élections législatives le 10 novembre 1946, le Parti communiste français (PCF) prend la place du premier parti de France avec plus de 28 % des suffrages exprimés et 183 sièges à l'Assemblée. Le Mouvement républicain populaire (MRP) devient le deuxième parti avec près de 26 % des suffrages et 167 députés. Le Parti socialiste (SFIO) obtient environ 18 % des suffrages et 105 députés<sup>30</sup>. A l'Assemblée nationale, la majorité dite du « tripartisme » repose sur l'alliance de ces trois partis politiques. En janvier 1947, le socialiste Vincent Auriol est élu

---

<sup>29</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 220.

<sup>30</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *Histoire de la France au XX<sup>e</sup> siècle*, Bruxelles, Ed. Complexes, 1999, p. 44

premier président de la IV<sup>e</sup> République avec l'appui des communistes. Paul Ramadier, également socialiste, forme un gouvernement « d'accord général », qui compte des ministres socialistes, communistes, MRP, indépendants et UDSR<sup>31</sup>. Dans la continuité de la politique menée depuis la Libération, le gouvernement Ramadier met au cœur de ses priorités le redressement économique du pays et la lutte contre l'inflation et la hausse des prix<sup>32</sup>.

### 2.1.1. La position du parti communiste

« Et maintenant au travail », annonce le Parti communiste à ses militants après la formation du nouveau gouvernement<sup>33</sup>. Pour le PCF aussi, le redressement économique de la France reste l'objectif principal. Depuis la Libération, le parti poursuit une stratégie légaliste qu'on peut appeler « le communisme gouvernemental »<sup>34</sup>. Il participe au CFLN présidé par de Gaulle à Alger, puis au Gouvernement provisoire de la République française (GPRF) à partir de juin 1944<sup>35</sup>. Grâce à son rôle dans la Résistance (il se présente comme « le parti des 75.000 fusillés »<sup>36</sup>), le PCF sort renforcé de la guerre (environ 800.000 membres)<sup>37</sup>. Son discours est responsable et national, et il n'est donc pas question d'utiliser sa force au service d'un projet révolutionnaire. Son secrétaire général, Maurice Thorez préconise « une voie française vers le socialisme »<sup>38</sup>. Le parti est surtout puissant dans trois grandes zones urbaines et ouvrières - Paris et sa « banlieue rouge », le bassin houiller du Nord-Pas-de-Calais et quelques grandes villes du Sud-Est, entre autres Marseille<sup>39</sup>.

Dans le gouvernement Ramadier, le PCF obtient cinq postes de ministres importants<sup>40</sup>. Le 23 janvier, le Bureau Politique se félicite de la composition du gouvernement et des positions obtenues par le parti. Il considère « la formation du gouvernement comme une victoire », et il

---

<sup>31</sup> Sur 26 ministres, on compte 5 communistes, 9 socialistes, 5 MRP, 2 UDSR, 3 radicaux socialistes et deux indépendants. UDSR : Union Démocratique et Socialiste de la Résistance.

<sup>32</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p.13.

<sup>33</sup> AN 626 AP/2, *La vie du Parti*, le 1<sup>er</sup> février 1947.

<sup>34</sup> TOUCHARD Jean, *La gauche en France 1900-1981*, Paris, Seuil, 1977, p. 325.

<sup>35</sup> François Billoux et Fernand Grenier participent au CNFL (Conseil français de la Libération nationale).

<sup>36</sup> Chiffre gonflé. On compte environ 30.000 fusillés pendant la guerre, et ils ne sont pas tous communistes.

<sup>37</sup> Chiffre pour décembre 1946. TOUCHARD Jean, *La gauche en France 1900-1981*, Paris, Seuil, 1977, p. 325.

<sup>38</sup> Thorez est numéro 1 du parti dès 1927. Il devient secrétaire général de facto en juillet 1930. Interview fameuse au *Times* le 17 novembre 1946, où Thorez explique qu'il veut installer un socialisme différent du modèle soviétique. KRIEGEL Annie, *Ce que j'ai cru comprendre*, Paris, Robert Laffont, 1991, p. 364.

<sup>39</sup> BRAUDEL Fernand & LABROUSSE Ernest (sous la direction de), *Histoire économique et sociale de la France*, Paris, Quadrige/ PUF, 1979-1980, p. 937.

<sup>40</sup> Maurice Thorez est nommé vice-président du Conseil, Charles Tillon ministre de la Reconstruction, Ambroise Croizat ministre du Travail et de la Sécurité sociale, Georges Marrane ministre de la Santé publique et de la Population, François Billoux ministre de la Défense nationale.

souligne que « nous avons des positions sérieuses dans le Gouvernement. Le ministre de la Défense Nationale nous est attribué pour la première fois malgré toutes les oppositions»<sup>41</sup>.

### 2.1.2. Les syndicats

Depuis la Libération, le Parti communiste encourage les ouvriers à faire un effort collectif dans la « bataille de la production » pour le retour de la prospérité du pays. Cette orientation générale est également approuvée par les organisations syndicales, orientation également exprimée à travers la consigne de « Produire d’abord, revendiquer ensuite »<sup>42</sup>. Le syndicalisme est puissant après la guerre, ce qui se traduit à la fois par le nombre de ses effectifs et par son influence sur la vie sociale, économique et politique du pays<sup>43</sup>. Les syndicats sont intégrés dans des organismes de gestion à l’échelle locale comme à l’échelle nationale. Ils participent entre autres à la planification économique dans le Conseil économique, et ils jouent également un rôle important dans la gestion des caisses de la nouvelle Sécurité sociale<sup>44</sup>. La mise en place des comités d’entreprise, élus par les ouvriers, les employés et les cadres, démocratise le fonctionnement des entreprises<sup>45</sup>.

Les nationalisations de l’après-guerre ont aussi des conséquences sur le plan syndical. Pour les entreprises nationalisées, on crée des conseils d’administration qui comprennent des représentants de l’Etat ainsi que des représentants du personnel, et donc des syndicats<sup>46</sup>. On procède à la nationalisation des sources d’énergie, (les Charbonnages de France, l’EDF-GDF), d’une grande partie du système bancaire (entre autres la Banque de France, le Crédit Lyonnais, la Société Générale), des transports maritimes et aériens, de l’industrie d’armement, et des usines Renault pour faits de collaboration<sup>47</sup>. A ceci s’ajoute la SNCF, déjà nationalisée. L’Etat contrôle ainsi une grande partie de l’économie nationale, et il a la responsabilité de l’embauche d’une grande partie des ouvriers. C’est l’époque de l’Etat-patron.

---

<sup>41</sup> Les postes sensibles sont cependant soigneusement encadrés. Pierre-Henri Teitgen (MRP) occupe l’autre vice-présidence du Conseil. François Billoux est flanqué à la Défense par un MRP à la Guerre, un indépendant à la Marine et un Radical à l’Air.

<sup>42</sup> Bureau politique du PCF, le 6 décembre 1944.

<sup>43</sup> KARILA-COHEN Pierre & WILFERT Blaise, *Leçon d’histoire sur le syndicalisme en France*, Paris, PUF, 1998, p. 277.

<sup>44</sup> Organisée par l’ordonnance de 4 octobre 1945, la Sécurité sociale marque l’instauration d’un régime unique couvrant les risques de maladies, famille et vieillesse pour toute la population.

<sup>45</sup> Par l’ordonnance du 22 février 1945, les comités d’entreprise sont mises en place dans les établissements comptant plus de 50 salariés. Il s’agit d’associer plus étroitement les salariés à la gestion de leur entreprise.

<sup>46</sup> KARILA-COHEN Pierre & WILFERT Blaise, *Leçon d’histoire sur le syndicalisme en France*, Paris, PUF, 1998, p. 281.

<sup>47</sup> DUCHAMEL Eric, *Histoire politique de la IV<sup>e</sup> République*, Paris, La Découverte, 2000, p. 22.

Le monde syndical se compose de deux grandes confédérations : la Confédération française des travailleurs chrétiens (CFTC), et la Confédération générale du Travail (CGT). En 1945, la CFTC revendique environ 750 000 adhérents. La CGT compte selon ses dires environ 5 millions d'adhérents<sup>48</sup>. La CGT est divisée en deux grands courants et chacun possède sa presse et son secrétaire général. La direction de la Confédération est ainsi conjointement exercée par deux secrétaires généraux, Léon Jouhaux et Benoît Frachon. Au 26<sup>e</sup> congrès de la CGT en avril 1946, le courant communiste ou « unitaire », dirigé par Benoît Frachon, recueille environ 80 % des mandats et devient majoritaire. Dans la plupart des unions et fédérations, les communistes sont également largement majoritaires<sup>49</sup>. Le courant réformiste ou « confédéré » se regroupe autour du journal Force Ouvrière, et il est représenté par Léon Jouhaux<sup>50</sup>. Il y a également trois autres groupes qui s'opposent aux communistes au sein de la CGT, mais ils sont peu nombreux : les syndicalistes révolutionnaires, les anarchistes et les trotskystes. L'emprise communiste sur la CGT se fait progressivement. Pendant la guerre, Léon Jouhaux est déporté, et Benoît Frachon apparaît comme l'homme fort de la centrale en son absence.

La question des liens entre les partis politiques et les courants syndicaux se pose très directement à l'époque. Des liens directs unissent le Parti communiste et le courant majoritaire de la CGT. Souvent, les dirigeants syndicaux ont des rôles doubles, siégeant en même temps dans les instances dirigeantes du PCF et de la CGT<sup>51</sup>. Le courant minoritaire de la CGT entretient des relations privilégiées avec la SFIO, mais dans une toute autre mesure que celles qui existent entre les majoritaires et le PCF. Le courant confédéré se veut « apolitique », comme établi dans la Charte D'Amiens<sup>52</sup>. Il existe aussi une certaine sympathie entre le MRP et le CFTC<sup>53</sup>. Fin 1945 est également créé un interlocuteur patronal, le Conseil National du Patronat Français (CNPF).

---

<sup>48</sup> Chiffre probablement exagéré. A. Prost propose 3,8 millions d'effectifs. 5.530.000 adhérents en 1946 selon BECKER Jean-Jacques & CANDAR Gilles (sous la direction de), *Histoire des gauches en France*, Paris, La Découverte, 2004, p.62.

<sup>49</sup> Les sept plus grosses fédérations : Alimentation, Bâtiment, Cheminots, Métaux, Agriculture, Sous-sol et Textile sont aux mains des communistes.

<sup>50</sup> Chaque courant dispose de sa presse : *La Vie Ouvrière* pour les « unitaires », et pour les confédérés *Force Ouvrière*, qui succède en décembre 1945, à *Résistance Ouvrière*.

<sup>51</sup> Dans le Comité central du PCF.

<sup>52</sup> La Charte D'Amiens, 1906, codifie l'idée de l'indépendance syndicale à l'égard de la politique. SIRINELLI Jean-François (sous la direction de), *Dictionnaire historique de la vie politique française au 20<sup>e</sup> siècle*, Paris, PUF, 1995, p.394.

<sup>53</sup> KARILA-COHEN Pierre & WILFERT Blaise, *Leçon d'histoire sur le syndicalisme en France*, Paris, PUF, 1998, p. 280.

### 2.1.3. Reconstruction et problèmes financiers

A la Libération, les dégâts sont énormes. L'appareil productif est affaibli, les voies de communication gravement endommagées et les sources d'énergie insuffisantes. Un programme ambitieux de reconstruction et de modernisation est réalisé selon le Plan de modernisation et d'équipement<sup>54</sup>. Or, malgré les efforts et les sacrifices consentis depuis la Libération, la situation économique de la France est catastrophique début 1947. Les conséquences de la guerre ne sont pas encore surmontées, et le revenu national n'atteint que 80 % de celui de 1938<sup>55</sup>. La production industrielle et agricole stagne. La reprise de la production industrielle bute sur le manque de matières premières, la rareté de l'énergie et la pénurie de main-d'oeuvre<sup>56</sup>.

Parmi les tâches prioritaires du gouvernement, on trouve le problème du ravitaillement, étroitement lié à la question des prix et de la production. Les difficultés matérielles sont énormes. Les pénuries en charbon, en produits manufacturés et en denrées alimentaires rendent la vie quotidienne chère et difficile. Le gouvernement doit recourir à de nombreuses importations pour couvrir les insuffisances, notamment du charbon et du blé. Un considérable déficit de la balance commerciale oblige le gouvernement à emprunter aux Etats-Unis afin de régler les achats extérieurs<sup>57</sup>. L'insuffisance de ressources s'exprime à la fois en francs et en dollars, et le déficit budgétaire provoque une inflation galopante, que les gouvernements successifs ne réussissent pas à enrayer.

Pour limiter la hausse, Léon Blum, lors de son bref passage à la tête du gouvernement, décide de baisser les prix industriels, commerciaux et agricoles de 5 % le premier janvier 1947<sup>58</sup>. Il prévoit une seconde baisse également de 5 %, dans un deuxième temps en mars. Mais le succès éphémère de cette politique de déflation se heurte à plusieurs obstacles. La production n'augmente pas suffisamment et les prix agricoles se montrent difficiles à contrôler. En janvier, même après la baisse, les prix de gros montent de 3 %<sup>59</sup>. Ramadier poursuit

---

<sup>54</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p.19.

<sup>55</sup> Sur le plan économique, on se réfère en général, à l'année 1938 (à l'indice 100 des salaires et des prix en 1938). Il ne faut pourtant pas oublier que cette année-là n'a pas été bonne. REMOND René, *Notre siècle (de 1918 à 1995)*, Paris, Fayard, 1996, p. 336.

<sup>56</sup> Idem.

<sup>57</sup> AGULHON Maurice, NOUSCHI André, SCHOR Ralph, *La France de 1940 à nos jours*, Paris, Nathan, 1995, p.130. Selon *L'Année politique*, Paris, PUF, 1948, p.66, le déficit de la balance commerciale est de 11.160 millions pour le mois de mars 1947.

<sup>58</sup> MONTASSIER Valérie-Anne, *Les années d'après-guerre 1944-1949*, Paris, Fayard, 1980, p. 210.

<sup>59</sup> Idem, p. 211.

« l'expérience Blum » mais la baisse des prix est un échec. La stagnation de la production industrielle et l'agitation sociale rendent impossible la poursuite de la politique de baisse. Les prix des produits alimentaires augmentent de 43 % pendant les six premiers mois de 1947, alors que les salaires ne croissent que de 11 %<sup>60</sup>. Pour contenir l'inflation, le gouvernement bloque les salaires.

#### **2.1.4. Mécontentement social**

Le climat social se détériore nettement pendant les premiers mois de 1947. Le gouvernement se montre incapable de mettre un terme à l'inflation galopante et à équilibrer le couple salaires et prix. Le mécontentement des salariés grandit devant l'augmentation des prix. La fixation d'un salaire minimum vital semble inévitable. La ligne de modération salariale approuvée par la CGT et le PCF, est ainsi remplacée par une orientation plus revendicative, mais sans que soit abandonnée la « bataille pour la production ». En janvier, le Comité confédéral national de la CGT exige un minimum vital de 7000 F par mois<sup>61</sup>. Déjà fin décembre, la fraction confédérée de la CGT a fait savoir que la valeur en francs du minimum vital devrait être ajustée s'il y avait une nouvelle augmentation des prix<sup>62</sup>. La CFTC de son côté, soutient la réclamation d'un salaire minimum<sup>63</sup>.

En effet, les efforts pour bloquer les prix ne font que faire disparaître les produits du marché légal. La disparité entre une offre réduite et une forte demande fait développer le marché noir. L'inflation est quasi-permanente, et le pouvoir d'achat des salariés s'effrite de plus en plus alors que la production industrielle progresse. Ainsi, le niveau de vie ouvrier qui s'établit, à la Libération, à environ 60 % du niveau d'avant-guerre, puis à 85 % en 1945, recule sans cesse pour approcher, en mai 1947 61 % et en novembre 48% de ce même niveau<sup>64</sup>.

Les pénuries nécessitent le maintien du rationnement des denrées alimentaires instauré pendant la guerre. La crise des approvisionnements en blé est particulièrement grave, et la situation s'aggrave encore à cause des mauvaises récoltes de 1947. En avril, la ration

---

<sup>60</sup> GOETSCHER Pascal & TOUCHEBOEUF Bénédicte, *La IVe République*, Librairie Générale Française, 2004, p. 178.

<sup>61</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 16.

<sup>62</sup> AN F/1a/4733. Cabinet Depreux. Vie économique et financière, le 30 décembre 1946.

<sup>63</sup> BRANCIARD Michel, *Histoire de la CFDT : Soixante ans d'action syndicale*, Paris, La Découverte, 1990, p.87.

<sup>64</sup> Calculé par rapport à l'indice 100 des salaires et des prix en 1938. LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed sociales, 1983, p. 370.

quotidienne de pain est de 250 grammes par personne<sup>65</sup>. En septembre, la ration est diminuée à 200 grammes, niveau plus bas que pendant l'Occupation<sup>66</sup>. Pendant les hivers froids de 1946-47 et 1947-48, le manque de charbon se fait également ressentir dans la population.

Le rationnement et la cherté de la vie créent un climat de mécontentement général et d'exaspération dans la population, exprimé par une multiplication des grèves spontanées. Par conséquent, le mot d'ordre productiviste se heurte à la frustration des salariés. L'industrie repose pour une grande partie sur la force physique. Par les besoins de la reconstruction, la semaine de travail est portée de 40 heures à 45 heures<sup>67</sup>. A ceci s'ajoutent le « travail noir » et les transports, souvent longs pour aller au travail. Les mots de Benoît Frachon, « produire est un devoir national et un devoir de classe »<sup>68</sup>, se heurtent à la fatigue des travailleurs. L'optimisme de la Libération est remplacé par le désespoir.

## **2.2. La crise politique de mai 1947**

L'alliance entre les communistes et les autres formations politiques du gouvernement se montre difficile à maintenir face à l'évolution de la situation intérieure et extérieure. Les points de vue des partis gouvernementaux divergent sur les questions de politique étrangère, économique et sociale. De même, les désaccords opposent principalement le Parti communiste d'un côté et les autres partis du gouvernement de l'autre<sup>69</sup>.

Le premier incident est provoqué par la guerre d'Indochine. Solidaire avec le Parti communiste vietnamien, le PCF est contre la poursuite de la guerre « impérialiste ». Le 18 mars, lors du débat parlementaire à propos de la guerre d'Indochine, une situation paradoxale se produit. Les députés communistes refusent de voter la confiance au gouvernement auquel des ministres de leur parti participent. Quelques jours plus tard, le 22 mars, à l'occasion du vote des crédits militaires, le groupe communiste s'abstient de nouveau. Seuls les ministres communistes votent la confiance au gouvernement, et la crise gouvernementale est ainsi évitée. La révolte à Madagascar et la répression gouvernementale sont à l'origine de nouveaux incidents entre le PCF et le gouvernement. L'arrestation de quatre parlementaires

---

<sup>65</sup> *La Démocratie*, le 28 avril 1947.

<sup>66</sup> REMOND René, *Notre siècle (de 1918 à 1995)*, Paris, Fayard, 1996, p. 336.

<sup>67</sup> BRAUDEL Fernand & LABROUSSE Ernest (sous la direction de), *Histoire économique et sociale de la France*, Paris, Quadrige/ PUF, 1979-1980, p. 912.

<sup>68</sup> KARILA-COHEN Pierre & WILFERT Blaise, *Leçon d'histoire sur le syndicalisme en France*, Paris, PUF, 1998, p. 278.

<sup>69</sup> BECKER Jean-Jacques, *Histoire politique de la France depuis 1945*, Paris, A. Colin, 1994, p. 44.

malgaches et la levée de leur immunité parlementaire précèdent l'épisode du 16 avril où les communistes quittent le conseil des ministres. La politique gouvernementale dans l'Union Française crée une dissension grave entre le PCF et les autres partis du gouvernement, et la rupture entre les communistes et le reste du gouvernement semble proche.

### **2.2.1. La création du RPF**

Un second fait bouleverse la scène politique française au printemps 1947 – le retour sur la scène politique du général de Gaulle et la création du Rassemblement du Peuple Français (RPF). De Gaulle prend la parole à deux reprises, le 30 mars à Bruneval et le 7 avril à Strasbourg, avant d'annoncer la création du RPF le 14 avril. Adversaire du système des partis et du régime d'assemblée, ses objectifs sont la révision de la Constitution et le rassemblement derrière un pouvoir fort et concentré. Le RPF devient rapidement un succès grâce au prestige du général de Gaulle (environ 400.000 adhérents)<sup>70</sup>. Au cours de l'année, il ne cesse d'intervenir par des déclarations et des manifestations pour tirer profit des difficultés du gouvernement<sup>71</sup>. Les élections municipales en octobre sont marquées par une forte poussée du RPF, et sa puissance se manifeste. Le RPF gagne les élections dans plusieurs grandes villes françaises, dont Bordeaux, Paris, Strasbourg, Marseille et Rennes<sup>72</sup>.

### **2.2.2. L'éviction des ministres communistes du gouvernement**

La crise gouvernementale éclate finalement à propos de la politique des salaires et des prix. La situation matérielle et la hausse des prix non suivies de la hausse des salaires, créent un climat de mécontentement grandissant dans la classe ouvrière. Le Parti communiste et la CGT, qui depuis la Libération approuvent cette politique de limitation des salaires, et par conséquent s'opposent à la grève comme moyen d'action, se trouvent de plus en plus critiqués par leurs militants « de base ». Le Parti communiste change alors d'attitude.

Le 25 avril, une grève spontanée est déclenchée dans les usines Renault de Boulogne-Billancourt à l'appel de quelques militants trotskystes. La grève est appuyée par des militants chrétiens, socialistes et anarchistes<sup>73</sup>. La grève paralyse deux ateliers des usines, et la

---

<sup>70</sup> DUCHAMEL Eric, *Histoire politique de la IV<sup>e</sup> République*, Paris, La Découverte, 2000, p. 44.

<sup>71</sup> OURS, 65 APO8. Note sur les grèves de 1947 /1948 et sur la scission syndicale, janvier 1981.

<sup>72</sup> Le RPF obtient environ 40 % des voix dans les villes de plus de 9000 habitants. RIOUX Jean-Pierre, *La France de la Quatrième République, Nouvelle histoire de la France contemporaine*, Paris, Seuil, 1980, p.181.

<sup>73</sup> MOURIAUX René, *Le syndicalisme en France depuis 1945*, Paris, La Découverte, 1994, p. 16.

revendication essentielle est une augmentation du salaire horaire de 10 francs. Dans un premier temps, la CGT et le PCF restent fidèles à leur mot d'ordre productiviste et condamnent l'action. En revanche, la CFTC soutient les revendications des grévistes<sup>74</sup>. En dépit de l'opposition de la CGT, le conflit s'étend et il touche bientôt la totalité de l'entreprise. Le 29 avril, le nombre de grévistes atteint 10.000<sup>75</sup>, et un vote à bulletins secrets donne une large majorité en faveur de la poursuite de l'action. Dans ces conditions, débordée par le mouvement spontané, la CGT se rallie au mouvement et en prend elle-même la direction. Elle réclame une prime à la production, et elle demande à tous les ouvriers des usines Renault de débrayer.

Le 28 avril, le Bureau politique du Parti communiste décide de « faire une enquête rapide sur les conditions dans lesquelles s'est déclenchée cette grève ». Et le 30 avril, le parti apporte également son appui aux « revendications légitimes » des grévistes. La crise sociale se transforme alors en crise politique. Pour le Parti communiste, il faut tenir compte du mécontentement de la classe ouvrière pour ne pas se couper de sa base. La reprise de la dynamique revendicative s'est réalisée en dehors du parti, mais il a néanmoins rallié une grande partie des ouvriers. Afin d'éviter la remise en cause de sa nature de parti ouvrier, le PCF est obligé de soutenir le mouvement. On peut dire, comme le fait Michel Winock, que « le parti de la classe ouvrière devait suivre la classe ouvrière puisqu'il était son chef »<sup>76</sup>. En soutenant les revendications syndicales, le PCF retire son soutien à la politique du blocage des salaires. Il rompt par conséquent la solidarité gouvernementale.

La journée du 1<sup>er</sup> mai fournit une nouvelle preuve de la tension croissante. Place de la Concorde, Benoît Frachon et Maurice Thorez apportent leur soutien aux revendications des grévistes chez Renault. Le porte-parole de la SFIO, Daniel Mayer, est par contre hué lors de son discours<sup>77</sup>. Le soir se tient un conseil des ministres où les ministres communistes réaffirment leur désaccord avec la politique gouvernementale. Maurice Thorez déclare : « Le refus de rajuster équitablement les salaires des travailleurs ne s'est nullement traduit par une baisse sensible des prix. Le bureau politique a décidé en conséquence d'apporter son appui

---

<sup>74</sup> BRANCIARD Michel, *Histoire de la CFDT : Soixante ans d'action syndicale*, Paris, La Découverte, 1990, p.89.

<sup>75</sup> *L'Année politique 1947*, Paris, PUF, 1948, p. 66.

<sup>76</sup> WINOCK Michel, « 1947, l'année terrible », *L'Histoire*, no 100, 1987, p.52.

<sup>77</sup> GIRAULT Jacques, *Benoît Frachon, communiste et syndicaliste*, Paris, PFNSP, 1989, p. 247.

sans réserve aux légitimes revendications des syndicats confédérés »<sup>78</sup>. Pour les socialistes, il n'est pas question de remettre en cause la politique économique. Ramadier, qui considère alors que la solidarité gouvernementale est rompue, pose la question de confiance à l'Assemblée nationale. Le 4 mai, les députés et les ministres communistes votent tous contre le gouvernement. Le même soir, Ramadier convoque un Conseil des ministres exceptionnel. Il demande aux ministres PCF de tirer la conséquence de leur geste en donnant leur démission, ce que les ministres communistes refusent. Ils sont finalement révoqués du gouvernement par un décret publié le lendemain au *Journal officiel*, où le président du Conseil constate que « ce vote constituait un geste de rupture de la solidarité gouvernementale »<sup>79</sup>.

Pourquoi ce revirement du PCF s'opère-t-il ? Et pourquoi les ministres communistes refusent-ils de démissionner ? Le Parti communiste, qui jusque-là avait dénoncé la grève au profit du redressement de la production, se trouve contraint de s'aligner sur sa base lors du conflit chez Renault. Le parti avait deux choix : canaliser ou freiner la dynamique revendicative. Or, compte tenu de la détermination des grévistes et de l'ampleur de l'agitation, un freinage serait difficile<sup>80</sup>. La peur d'être débordé sur sa gauche est également réelle pour le parti qui se veut « défenseur de la classe ouvrière ». Jacques Duclos défend cette idée à la séance de l'Assemblée nationale du 3 mai : « Nous continuerons à mener le combat contre l'inflation et pour l'équilibre budgétaire, mais nous ne pouvons approuver une politique qui aboutit en fait à faire supporter aux seuls travailleurs le poids de la reconstruction »<sup>81</sup>. En refusant de démissionner, les ministres communistes ont pu espérer contraindre Ramadier à le faire lui-même. Au sein de la SFIO, l'idée de démission collective du gouvernement est répandue. Lors du Conseil national du parti, convoqué le 6 mai, le secrétaire général, Guy Mollet, se prononce pour la démission collective, alors que Ramadier défend le remaniement du gouvernement sans les communistes<sup>82</sup>.

Le départ des communistes du gouvernement marque la fin définitive du tripartisme et le retour du PCF à l'opposition. Pourtant, pour le Parti communiste, l'événement du 4 mai ne

---

<sup>78</sup> *La Démocratie*, le 2 mai 1947.

<sup>79</sup> MONTASSIER Valérie-Anne, *Les années d'après-guerre 1944-1949*, Paris, Fayard, 1980, p. 98.

<sup>80</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1978, p. 90.

<sup>81</sup> *L'Année politique 1947*, Paris, PUF, 1948, p. 100.

<sup>82</sup> 2.529 mandats se prononcent pour le remaniement du gouvernement, 2.145 pour la démission collective du cabinet Ramadier. *Idem*, p.93.

constitue aucune rupture décisive<sup>83</sup>. Le parti se définit toujours comme « parti du gouvernement ». Aussi, dans les semaines à venir, les dirigeants communistes maintiennent-ils un discours responsable et modèrent leur critique vis-à-vis du gouvernement Ramadier pour faciliter un retour au pouvoir. La lecture des archives disponibles montre également le maintien d'un esprit raisonnable. En ce qui concerne la ligne officielle de la direction, elle est aussi fort prudente. Ainsi, le 5 mai, le Secrétariat affirme qu'« il convient d'utiliser tous les moyens pour tirer à gauche, sans pratiquer une opposition systématique qui ne serait pas conforme à notre politique de Parti de Gouvernement »<sup>84</sup>. Le 19 mai, le Bureau politique, traitant de la question des prix et salaires, fait la même analyse. Il faut être « très prudent et très modéré dans l'expression de nos critiques, dans notre presse et éviter que nos commentaires et la manière de les présenter n'apparaissent pas comme un changement de politique [...] ». Le parti est donc soucieux de démontrer qu'il poursuit la ligne antérieure. La vocation de « parti du gouvernement » est d'ailleurs réaffirmée au IX<sup>e</sup> Congrès du parti, qui se tient à Strasbourg du 25 au 29 juin. Jacques Duclos invite même les socialistes à favoriser le retour des communistes au gouvernement, et la motion finale réclame « la formation au plus vite d'un gouvernement véritablement démocratique où les communistes occuperont une place conforme aux indications du suffrage universel »<sup>85</sup>. Or, le PCF a-t-il cherché un prétexte pour quitter le gouvernement ? Tout indique que le parti considère son éviction du pouvoir comme temporaire, et qu'il pense revenir prochainement au gouvernement.

### **2.2.3. Les grèves de mai -juin 1947**

Pendant ce temps, les grèves s'amplifient. Sans atteindre un niveau exceptionnel, le nombre de conflits et d'établissements touchés augmente considérablement d'avril à juin. Le taux de participation aux grèves s'accroît progressivement et la durée des arrêts de travail s'allonge. Au gouvernement, le Parti communiste était capable, avec le soutien de la puissante CGT, de modérer l'expression du mécontentement ouvrier. Or, en dépit du discours prudent du parti après son éviction du gouvernement, le passage du PCF à l'opposition va favoriser cette flambée de grèves en mai-juin. Il provoque même un soulagement parmi les militants de

---

<sup>83</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po., 2000, p. 348.

<sup>84</sup> Bureau Politique du PCF, le 19 mai 1947.

<sup>85</sup> *L'Année politique 1947*, Paris, PUF, 1948, p. 118.

base<sup>86</sup>. C'est la baisse ininterrompue du pouvoir d'achat ouvrier qui dresse la toile de fond de ces mouvements revendicatifs successifs. Il faut à cet égard noter qu'au cours du mois de mai, les prix de gros augmentent de 12 % et les prix de détail de 6 %<sup>87</sup>. De même, le gouvernement a promis à plusieurs reprises de régler ce problème mais le reporte systématiquement. La classe ouvrière estime donc que le gouvernement ne tient pas ses promesses.

Le mécontentement commence à s'exprimer par la grève perlée. Cette forme de protestation est appliquée dans de nombreuses corporations - notamment dans les branches du textile et du bâtiment<sup>88</sup>. Le 10 mai, cette méthode de lutte est publiquement justifiée par Benoît Frachon : « Quand la classe ouvrière se rend compte que son travail ne profite pas à la nation, mais à quelques-uns, que son travail sert à renforcer la réaction, il faut être fou pour croire qu'elle supportera cela »<sup>89</sup>. Il encourage le ralentissement de la production. La tactique « à mauvais payé, mauvais rendement de production » prend forme<sup>90</sup>. Alors que pour les conflits précédents, les organisations syndicales s'efforçaient dans la plupart des cas d'enrayer ou d'éviter leur extension, elles sont maintenant aux côtés des ouvriers pour appuyer leurs revendications.

On assiste donc au retour aux formes traditionnelles de lutte syndicale au sein de la CGT. En mai, les entreprises nationalisées apparaissent à la pointe du combat. La grève chez Renault, appuyée par la CGT, se termine après trois semaines, et les métallurgistes obtiennent satisfaction sur la plus grande partie de leurs revendications<sup>91</sup>. Fait grave, car Renault est nationalisé, et c'est le gouvernement qui recule en acceptant des augmentations de salaires camouflées sous forme de primes à la production. A la mi-mai, la grève éclate aux Grands Moulins de Paris et de Corbeil. Pour assurer du pain à la population parisienne, le gouvernement décide la réquisition des moulins. Cette réquisition des grévistes des Grands Moulins le 14 mai donne lieu à une protestation du Bureau confédéral de la CGT contre l'« atteinte au libre droit syndical »<sup>92</sup>.

---

<sup>86</sup> AN F/1a/4734. Dans une note provenant des Renseignements généraux, on rapporte que les militants de base du Parti communiste se plaignent du peu d'activité depuis la formation du gouvernement.

<sup>87</sup> *L'Année politique 1947*, Paris, PUF, 1948, p.118.

<sup>88</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 245.

<sup>89</sup> *La Vie ouvrière*, le 15 mai 1947.

<sup>90</sup> MOURIAUX René, *Le syndicalisme en France depuis 1945*, Paris, La Découverte, 1994, p. 16.

<sup>91</sup> La grève se prolonge jusqu'au 16 mai. Les grévistes obtiennent un relèvement de 3 francs de la prime à la production et le versement d'une indemnité de reprise du travail de 1.600 francs. *L'Année politique*, Paris, PUF, 1948, p. 102.

<sup>92</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 255.

Pour encourager les ouvriers en lutte, le Secrétariat du PCF décide le 12 mai de publier chaque jour dans *L'Humanité* « les résultats obtenus par les Travailleurs dans leur lutte ». Mais, en même temps que le PCF soutient moralement les grèves qui se développent, le parti s'inquiète de l'ampleur que pourraient prendre ces mouvements et les résultats pour la productivité du pays. Il décide par conséquent fin mai d'être « attentif au développement de la situation et agir avec prudence afin de ne pas permettre que la classe ouvrière soit entraînée dans les mouvements prématurés » et de « faire connaître les mouvements de grève et les résultats qu'obtiennent les ouvriers et ne pas manquer de signaler chaque cas où la satisfaction des revendications ouvrières est suivie d'un accroissement de la production et de la productivité »<sup>93</sup>. Toujours avec la production comme préoccupation, le parti estime le 10 juillet que les contacts entre la CGT et le CNPF sont très positifs, et qu'ils « peuvent permettre de faire cesser l'agitation sociale et de développer à nouveau la production et la productivité »<sup>94</sup>.

En juin, l'agitation revendicative se développe avec une intensité inconnue depuis la Libération. Les grévistes réclament l'augmentation des salaires, le plus souvent par le biais de primes à la production, mais les grèves prennent aussi la forme de protestations contre de nouvelles mesures financières préparées par le gouvernement<sup>95</sup>. Début juin, l'agitation s'amplifie chaque jour, et les secteurs vitaux sont atteints les uns après les autres. Les titres des journaux annoncent jour après jour de nouveaux débrayages. Ainsi, le 2 juin, la grève de 48 heures des ouvriers boulangers parisiens, et le 3 juin la grève des transporteurs d'essence de la région parisienne. A partir du 10 juin, les grèves touchent aussi largement le secteur privé. Le 3 juin à l'Assemblée nationale, Ramadier déclare : « Une sorte de mouvement giratoire de grèves se développe comme sous la direction d'un chef d'orchestre clandestin. Il porte, comme par hasard, sur les points les plus sensibles de notre économie »<sup>96</sup>. D'après le gouvernement, il n'y a nul doute que c'est le Parti communiste qui organise les mouvements sociaux à travers la CGT. Le 10 juin Ramadier lance un appel pressant à la sagesse : « Je vais dire gravement à la Nation de reprendre rapidement le travail »<sup>97</sup>. Or, les organisations de la CFTC participent également aux conflits<sup>98</sup>.

---

<sup>93</sup> Bureau Politique du PCF, le 29 mai 1947.

<sup>94</sup> Bureau Politique du PCF, le 10 juillet 1947.

<sup>95</sup> *La Démocratie*, le 27 juin 1947.

<sup>96</sup> Cité par LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 260.

<sup>97</sup> *La Démocratie*, le 11 juin 1947.

<sup>98</sup> BRANCIARD Michel, *Histoire de la CFDT : soixante ans d'action syndicale*, Paris, La Découverte, p. 89.

Trois secteurs se distinguent<sup>99</sup>. La grève de la SNCF commence le 2 juin à la section locale de Villeneuve-Saint-Georges sans décision préalable de la fédération des cheminots. Elle s'étend rapidement à la région parisienne et puis à l'ensemble des réseaux, et elle mobilise du 6 au 12 juin 483.000 cheminots. Elle est alors présentée comme « grève sans précédent dans l'histoire française du rail »<sup>100</sup>. La grève des mineurs est presque aussi massive. Elle touche d'abord, le 25 juin, environ 20.000 mineurs du Nord et du Pas-de-Calais. Le 28 juin, la grève est quasi générale, et elle atteint les bassins de la Lorraine et de la Loire (275.000 mineurs en grève). Le troisième grand conflit affecte le personnel des banques du tout le territoire du 19 au 30 juin. Les employés des banques cessent le travail à l'appel du Comité de grève constitué par la CGT et le CFTC<sup>101</sup>.

Le Parti communiste peut afficher son soutien complet aux grévistes. Le parti retrouve ainsi sa fonction protestataire « au service de la classe ouvrière ». Il semble qu'en juin, l'objectif du Parti communiste soit de se servir de l'agitation sociale pour revenir au pouvoir. S'agit-il d'une tentative de démontrer que l'absence des communistes du gouvernement aggrave les difficultés - d'une sorte d'épreuve de force<sup>102</sup> ? Le gouvernement insiste sur l'aspect politique que prennent les mouvements de grève de juin. Un communiqué distribué aux mineurs par le Parti communiste confirme l'analyse gouvernementale : « Travailleurs ! Les ministres communistes ont été exclus du gouvernement parce qu'ils défendaient les droits des travailleurs pour les primes au rendement. Seuls les communistes vous soutiennent au Parlement et au gouvernement. Soutenez le Parti communiste français pour qu'il revienne au pouvoir »<sup>103</sup>.

#### **2.2.4. La situation du ravitaillement s'aggrave**

Après la tempête de juin, les mois de juillet et d'août sont relativement calmes. Le 1<sup>er</sup> août, la CGT et l'organisation du patronat, le CNPF<sup>104</sup>, signent un accord de compromis qui prévoit une hausse réelle de 11 % des salaires<sup>105</sup>. Le gouvernement refuse pourtant de l'appliquer. A la fin du mois d'août, l'annonce d'une réduction de la ration du pain à 200 grammes relance l'agitation sociale. Cette mesure intervient alors que les Etats-Unis font savoir que les

---

<sup>99</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 249.

<sup>100</sup> *La Démocratie*, le 10 juin 1947.

<sup>101</sup> *L'Année politique*, Paris, PUF, 1948, p. 122.

<sup>102</sup> OURS, 65 APO8. Note sur les grèves de 1947 /1948 et sur la scission syndicale, janvier 1981.

<sup>103</sup> *La Démocratie*, le 27 juin 1947.

<sup>104</sup> Conseil national du patronat français.

<sup>105</sup> MOURIAUX René, *Le syndicalisme en France depuis 1945*, Paris, La Découverte, 1994, p. 16.p. 8

Allemands de la bizonne vont désormais avoir une ration quotidienne de 500 grammes<sup>106</sup>, inégalité difficile à accepter pour la population française. La dégradation de la situation du ravitaillement, à partir de septembre, provoque une nouvelle flambée du mécontentement, et il est significatif que les mouvements de septembre aient souvent pour origine la réduction de la ration de pain, ou de façon plus générale, le mauvais ravitaillement<sup>107</sup>.

Pour les communistes, les problèmes du ravitaillement constituent un chef d'accusation contre la politique du gouvernement. De plus, ils ancrent la question de l'alimentation sur leurs analyses du plan Marshall - et en particulier sur la question allemande. Le 28 août, le Bureau politique du PCF fait cette analyse de la question du pain : « Cette nouvelle diminution de la ration de pain qui, trois ans après la Libération, nous met au rang des pays affamés, montre que la politique pro- américaine du gouvernement Ramadier ne rapporte que misère au peuple français ». Ensuite, en partant de l'exemple du pain, le Bureau politique hausse le ton contre le gouvernement, et veut «montrer toute la malfaisance du gouvernement Ramadier dans tous les domaines, et les résultats de quatre mois d'un gouvernement d'où les communistes ont été exclus [...]».

Les scandales d'exportations de denrées alimentaires françaises vers l'Allemagne illustrent également le lien entre la politique intérieure et extérieure que fait le Parti communiste<sup>108</sup>. Pourtant, les mouvements de septembre inquiètent la direction du PCF, et elle essaie de les apaiser. La réunion du Secrétariat du 1<sup>er</sup> septembre souligne qu'il faut « être vigilant, quant aux manifestations d'un mécontentement légitime qui se développent dans le pays, afin d'éviter toutes provocations ». Elles sont également suivies avec prudence de la part de la CGT.

### **2.3. Aggravation de la tension internationale**

Sur le plan international, la tension entre l'Est et l'Ouest s'aggrave au fil des mois. Les témoignages de la méfiance réciproque se multiplient, et l'année 1947 marque une étape décisive dans l'émergence de deux camps ouvertement antagonistes. Le 12 mars, lors de la conférence de Moscou, le président américain Truman lance la politique d'endiguement du

---

<sup>106</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 240.

<sup>107</sup> Idem, p. 290.

<sup>108</sup> L'épisode de fin septembre à Verdun. Manifestation contre le départ de deux péniches de sucre en destination de l'Allemagne.

communisme. Dans ce cadre, la conférence de Moscou, qui réunit les quatre Grands à propos du destin de l'Allemagne et des réparations, est un échec. La France, qui se propose d'être le lien entre les deux et qui tente de mener une politique de neutralité, doit reconsidérer sa position. La dépendance française de l'aide financière américaine oblige le pays de s'aligner plus nettement sur la politique américaine et le camp occidental.

### **2.3.1. Le plan Marshall et les hésitations du PCF**

Le 5 juin, le général Marshall, dans un discours à Harvard annonce un programme d'aide économique à la reconstruction de l'Europe. Si, officiellement, il n'est « dirigé ni contre un pays, ni contre une doctrine, mais contre la faim, la misère, le désespoir et le chaos »<sup>109</sup>, le plan Marshall s'inscrit de fait dans la politique d'endigement du communisme<sup>110</sup>. Les dirigeants américains craignent que la misère sociale ne fasse augmenter l'influence soviétique dans l'Europe occidentale. Or, le plan Marshall a aussi pour objectif de soutenir l'économie américaine à la recherche de nouveaux marchés. L'URSS, qui ne peut pas accepter « l'ingérence américaine » dans ses affaires intérieures, refuse de participer au programme. Il ne peut accepter qu'une aide inconditionnelle et bilatérale<sup>111</sup>. Les pays d'Europe de l'Est, aux mains des communistes, sont désormais obligés à leur tour de décliner l'offre américaine. Avec 15 autres pays de l'Europe occidentale, la France accepte l'offre américaine<sup>112</sup>.

Cependant, les communistes français n'ont pas encore changé de ligne. Jusqu'en septembre, la presse du PCF appelle de ses vœux la formation d'un nouveau gouvernement, où des ministres communistes participeraient aux affaires aux côtés des socialistes. Le 24 juillet, après le refus par l'URSS du plan Marshall, Maurice Thorez proclame : « Quel Français pourrait ne pas accepter avec satisfaction l'aide de nos amis américains »<sup>113</sup>, ce qui correspond au discours officiel du parti. Si on consulte les archives du Parti communiste, on voit que le 19 juin, le Bureau politique veut traiter des aspects du plan Marshall dans la presse communiste et démontrer « qu'il s'agit d'une tentative de colonisation de notre pays ». Il faut

---

<sup>109</sup> RIOUX Jean-Pierre, *La France de la Quatrième République, Nouvelle histoire de la France contemporaine*, Paris, Seuil, 1980, p. 161.

<sup>110</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 19.

<sup>111</sup> BECKER Jean-Jacques, *Histoire politique de la France depuis 1945*, Paris, A. Colin, 1994, p. 47.

<sup>112</sup> Les pays qui acceptent l'offre américaine sont la France, la Belgique, la Grande-Bretagne, la Norvège, l'Autriche, le Danemark, la Grèce, la Turquie, l'Irlande, l'Italie, les Pays-Bas, le Luxembourg, l'Islande, l'Allemagne (RFA), le Portugal et la Suède.

<sup>113</sup> *La Démocratie*, le 10 juin 1947.

également «insister sur le fait que le plan suppose le relèvement de l'Allemagne au détriment de la sécurité de notre pays et de notre droit aux réparations ». Le 15 juillet, le Secrétariat qualifie le plan Marshall comme « un amoindrissement de l'indépendance nationale de notre pays ». Et, le 24 juillet, le jour même où Thorez parle de « nos amis américains », le Bureau politique hausse le ton et considère que « le plan Marshall s'insère dans la politique expansionniste des Etats-Unis ». Le Parti communiste va désormais réviser la ligne de « parti de gouvernement » comme une conséquence de la guerre froide. Le parti explique dès lors son éviction du gouvernement comme la conséquence des pressions américaines. Jeannette Thorez-Vermeersch écrit ainsi dans ses mémoires que « le but ultime des Américains était de provoquer le départ des communistes qui participaient au gouvernement »<sup>114</sup>. Or, selon René Rémond, il n'y a « aucune preuve matérielle que le gouvernement américain ait exercé une pression quelconque »<sup>115</sup>.

### **2.3.2. La fondation du Kominform et l'évolution de la position du PCF**

La conférence constitutive du Kominform (Bureau d'information des organisations communistes) se déroule secrètement en Pologne, dans la petite ville de Sklarska-Poreba du 22 au 27 septembre 1947. La conférence réunit neuf partis communistes, dont les partis français et italien, et elle signifie une reprise en mains par l'Union soviétique de l'activité des partis communistes<sup>116</sup>. Lors de la réunion, André Jdanov<sup>117</sup> formule la doctrine des deux blocs fondamentalement opposés : le camp impérialiste et antidémocratique (les Etats-Unis et ses alliés) et le camp de la paix et de la démocratie (l'URSS et ses alliés)<sup>118</sup>. Les nouvelles consignes du PCUS<sup>119</sup> impliquent une mobilisation des masses contre « l'impérialisme américain ». Les communistes italiens et français sont accusés d'avoir abandonné la lutte des classes pour une « crétinisme parlementaire ». La stratégie légaliste du PCF suivie jusqu'ici est dénoncée, et les délégués français, Etienne Fajon et Jacques Duclos, sont critiqués pour avoir collaboré avec les partis bourgeois dans les gouvernements du tripartisme<sup>120</sup>. On reproche également aux communistes français leur ligne de « parti de gouvernement », et surtout de ne pas avoir compris la signification du plan Marshall. Le PCF doit se livrer à une

---

<sup>114</sup> THOREZ-VERMEERSCH Jeannette, *La vie en rouge. Mémoires*, Paris, Belfond, 1998, p.131.

<sup>115</sup> REMOND René, *Notre siècle (de 1918 à 1995)*, Paris, Fayard, 1996, p. 441.

<sup>116</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2002, p. 363.

<sup>117</sup> Jdanov est le représentant du PCUS.

<sup>118</sup> SIROT Stéphane, *Maurice Thorez*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p.206.

<sup>119</sup> Parti communiste de l'Union soviétique.

<sup>120</sup> Deux des dirigeants principaux du PCF.

autocritique. La conférence marque par conséquent l'adoption d'une nouvelle ligne politique par le PCF.

Au retour de la Pologne, les délégués français transmettent les nouvelles consignes. Le Parti communiste s'engage dans une politique d'opposition déterminée au gouvernement et il opte pour une stratégie de dénonciation ouverte des socialistes et des intérêts américains. Les attaques visent particulièrement le plan Marshall, qui «vassalise la France sous couleur de l'aider à se reconstruire ». Le PCF adopte un ton patriotique et se présente comme le seul parti qui refuse de se laisser coloniser et le seul défenseur du prolétariat contre la bourgeoisie. Tous les autres partis politiques, et surtout le Parti socialiste, forment désormais le « parti américain »<sup>121</sup>.

Le 6 octobre, le Secrétariat décide de publier la « déclaration des 9 » dans *France-Nouvelle* et dans *Les Cahiers du communisme*. Il faut « préparer d'urgence un plan d'explication du contenu de cette déclaration et de riposte aux commentaires tendancieux que ne manquera pas de faire toute la presse »<sup>122</sup>. Trois jours plus tard, le 9 octobre, le Bureau politique fait de cette déclaration l'élément fondamental de son orientation politique. Il veut « éditer la déclaration en tracts tirés en plusieurs millions d'exemplaires » et « riposter vigoureusement à toutes les calomnies, mensonges et provocations de la presse ». Cependant, « le rapport Jdanov » n'est publié qu'au mois de novembre dans *Les Cahiers du Communisme*. Ainsi, le changement de stratégie du PCF ne s'opère pas officiellement tout de suite. Le PCF semble ainsi avoir attendu la fin des élections municipales d'octobre pour adopter définitivement la nouvelle ligne politique. Pour le PCF, les municipalités représentent la base de son « hégémonie » dans la population ouvrière, et les élections municipales d'octobre sont par conséquent primordiales. Il faut tout faire pour maintenir l'influence du parti à Marseille, la deuxième ville française, et dans la région parisienne avec ses « banlieues rouges ». Par peur de perdre des suffrages, la direction du parti ne publie donc le rapport Jdanov qu'en novembre. Dans la session du comité central du 29-30 octobre, Maurice Thorez se livre finalement à l'autocritique. La ligne politique suivie depuis la Résistance, et même dans le Front populaire d'alliance avec les partis « bourgeois » est critiquée ainsi que la non-compréhension des

---

<sup>121</sup> On peut ainsi tracer un retour à la stratégie de « classe contre classe » de la fin des années 20-début années 30.

<sup>122</sup> Secrétariat du PCF, le 6 octobre 1947.

changements internationaux<sup>123</sup>. En critiquant ses « erreurs du passé », le PCF change officiellement de stratégie.

---

<sup>123</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947, Paris*, Presses de Sciences Po, 2002, p. 365.

### **3.0. Les grèves de novembre et décembre 1947**

Comme on l'a vu précédemment, le PCF change de stratégie au cours de l'automne 1947. Alors que durant l'été 1947, son objectif principal est de revenir au pouvoir et de rester un « parti de gouvernement », comme l'affirme Thorez au Congrès de Strasbourg<sup>124</sup>, le ton change après la création du Kominform en septembre. La guerre froide entre sur le territoire français. Le climat politique intérieur français va alors être sensiblement modifié. Le changement de ligne du PCF a également des répercussions dans le monde syndical. La CGT, dont la majorité est proche du Parti communiste, va suivre la nouvelle ligne du PCF.

Durant l'automne, une grave crise sociale éclate en France. Les prix ont encore augmenté par rapport à l'automne, et le mécontentement est grand. Les grèves, tout en s'articulant sur des revendications traditionnelles, ont également un côté politique. Et les militants du Parti communiste et du courant majoritaire de la CGT sont au cœur de l'action. La gravité de la situation et les violences verbales et physiques peuvent donner l'impression d'une tentative de prise de pouvoir par les communistes. Dans ce chapitre, je traiterai des conditions de déclenchement des grèves de novembre-décembre 1947, de leur déroulement et de l'échec du mouvement gréviste.

#### **3.1. Le déclenchement des grèves**

Le mécontentement social s'est accumulé pendant plusieurs mois. En novembre, il explose. Le signal est donné à Marseille. Le rôle de frein que le PCF a joué en tant que parti du gouvernement disparaît après la création du Kominform en septembre et l'autocritique faite au Comité central d'octobre.

##### **3.1.1. Le Comité central national de la CGT des 12-13 novembre 1947**

Les 12 et 13 novembre se tient le Comité confédéral national (CCN) de la CGT. Deux points majeurs constituent l'ordre du jour : la question des salaires et des prix et le plan Marshall. La hausse continue des prix et le blocage des salaires rendent la situation intenable pour les salariés. Par conséquent, *La Vie Ouvrière* exige sans délai la prise de décisions : « Les

---

<sup>124</sup> Le IX<sup>e</sup> Congrès du PCF se tient à Strasbourg du 25 au 29 juin 1947.

travailleurs ne peuvent plus attendre ! »<sup>125</sup>. La revendication économique principale est l'établissement d'un salaire minimum vital mensuel, estimé à 10.800 francs, et la révision trimestrielle des salaires pour garantir le pouvoir d'achat contre l'inflation. Le Comité confédéral national exige également la hausse massive des compléments familiaux, des primes de rendement et le versement d'un acompte provisionnel immédiat<sup>126</sup>.

Pourtant, le Comité confédéral de novembre va marquer le point de départ des affrontements officiels entre les deux grands courants de la CGT. Les divergences portent essentiellement sur le plan Marshall et sur le programme d'action de la CGT. Les majoritaires prennent l'initiative de condamner le plan Marshall, comme l'a fait le PCF. Ceci provoque de vives protestations de la minorité réformiste de la CGT, où le plan Marshall est accueilli plus favorablement et même jugé nécessaire pour le relèvement de la France. Le courant majoritaire, dirigé par Frachon, propose également d'organiser une vaste consultation de l'ensemble des travailleurs, syndiqués ou non, sur le programme d'action de la CGT et sur l'éventualité d'engager un grand mouvement revendicatif<sup>127</sup>. Léon Jouhaux s'oppose fermement à la consultation des ouvriers non-syndiqués et objecte qu'une telle démarche est contraire à la tradition syndicale<sup>128</sup>. La division de la CGT est alors officielle<sup>129</sup>. La position de la majorité communiste est adoptée, et elle s'aligne sur la position du PCF.

Conformément à la position des majoritaires, un manifeste à « tous les travailleurs de France » est publié suite aux travaux du CCN : « Vos conditions d'existence sont devenues intolérables. Nous ne pouvons plus vivre. Voilà ce que chacun de vous répète avec raison. Vous constatez que l'écart entre les salaires et les prix ne cessent de croître. Vous ne croyez plus aux affirmations des Ministres lorsqu'ils vous répètent une nouvelle fois : « nous allons empêcher la hausse des prix ». [...]. Le 10 décembre le Comité confédéral de la CGT se réunit

---

<sup>125</sup> *La Vie Ouvrière*, semaine de 12 au 18 novembre, 1947.

<sup>126</sup> *La Démocratie*, le 13 novembre 1947.

<sup>127</sup> Il s'agit d'une consultation et non pas d'un appel explicite à la grève.

<sup>128</sup> LEFRANC Georges, *Le mouvement syndical de la Libération aux événements de mai-juin 1968*, Paris, Payot, 1969, p. 54.

<sup>129</sup> Deux résolutions sont proposées, celle de Le Brun qui implique la consultation de l'ensemble des travailleurs, et celle de Cochinard. L'opposition des deux textes s'étend aux rapports avec l'Etat et la résolution de Cochinard veut poursuivre une activité politique. La résolution de Le Brun obtient 857 voix, celle de Cochinard 101. Le lendemain, Jouhaux donne lecture d'une déclaration qui notifie l'opposition formelle de la minorité confédérale où il rejette le recours aux travailleurs non syndiqués. LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 322.

à nouveau pour faire le point sur la situation et prendre les décisions conformes à l'opinion des travailleurs démocratiquement consultés »<sup>130</sup>.

### 3.1.2. Les troubles à Marseille

Simultanément, des incidents éclatent à Marseille. Les grèves qui commencent le 12 novembre 1947 font suite à plusieurs incidents. Lors des élections municipales d'octobre, le Parti communiste perd la municipalité et le maire communiste Jean Cristofol est remplacé par le gaulliste Michel Carlini. Début novembre, la nouvelle municipalité RPF décide d'augmenter les tarifs des tramways de 42 %. Cette mesure frappe les Marseillais de plein fouet. Pour une grande partie de la population, les tramways sont le seul moyen de transport dans une ville très étendue et à une époque où seuls les plus privilégiés disposent d'une voiture.

Charles Biancheri, dirigeant communiste et syndicaliste de la métallurgie écrit dans ses mémoires : « Cette décision ne peut nous laisser sans réaction. Accepter sans réagir, c'est risquer d'être déconsidérés auprès de la population par notre manque de combativité ce qui serait un comble pour le syndicat ». Le 10 novembre 1947, journée de la mise en application des nouveaux tarifs, la CGT organise une manifestation contre la hausse. Les manifestants refusent de payer le nouveau tarif et les tramways, par sympathie, ne cherchent pas à s'opposer au mouvement<sup>131</sup>. Biancheri raconte ainsi le déroulement de la manifestation : « Nous grimpons dans un tram au terminus du boulevard Baille. Nous refusons de payer le nouveau prix. Le tramway ne cherche pas à nous faire payer ni à nous faire descendre. Nous voici partis en direction du terminus de la place de la Joliette. Il s'est passé la même chose dans plusieurs quartiers de la ville. En arrivant à la place de la Joliette, nous sommes accueillis par des policiers. J'expérimente leur façon d'utiliser les menottes. Après des palabres assez longues et orageuses, je retrouve ma liberté »<sup>132</sup>.

Lors de ces manifestations, quatre militants de la CGT sont arrêtés et ne sont pas relâchés comme Biancheri. Le 12 novembre, ils passent en jugement. Devant le Palais de Justice se

---

<sup>130</sup> AN 484/AP 15.

<sup>131</sup> C'est la position de l'Union départementale de la CGT. Archives de la CGT, BIANCHERI Charles, *Etude sur les événements de 1947 à Marseille*, p. 7.

<sup>132</sup> Idem.

trouvent des délégations de la CGT pour les soutenir<sup>133</sup>. Les militants sont condamnés à « trois mois fermes » dans un premier procès. Ce « verdict scandaleux » fait éclater un mouvement de colère spontané parmi les manifestants devant le Palais de Justice et l'après-midi un nouveau procès a lieu<sup>134</sup>. Finalement, les militants sont tous condamnés à de légères peines avec sursis et puis libérés. Entre-temps, la foule devant le Palais de Justice a grossi. Apprenant que les élus communistes sont malmenés à l'Hôtel de Ville, les manifestants s'y rendent pour « les défendre ». D'après Biancheri, les manifestants réagissent spontanément et toute concertation est impossible. Arrivant à l'Hôtel de Ville, Biancheri observe que seul le drapeau soviétique flotte au balcon (à l'occasion de la commémoration de l'armistice de 1918, les drapeaux de la France, de la Grande-Bretagne, des Etats-Unis et de l'Union soviétique devraient tous y être)<sup>135</sup>. Ce fait est souvent cité dans les récits des événements de Marseille comme un signe d'émeute communiste. Selon plusieurs historiens, les manifestants prennent la mairie d'assaut et débordent les compagnies de CRS<sup>136</sup>.

La journée du 12 novembre se termine dramatiquement. Les manifestants se rendent dans le quartier de l'Opéra, le « quartier chaud » de Marseille : symbole de l'inégalité sociale. Ils saccagent les boîtes de nuit et dans la confusion générale, le jeune ouvrier Vincent Voulant est tué par des tirs provenant d'une discothèque<sup>137</sup>. Le lendemain, la grève générale est votée par les assemblées générales des ouvriers du transport, du textile, de l'alimentation et des produits chimiques. L'extension de la grève concerne rapidement toutes les entreprises du département. Le 13 novembre, les travailleurs des métaux, des produits chimiques, du bâtiment, du port et des tramways chôment et on compte 40.000 grévistes<sup>138</sup>. Trois jours plus tard ils sont 120.000 et la ville méditerranéenne est totalement paralysée. « On nous déclare la guerre », écrit Charles Biancheri, « Le travail doit s'arrêter pour honorer la mémoire de notre camarade et exiger justice »<sup>139</sup>. Le 14 novembre, une foule estimée à 100.000 personnes assiste aux obsèques de Vincent Voulant. A partir de ce conflit local, les débrayages s'étendent à l'ensemble du pays.

---

<sup>133</sup> Idem, p. 9.

<sup>134</sup> Idem, p. 13.

<sup>135</sup> Idem, p. 17.

<sup>136</sup> Entre autres BECKER Jean-Jacques, *Histoire politique de la France depuis 1945*, Paris, A.Colin, 1994, p. 47, et SANTAMARIA Yves, *Histoire du Parti communiste français*, Paris, La Découverte, 1999, p. 58.

<sup>137</sup> *La Démocratie*, le 13 novembre 1947.

<sup>138</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 329.

<sup>139</sup> Archives de la CGT, BIANCHERI Charles, *Etude sur les événements de 1947 à Marseille*, p. 19.

### 3.1.3. La grève des mineurs et de la métallurgie parisienne

Le bassin minier du Nord et du Pas-de-Calais devient le second foyer de propagation des grèves. C'est un élément de politique économique qui va mettre en colère la corporation minière. Le 6 novembre 1947, un arrêt ministériel autorise une hausse de plus de 60 % du prix du charbon et arrête les subventions gouvernementales<sup>140</sup>. Victorin Duguet, communiste et président du Conseil d'administration des Houillères, démissionne de son poste en protestation. Léon Delfosse, administrateur des Houillères et également communiste et responsable cégétiste, vote contre la politique gouvernementale en Conseil d'administration<sup>141</sup>. Le 14 novembre, il est révoqué de son poste par un décret signé par Paul Ramadier et Robert Lacoste, ministre de la Production industrielle.

Le lendemain, les mineurs du bassin du Nord arrêtent le travail pour protester contre la révocation de Delfosse. Pour eux, c'est la preuve de la volonté du gouvernement d'épurer ses représentants des instances dirigeantes des Houillères. Le jour même la grève touche 10.000 mineurs du Pas-de-Calais. Le 18 novembre, les grévistes sont au nombre de 100.000, soit plus de 70 % des effectifs<sup>142</sup>. Et la grève s'étend à l'ensemble du bassin du Nord en s'appuyant sur un long cahier de revendications. A l'exigence « politique » d'annulation de la révocation de Delfosse, s'ajoutent des revendications proclamées par le Comité confédéral de la CGT et des revendications spécifiques aux mineurs. Ils réclament un acompte provisionnel (de 25 %) en attendant la fixation du minimum vital et des allocations en charbon<sup>143</sup>. A partir du 20 novembre, la grève des mineurs touche de nouvelles régions. Le 24 novembre, l'ensemble des bassins est en grève et l'industrie houillère est alors totalement paralysée<sup>144</sup>.

Après le déclenchement de la grève des mineurs, le débrayage général se réalise par l'intermédiaire de la métallurgie parisienne. Plusieurs foyers de tension existent déjà et le 12 novembre, la grève éclate chez Ford à Poissy. Le lendemain, elle se déclenche chez Simca à Nanterre. Dans les jours qui suivent, le mouvement fait tâche d'huile. Le 17 novembre, les usines Renault de Boulogne-Billancourt votent la grève par « acclamation »<sup>145</sup>. Le 18 novembre, l'Union syndicale des Métaux appelle à la grève totale dans la métallurgie. Les

---

<sup>140</sup> BAGERICH Claude, *Jules Moch et les communistes 1947-48*, mémoire de maîtrise, Université Paris XII, 1988, p. 64.

<sup>141</sup> Idem.

<sup>142</sup> Idem.

<sup>143</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 331.

<sup>144</sup> BAGERICH Claude, *Jules Moch et les communistes 1947-48*, mémoire de maîtrise, Université Paris XII, 1988, p. 64.

<sup>145</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 331.

revendications sont les mêmes partout : acompte provisionnel de 25 % et intégration des primes de rendement dans les salaires<sup>146</sup>. On voit alors que ni à Marseille, ni dans le Nord, les revendications salariales ne sont la cause immédiate des arrêts de travail. La métallurgie est la seule fédération à réagir immédiatement aux décisions du CCN. Mais les revendications salariales vont prendre une place importante dans l'extension du mouvement social aux autres régions et secteurs.

### **3.2. Le déroulement des grèves**

Le 19 novembre, on évalue le nombre des grévistes dans le pays à 300.000 (un tiers à Marseille, un tiers dans les mines et un tiers dans la métallurgie)<sup>147</sup>. La première semaine de grèves se caractérise par une extension volontariste des arrêts de travail. L'extension du mouvement est favorisée par un silence de la part du gouvernement où des désaccords à propos des concessions à accorder aux grévistes règnent. La semaine suivante, le mouvement se généralise et touche de nouveaux secteurs. C'est également le début de la contre-offensive gouvernementale. Or, le 19 novembre, en pleine extension des grèves, la crise prend une dimension politique avec la démission du gouvernement Ramadier. La vacance du pouvoir crée un climat d'incertitude qui favorise la progression des grèves<sup>148</sup>. Le 22 novembre, Robert Schuman, républicain populaire (MRP), est chargé de former le nouveau gouvernement et son cabinet est investi le 28 novembre.

#### **3.2.1. L'extension du mouvement**

Le 19 novembre, *L'Humanité* appelle à l'extension du mouvement gréviste. Et à partir du 20 novembre, la paralysie gagne les chemins de fer. Suite à une invitation par la fédération des Chemins de fer à organiser des assemblées générales, les débrayages gagnent plusieurs centres importants. Dans le sud du pays, le trafic ferroviaire est largement bloqué. Et le 22 novembre, la région parisienne est touchée tandis que tout travail cesse à la gare de Lyon.

---

<sup>146</sup> LEFRANC Georges, *Le mouvement syndical de la Libération aux événements de mai-juin 1968*, Paris, Payot, 1969, p. 56.

<sup>147</sup> BAGERICH Claude, *Jules Moch et les communistes 1947-48*, mémoire de maîtrise, Université Paris XII, 1988, p. 65.

<sup>148</sup> Léon Blum se présente devant l'Assemblée le 21 novembre. Il n'obtient pas la majorité constitutionnelle, ce qui prolonge la crise gouvernementale.

Dans les ports, la grève devient totale les 24 et 25 novembre<sup>149</sup>. A Marseille, les dockers se sont mis en grève immédiatement après les incidents du 12 novembre. Ils sont suivis par les marins, les employés de la Chambre de Commerce et de la Compagnie des Docks et des Entrepôts et tous les déchargements sont arrêtés dans la ville<sup>150</sup>. A partir du 20 novembre, les dockers et les marins du reste du territoire rejoignent le mouvement. Par la suite prennent part au mouvement les PTT, les secteurs du textile, de la chimie, de l'alimentation, du bâtiment, les instituteurs, les transports et enfin les services publics. La France est quasiment paralysée. Le 24 novembre, *La Dépêche de Midi* écrit : « L'extension des grèves et les menaces qu'elles font peser sur le pays en le privant de transports, en paralysant sa vie économique, en entretenant une inquiétude et une agitation qui créent un climat d'angoisse imposant des mesures d'ordre et de salut public ».

Le conflit social gagne donc en ampleur. Simultanément, la grève des mineurs touche de nouveaux départements : l'Hérault, le Gard, les Bouches-du-Rhône, la Loire, le Moselle, le Tarn (Carmaux), l'Isère (La Mure), la Haute-Loire et la Saône-et-Loire (Monceau-les-Mines)<sup>151</sup>. Dans la métallurgie aussi, on suit l'exemple de Paris. Les débrayages affectent surtout la Lorraine où Thionville, Rosselang, Moyeuve et Rombas votent la grève le 22 novembre<sup>152</sup>. Dans la fédération du bâtiment, l'enthousiasme pour la grève est grande. Le secrétaire général de la fédération, René Arrachard, proclame la grève totale<sup>153</sup>.

### 3.2.2. Les formes d'action

Le mouvement de grève prend des formes différentes selon les régions et l'ampleur de la mobilisation. Pourtant deux faits sont caractéristiques pour l'ensemble des régions touchées par la grève. Tout d'abord, la pratique d'organiser des réunions est très répandue. Ces réunions ont lieu en public aussi bien que à la Bourse du Travail et sont organisées par les responsables syndicaux et communistes. Les Bourses du Travail sont les lieux de rassemblement et les pôles de l'action gréviste. Deuxièmement, les grévistes occupent partout les lieux de travail.

---

<sup>149</sup> Idem.

<sup>150</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements Généraux, le 3 décembre 1947.

<sup>151</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 337.

<sup>152</sup> Idem.

<sup>153</sup> René Arrachard est membre du Comité central du PCF.

Les départements des Bouches-du-Rhône et du Nord connaissent une mobilisation particulièrement importante et des formes d'action dures. Dès le début du conflit, les incidents sont nombreux à Marseille. Des ouvriers assurent des piquets de grève, bloquent des rues, crèvent les pneus des voitures qui passent, renversent des camions et empêchent la circulation dans la ville. Ainsi, le 2 décembre, les Renseignements généraux rapportent que « 40 grévistes sont devant les établissements Coder et dégonflent les pneus des voitures qui passent »<sup>154</sup>.

Les membres des branches où la grève est totale participent activement aux piquets de grève. Les dockers et marins marseillais sont par exemple « mobilisés pour des piquets de grève volants en vue de surveiller les transports »<sup>155</sup>. Les piquets de grève sont également très actifs pour faire débrayer d'autres secteurs. Pour faire fermer les magasins, les grévistes « menacent des commerçants »<sup>156</sup>. A Arles, également, les incidents sont multiples. Le 2 décembre, les RG parlent de piquets de grève qui empêchent la sortie des cars du garage de l'entreprise Lacan (transport en commun). Les grévistes ont retourné un car et ont même essayé d'emmener le véhicule et son chauffeur à la Bourse du Travail. La même journée, 350 grévistes se présentent dans les entreprises de la ville pour débaucher le personnel des entreprises qui ne sont pas en grève. Selon le commissaire de police d'Arles « les esprits s'échauffent de plus en plus. Nous serons à bref délai dans l'obligation d'intervenir par la force »<sup>157</sup>. Le lendemain, on note qu'il demande « des renforcements importants des effectifs de police. Il n'a plus la situation en main. Les grévistes sont les maîtres de la ville. Des coupures d'eau, du gaz et de l'électricité sont à prévoir »<sup>158</sup>.

Or, la tâche prioritaire des piquets de grève est l'occupation des lieux de travail et l'empêchement de la reprise du travail. A la Gare St-Charles, à Marseille, les piquets de grève sont postés à l'entrée des dépôts des machines pour s'opposer à la sortie de celles-ci. Dans le Nord, également, on rapporte une occupation massive des puits et des piquets de grève interdisent aux « briseurs de grève » l'accès aux lieux de travail<sup>159</sup>. La politisation domine très tôt la situation dans les mines. Déjà le 17 novembre, les syndicalistes opposés à la grève lancent une « alerte à la grève politique »<sup>160</sup>. *L'Année politique* décrit ainsi la situation : « Des

---

<sup>154</sup> AN 484 AP/ 15. Note des Renseignements généraux, le 2 décembre 1947.

<sup>155</sup> Idem.

<sup>156</sup> Idem.

<sup>157</sup> Idem.

<sup>158</sup> Idem. Note des Renseignements généraux, le 3 décembre 1947.

<sup>159</sup> Les militants FO sont traités de « briseurs de grève ».

<sup>160</sup> Tract reprise par *Le Populaire* le 18 novembre.

groupes de grévistes circulant en camion attaquent des positions clés, font irruption dans les bureaux de vote, arrêtent les trains, basculent les feux des locomotives, envahissent les dépôts, obligent leurs camarades à cesser le travail, les brutalisent s'ils refusent. La police se montre impuissante à protéger la liberté du travail »<sup>161</sup>. On observe également des commandos qui se rendent de ville en ville pour imposer l'arrêt de travail.

### 3.2.3. La montée de la violence

Les affrontements violents entre les grévistes et les non-grévistes ainsi qu'entre les grévistes et la police ne tardent pas à se multiplier. Entre ceux qui font grève et ceux qui travaillent, la violence revêt surtout une forme verbale. Les travailleurs opposés à la grève sont injuriés et traités de : « briseurs de grève », « traîtres », « jaunes » etc. Le 21 novembre, le Comité central de grève du Nord et du Pas-de-Calais souligne l'importance de la « lutte contre les « rouffions » (jaunes)<sup>162</sup>. Et *L'Humanité* relate également les « corrections » reçues par les « briseurs de grève » : « Un groupe de jaunes [...] a essayé de rompre les barrages des piquets de grève [...] les jaunes sont repartis clopin-cloplant, ayant reçu une sacrée correction »<sup>163</sup>. A Marseille, lors d'une réunion des dockers, il est même décidé qu'ils « ne seront plus admis dans les organisations des ouvriers »<sup>164</sup>.

Mais des confrontations physiques ont également lieu. Les menaces contre ceux qui veulent travailler s'amplifient, surtout dans le Nord et dans la région marseillaise. Les Renseignements généraux notent que « des ouvriers désireux de travailler ont été menacés et même molestés »<sup>165</sup>. Dans le Nord, les familles des « jaunes » sont menacées. Et à Marseille, on assiste aux tentatives de jeunes grévistes d'empêcher les enfants d'entrer dans les écoles et même de les dissuader « d'aller à l'école sous prétexte que les maîtres sont en grève »<sup>166</sup>.

Les forces de police intensifient leurs efforts pour évacuer les usines et chantiers occupés. Et ces évacuations gagnent en violence. Les lieux qu'il est le plus important d'occuper pour les grévistes sont les mêmes lieux que la police cherche à libérer. Les dépôts des tramways jouent un rôle prépondérant à ce propos. Très visibles dans la ville et capables de paralyser le trafic,

---

<sup>161</sup> *L'Année politique 1947*, Paris, PUF, 1948, p.

<sup>162</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 334.

<sup>163</sup> *L'Humanité*, le 25 novembre, 1947.

<sup>164</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements généraux, le 1<sup>er</sup> décembre 1947.

<sup>165</sup> Idem, le 6 décembre 1947.

<sup>166</sup> Idem, le 5 décembre 1947.

les tramways sont selon Biancheri « le baromètre de la grève » : « Si les trams ne sortaient pas, c'était l'indication que la grève était massive. Quand, au contraire, les trams circulaient, c'était le signe que la grève n'avait pas toute l'ampleur souhaitée ou qu'elle se désagrégait. Ce n'est pas le hasard si tous les dépôts de trams furent l'objet de plusieurs tentatives de la police pour s'en rendre maîtres. »<sup>167</sup>.

Il raconte un épisode d'affrontement avec la police au dépôt des tramways à Capelette à Marseille : « Le dépôt des trams était le point de ralliement pour nous localement. Pour les autorités également. Un matin, un char pointe le canon vers le dépôt. La menace était précise : Evacuez ou on tire ! Nous avons décidé rapidement de faire front. La majorité est restée calme et résolue. Notre grève était légitime, nous voulions la gagner »<sup>168</sup>. Biancheri évoque ici la question de l'armement des grévistes. « Pour justifier la répression, ils disent que les grévistes sont armés. Je peux affirmer qu'en tant que responsable je n'ai jamais donné de telles consignes et que je n'ai jamais vu une seule arme dans le dépôt »<sup>169</sup>.

Les épisodes similaires sont nombreux. En outre, les grévistes réoccupent souvent les lieux de travail évacués une fois la police partie, comme à Marseille le 3 décembre, à l'usine de la Borasse. Cette usine est sous surveillance policière quand elle est reprise par des manifestants. Les Renseignements généraux notent : « A 14 h environ, 150 personnes se rassemblent devant la porte. A 14h 30, une colonne de grévistes arrive avec drapeau rouge et musique en tête. Quelques instants après, deux camionnettes de la Police arrivent devant l'usine. La porte s'ouvre pour faire entrer les camionnettes et les manifestants entrent dans la cour. La police est complètement débordée. Les manifestants se précipitent dans les bureaux et ateliers les plus voisins de la cour et obligent le personnel qui s'y trouvait à évacuer les lieux »<sup>170</sup>.

### **3.3. L'effondrement du mouvement de grève**

A partir du début du mois de décembre, le mouvement gréviste s'essouffle. En même temps, *L'Humanité* intensifie sa campagne de soutien aux grévistes. Le 3 décembre, elle annonce une « extension et renforcement de la lutte dans le pays », le 4 décembre elle déclare que « le mouvement de grève gagne en extension et en puissance à travers le pays », le 5 décembre

---

<sup>167</sup> Archives de la CGT, BIANCHERI Charles, *Etude sur les événements de 1947 à Marseille*, p. 23.

<sup>168</sup> Idem, p. 24.

<sup>169</sup> Idem.

<sup>170</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements généraux, le 3 décembre 1947.

« dans toute la région parisienne, magnifique combativité », le 9 décembre « magnifique ardeur des travailleurs en lutte. Unanimes dans leur volonté de vaincre ». Ces titres démontrent la volonté de la part des communistes de prolonger les grèves. On observe également une grande activité par rapport à l'organisation de réunions. Devant le découragement des grévistes, « les dirigeants de l'UD et du PC s'efforcent de remonter le moral des ouvriers en les incitant à tenir jusqu'au bout. De nombreuses réunions ont lieu chaque jour »<sup>171</sup>. Pourtant, le mouvement ne réussit pas à toucher de nouvelles catégories professionnelles et les secteurs déjà en grève se montrent de moins en moins combattifs. Comment ce recul s'explique-t-il?

### **3.3.1. La question de la démocratie syndicale**

Pour les grévistes, il est d'une grande importance de faire durer les grèves ainsi que d'entraîner de nouveaux secteurs et entreprises dans le mouvement. La grève peut être proclamée de plusieurs façons et le mode de vote est souvent essentiel pour le déclenchement de la grève. Premièrement, il faut distinguer les scrutins secrets et les votes publics. La deuxième question primordiale est de savoir si tous les travailleurs doivent voter ou uniquement les travailleurs syndiqués. Dans la plupart des cas, la grève est décidée dans l'entreprise et la question du mode de vote est donc d'une grande importance. Elle est d'ailleurs intimement liée à la question de la démocratie syndicale, déjà évoquée au CCN de la CGT en novembre. Les positions qui se manifestaient au CCN par rapport à la question de la démocratie syndicale sont maintenant inversées. Les communistes, à l'origine favorables à la consultation de tous les travailleurs, syndiqués ou non, veulent désormais consulter seulement ceux qui sont syndiqués pour voter la grève. Inversement, le courant confédéré insiste sur la consultation de tous les travailleurs par bulletins secrets. .

Ces positions sont liées aux points de vue sur les grèves. Les communistes qui poussent à l'action gréviste s'opposent en général au vote à bulletins secrets. Les dirigeants syndicaux communistes essaient par conséquent d'imposer l'utilisation de la procédure la plus propice à l'approbation. Le vote par acclamation est ainsi très étendu et constitue une bonne méthode pour contrer l'opposition à la grève. Le vote à main levée est aussi préférée au vote à bulletins secrets. Dans plusieurs cas, c'est même un comité de grève, constitué en dehors des assemblées générales, qui proclame la grève dans l'entreprise. De même, là où on organise

---

<sup>171</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements généraux, le 6 décembre 1947.

des assemblées générales, elles sont organisées de manière à ce qu'il y ait peu d'ouvriers présents opposés à la grève. Là où le vote se fait à bulletins secrets, la question est souvent formulée d'une manière favorable à la grève : « Etes-vous pour/contre la satisfaction de vos revendications ? »<sup>172</sup>.

Or, partout, les ouvriers non communistes commencent à exiger le vote à bulletins secrets aussi bien pour le déclenchement que pour la poursuite de la grève. Et le recours au vote par bulletins secrets devient une arme importante contre la grève. D'après la spécialiste en histoire syndicale, Annie Lacroix-Riz, le conflit entre les majoritaires et les minoritaires se reproduit dans toutes les usines « dressant les uns contre les autres, ceux qui prônent le vote par acclamation et ceux qui se prononcent en arguant des règles de la démocratie pour le vote secret »<sup>173</sup>. Le thème classique de la « défense de la liberté du travail » est l'argument principal des adversaires de la grève pour revendiquer le vote à bulletins secrets<sup>174</sup>.

Le 26 novembre, le ministre du Travail, Daniel Mayer (SFIO), convoque le Bureau confédéral de la CGT pour faire connaître les décisions du gouvernement : attribution forfaitaire d'une indemnité provisoire de vie chère de 1.500 francs et une hausse non chiffrée des allocations familiales<sup>175</sup>. Dans une déclaration publiée après ces pourparlers, les minoritaires prônent la reprise du travail par une consultation à bulletins secrets<sup>176</sup>. Majorité et minorité de la CGT se divisent alors ouvertement. Le courant minoritaire, favorable aux négociations, prend une position ambiguë. Tout en constatant les insuffisances de l'offre gouvernementale, il la qualifie comme un premier pas autorisant un retrait officiel. Du côté unitaire, ces propositions sont jugées insuffisantes. En réponse, les unitaires optent pour une organisation du mouvement destinée à atténuer les effets de la division interne de la CGT. Le 27 novembre, les dix-huit fédérations à direction unitaire, renforcés par les Fédérations de l'éclairage et de l'habillement, se constituent en Comité central national de grève (CNG) sous la direction de Benoît Frachon.

---

<sup>172</sup> BAGERICH Claude, *Jules Moch et les communistes 1947-48*, mémoire de maîtrise, Université Paris XII, 1988, p. 124.

<sup>173</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 336.

<sup>174</sup> Idem.

<sup>175</sup> *L'Année politique 1947*, Paris, PUF, 1948, p. 224.

<sup>176</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 339.

### 3.3.2. Les problèmes de l'extension des grèves

Les branches jusqu'ici pratiquement absentes de la grève se montrent difficiles à engager dans le mouvement. Début décembre, le CNG lance le mot d'ordre de grève dans de nouvelles branches. Or, les ordres ne sont que partiellement suivis. Les banques de Marseille, par exemple, qui doivent se mettre en grève les 1<sup>er</sup> et 2 décembre, se prononcent contre la grève à bulletins secrets. Le vote au Comptoir d'Escompte donne par exemple le résultat de 5 voix pour la grève et 121 voix contre<sup>177</sup>. On note un faible taux de participation à la grève aux PTT et dans l'enseignement. Le pourcentage des postiers en grève à Marseille est estimé à 15 %<sup>178</sup>.

Les secteurs du gaz et de l'électricité sont censés se joindre au mouvement le 1<sup>er</sup> décembre. Dans la nuit du 2 décembre, les centrales électriques de la région parisienne sont évacuées par les forces de police. Des électriciens et mécaniciens de la marine de guerre les remettent en marche. Ainsi, les cinq millions d'habitants de la région parisienne ne sont pas privés de courant comme prévu. *L'Humanité*, qui annonce en gros titre l'« arrêt total du métro » se trouve contredite. Simultanément, la grève s'affaiblit dans les corporations engagées en premier. La défection des cheminots représente un facteur décisif de l'essoufflement des grèves. Un syndicaliste de la métallurgie de l'Aisne lie le problème de l'extension des grèves au comportement des cheminots : « Dans l'ensemble, nos camarades métallurgistes ne veulent pas débrayer avant que les cheminots n'aient montré l'exemple. Ces derniers sont en effet très réticents et cela nous gêne beaucoup »<sup>179</sup>.

### 3.3.3. Affrontements violents et sabotages

Dans la phase terminale de la grève les violences de toutes sortes se multiplient et cette intensification de la violence coïncide avec le recul du mouvement. La répression gouvernementale s'accroît et des affrontements très violents entre la police et les grévistes ont lieu lors des tentatives de réoccupation des bâtiments, surtout des gares<sup>180</sup>. La tentative de réoccupation de la gare de Valence, le 3 décembre, cause trois morts.

Les formes d'action des grévistes se caractérisent également par une violence plus systématique et les actes de sabotage (coupures de lignes électriques et téléphoniques) se

---

<sup>177</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements généraux, le 2 décembre 1947.

<sup>178</sup> AN 484 AP/15.

<sup>179</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983, p. 336.

<sup>180</sup> A Valence, lors de l'évacuation de la gare, trois ouvriers sont tués.

multiplient. Au Port-du-Bouc, les communications téléphoniques sont coupées au Commissariat de police<sup>181</sup>. Les grévistes inondent également des mines et déboulonnent des rails. Les sabotages sont très nombreux sur les voies ferrées. Le déraillement du train express Paris-Lille dans la nuit du 3 décembre, suite à un acte de sabotage, fait 16 morts et une trentaine de blessés<sup>182</sup>. Le Parti communiste est rendu responsable de cet acte criminel par une grande partie de l'opinion publique et, indirectement, par *Le Populaire*. Les communistes de leur côté mettent le sabotage sur le compte de « provocateurs du RPF »<sup>183</sup>. Parallèlement à ces incidents, des rumeurs annoncent un coup de force communiste.

### 3.3.4. La contre-offensive gouvernementale

Le gouvernement Schuman adopte une attitude d'une grande fermeté dans la répression des grèves<sup>184</sup>. A l'Assemblée nationale, Robert Schuman déclare : « Les travailleurs seront protégés dans leur courageuse et légitime résistance aux mots d'ordre révolutionnaires »<sup>185</sup>. Pour rétablir la paix sociale, il lance un appel aux travailleurs diffusé par radio le 26 novembre, où il déclare que : « La poursuite des grèves serait catastrophique »<sup>186</sup>. Trois séries de mesures de « défense républicaine et protection de la liberté du travail », immédiatement taxées de « lois scélérates » par les communistes, sont présentées à l'Assemblée nationale pour rétablir l'ordre<sup>187</sup>. Parmi les mesures gouvernementales, le droit de grève se trouve remis en cause. Les atteintes à la liberté du travail et les sabotages sont sévèrement punis. Le gouvernement peut aussi appeler des réservistes sous les drapeaux. Le Bureau Confédéral de la CGT, pourtant divisé sur la question des grèves, condamne unanimement les mesures gouvernementales et déclare que ce projet de loi porte atteinte aux libertés syndicales inscrites dans la Constitution<sup>188</sup>. A l'Assemblée nationale, les députés communistes engagent une action d'obstruction systématique pour empêcher le vote de ces lois répressives<sup>189</sup>. Les débats sont très violents et durent du 29 novembre au 4 décembre. Le député communiste, Raoul

---

<sup>181</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements généraux, le 4 décembre 1947.

<sup>182</sup> *La Dépêche du Midi*, le 4 décembre 1947.

<sup>183</sup> Les coupables n'ont jamais été identifiés.

<sup>184</sup> COURTOIS Stéphane & LAZAR Marc, *Histoire du Parti communiste français*, Paris, PUF, 1995, p. 280.

<sup>185</sup> *La Dépêche du Midi*, le 23 novembre 1947.

<sup>186</sup> *Idem*, le 27 novembre 1947.

<sup>187</sup> Lois scélérates est une expression qui fait référence aux fameuses « lois scélérates » du début des années 1890. Des lois de répression votées sous la vague de l'anarchisme qui pouvaient indirectement être utilisées contre les syndicalistes.

<sup>188</sup> Le courant minoritaire a cependant fait savoir au gouvernement que ces lois ne constitueraient pas un obstacle à la reprise des négociations.

<sup>189</sup> *La Dépêche du Midi*, le 1<sup>er</sup> décembre 1947.

Calas, est expulsé de l'Assemblée<sup>190</sup>. Or, quand les textes sont votés, le 4 décembre, il ne reste plus grand-chose du projet initial. Les nouvelles lois protègent la liberté du travail et criminalisent les sabotages.

Jules Moch (SFIO) qui occupe le portefeuille de l'Intérieur est en charge de la répression des grèves. Il envoie des réservistes et du matériel militaire lourd dans les zones stratégiques pour aider les forces de police, en particulier dans le bassin minier du Nord et dans la région marseillaise. Le gouvernement dispose aussi d'un moyen efficace pour s'informer de la situation sur l'ensemble du territoire : les Renseignements Généraux. Chaque jour, Moch reçoit des synthèses décrivant l'évolution de la situation dans les départements. Décidé à faire face, le gouvernement réagit avec fermeté et lance des troupes contre les grévistes.

Progressivement, l'ordre est rétabli. La protection de la liberté du travail et l'évacuation des lieux de travail sont les deux priorités pour le rétablissement de l'ordre. Jules Moch adresse une circulaire aux préfets où il précise l'action à suivre : « Si la persuasion ne donne aucun résultat, prendre toutes les mesures de police utiles pour faire procéder à l'évacuation des locaux illégalement occupés et pour faire respecter la liberté du travail avec l'aide et avec l'appui de la force publique »<sup>191</sup>.

Or, le travail d'évacuation des usines est, comme on l'a vu, souvent difficile. La police souffre d'un manque d'effectifs : « Le commissaire central de Marseille qui a été saisi de plusieurs demandes d'évacuation d'usines, expose l'impossibilité dans laquelle il se trouve de donner suite à ces demandes »<sup>192</sup>. Après le vote des lois répressives, la police intensifie les arrestations pour les entraves à la liberté du travail. Ainsi, le 2 décembre, on rapporte 80 arrestations à Marseille<sup>193</sup>.

La contre-offensive gouvernementale prend également la forme de censure de la presse. Le 29 novembre, un numéro du journal régional du Parti communiste, *Rouge-Midi*, est saisi et les locaux du journal perquisitionnés. Il s'agit d'un numéro annonçant la sympathie de la police pour les grévistes à Saint-Etienne : « Envoyés contre le peuple, l'armée et la police rejoignent

---

<sup>190</sup> Député de l'Hérault et membre du CC du PCF. Expulsé de la séance du 1<sup>er</sup> décembre après avoir évoqué « les soldats du 17<sup>e</sup> ». (Les 19 et 20 juin 1907, les soldats du 17<sup>e</sup> Régiment d'infanterie fraternisent avec les manifestants à Narbonne).

<sup>191</sup> AN 484 AP/15. Circulaire du 24 novembre 1947 du Ministre de l'Intérieur aux préfets.

<sup>192</sup> Idem, note des Renseignements généraux, le 1<sup>er</sup> décembre 1947.

<sup>193</sup> Idem, le 2 décembre 1947.

les travailleurs. 100.000 manifestants, automitrailleuses en tête, font évacuer une gare occupée par la Garde mobile »<sup>194</sup>.

### **3.3.5. Le découragement des masses**

Pourtant, l'échec du mouvement gréviste est à chercher plus dans le découragement des masses que dans la force répressive du gouvernement. Les problèmes matériels qu'entraînent les grèves pour les foyers privés de salaires sont un facteur important : Ils n'arrivent plus à faire face aux dépenses quotidiennes. De même, l'approvisionnement en denrées alimentaires est aggravé par la grève. A ce propos, les RG notent les files d'attente devant les boulangeries et que « les pommes de terre se vendent clandestinement de 40 à 50 francs le kilo. Ceux qui ont des moyens font des provisions de toutes sortes »<sup>195</sup>.

Le découragement et la lassitude s'installent. Les Renseignements Généraux communiquent le 2 décembre : « Les grèves deviennent impopulaires auprès des populations saines de travailleurs qui voient de jour en jour leur pouvoir d'achat diminuer. De nombreux grévistes désireux de reprendre le travail reprochent aux autorités de ne pas intervenir assez efficacement auprès des meneurs »<sup>196</sup>. Le mouvement de reprise du travail gagne dans les milieux grévistes. Le manque d'argent se fait durement sentir, et dans les quartiers ouvriers nombreux sont ceux qui veulent reprendre le travail pour pouvoir « nourrir les enfants ». D'après les RG, les femmes de ces quartiers disent : « La grève c'est bien beau, mais si je ne travaille pas qui est-ce qui fera manger mes gosses ? »<sup>197</sup>.

### **3.3.6. La reprise du travail**

La répression gouvernementale, conjuguée à la lassitude des grévistes et à l'opposition à la grève d'une grande partie de la population, vient à bout du mouvement. La constitution du Comité national de grève ne peut revivifier un mouvement qui s'essouffle dans la plupart des corporations. L'effritement des grèves est perceptible à partir du début du mois de décembre et très visible à partir du 7 décembre. Le mardi 9 décembre, le Comité national de grève lance le mot d'ordre de « repli général ». Le lendemain, *L'Humanité* annonce : « Ce matin,

---

<sup>194</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements généraux, le 2 décembre 1947.

<sup>195</sup> Idem, le 5 décembre 1947.

<sup>196</sup> Idem, le 2 décembre 1947.

<sup>197</sup> Idem.

1.500.000 combattants reprennent en bloc le travail au terme d'une grève où se sont affirmés leur courage et leur ténacité »<sup>198</sup>.

Devant l'affaiblissement des grèves, le CNG a dû céder sur plusieurs de ses revendications, mais le gouvernement a fait quelques concessions. Les modalités de la reprise sont les suivantes : « Une prime mensuelle de 1.500 francs payée à compter du 24 novembre à tous les travailleurs qu'ils aient fait ou non la grève. Le gouvernement reconnaît que des dispositions devront être prises pour assurer un rapport stable entre les salaires et les prix. Un nouveau salaire minimum garanti sera établi et applicable à compter du 1<sup>er</sup> décembre. Les allocations familiales seront indistinctement payées à tous les travailleurs, grévistes ou non, elles seront augmentées de 22 %. Il n'y aura aucune sanction corporative pour faits de grève »<sup>199</sup>. La revendication impérative de la CGT de révision trimestrielle des salaires n'a pas été entendue par le gouvernement. Léon Jouhaux déclare : « Trop de satisfactions sont déjà obtenues pour qu'en s'obstinant dans la grève, on risquât de les compromettre »<sup>200</sup>.

Dans les jours suivants, les grèves cessent. Or, l'ordre de reprise crée la confusion et une forte déception chez beaucoup de grévistes. Charles Biancheri écrit : « Nous avons repris le travail le 10, la rage au cœur, les yeux pliés des larmes de la peine de n'avoir réussi à faire triompher nos revendications que nous estimons justes, du deuil des camarades assassinés par les forces de répression »<sup>201</sup>. Les concessions admises par le gouvernement ne sont pas jugées satisfaisantes par les grévistes. Le 10 décembre, les Renseignements généraux notent qu'« une grande confusion n'a cessé de régner depuis ce matin au sein des comités syndicaux qui paraissent désespérés par l'attitude des chefs de la CGT ». Et la population considère que « le Parti communiste et la CGT ont capitulé »<sup>202</sup>. Or, même s'ils sont surpris par la décision du Comité national de grève, les ouvriers suivent en grande partie l'ordre de reprise.

Comment peut-on expliquer le revirement du CNG ? La lassitude est le facteur essentiel. Comme le montre cette écoute téléphonique, entre un responsable de la fédération postale à Paris et un responsable de la fédération postale à Marseille, la lassitude des grévistes est

---

<sup>198</sup> *L'Humanité*, le 10 décembre 1947.

<sup>199</sup> *Idem*.

<sup>200</sup> *La Dépêche du Midi*, le 10 décembre 1947.

<sup>201</sup> Archives de la CGT, BIANCHERI Charles, *Etude sur les événements de 1947 à Marseille*, p. 32.

<sup>202</sup> AN 484 AP/15. Note des Renseignements généraux, le 10 décembre 1947.

considérable<sup>203</sup>. « –Il faut reprendre le travail ainsi que l’a décidé la CGT. Nous obtenons 1500 francs + 22% d’allocations familiales payables aux grévistes, aucune sanction pour fait de grève, mais les poursuites pour entrave à la liberté du travail et pour les sabotages suivront leur cours. Il faut tenir nos gars en alerte contre ça. - Tu sais, je dois te dire que nous ne pouvons plus tenir, la reprise du travail aurait eu lieu même si la CGT s’était opposée. C’était l’affaire de 2 ou 3 jours. –Oui, je sais. –J’étais prêt à t’envoyer un SOS »<sup>204</sup>

Dans les mines du Nord, le travail ne reprend que le 11 décembre. Ceci s’explique en grande partie par la présence de la police dans les puits. *L’Humanité* écrit que « les mineurs refusent de descendre sous la menace policière. Grâce à leur fermeté, ordre a été donné la nuit dernière de retirer des puits les forces de répression »<sup>205</sup>. Le travail reprend alors partout. La crise est finie mais les traces qu’elle va laisser sont indélébiles.

---

<sup>203</sup> On ne connaît pas leur identité.

<sup>204</sup> AN 484 AP/15.

<sup>205</sup> *L’Humanité*, le 11 décembre 1947.

## 4.0 Grèves politiques ?

Les grèves de novembre-décembre 1947, souvent appelées les «grèves Molotov» par des non-communistes de droite et de gauche, sont comme on l'a vu, caractérisées par une violence particulière qui est attribuée aux nouvelles consignes internationales qui font suite à la création du Kominform. Mais peut-on dire que ces grèves sont motivées par la situation internationale ? S'agit-il véritablement d'un conflit social déclenché pour des motifs politiques ? Pour répondre à cette question, il faut examiner les analyses que font les dirigeants du PCF et de la CGT de la situation avant et après les grèves. On a vu que les militants du PCF et les militants syndicalistes de tendance communiste jouent un rôle essentiel dans les débrayages et dans la mobilisation des grévistes et il faut donc également étudier l'action des militants communistes. Quant à la direction des grèves et la tentative de concertation à travers le Comité central national de grève, elle doit être analysée dans le cadre de la stratégie gréviste du Parti communiste, évoquée dans l'introduction et développée dans ce chapitre.

Le rôle des communistes dans le mouvement revendicatif de l'automne 1947 et l'évolution de la situation internationale influent naturellement sur les analyses gouvernementales et sur l'opinion publique. Le climat angoissant de cet automne est un aspect important quant à ce sujet. Le conflit social oppose «le parti de la classe ouvrière» et le gouvernement français, et non pas uniquement les grévistes et le patronat. Or, à l'époque c'est l'Etat qui est le « patron » d'une grande partie des grévistes grâce aux nationalisations effectuées à la Libération. De même, c'est le gouvernement qui mène la répression particulièrement dure vis-à-vis du mouvement de novembre-décembre. La propagande des deux côtés du conflit est fortement politisée, et l'étude des organes de presse nous donne des informations essentielles. Dans ce chapitre, je regarderai d'abord la direction des grèves. Par la suite, j'étudierai les analyses proposées par les participants du conflit, et enfin, je m'interrogerai sur la nature des grèves de novembre-décembre 1947.

#### **4.1. Stratégie et direction des grèves**

Selon les analyses de Bertrand Badie de la stratégie du PCF, la grève doit toujours avoir un fondement économique pour rassembler la grande majorité des ouvriers<sup>206</sup>. Elle doit également chercher en priorité à assurer la satisfaction de la revendication qui la motive. Pour le PCF, il est indispensable que la grève reflète l'unité de la classe ouvrière. Qu'en est-il des grèves de l'automne 1947 ?

Déjà avant le déclenchement des grèves, l'unité de la CGT est, comme on l'a vu, brisée. Le courant communiste de la CGT va se retrouver seul à la tête du mouvement, tandis que le courant confédéré tente de freiner l'action. Les désaccords au sein de la confédération au sujet des grèves incitent la création d'une direction du mouvement en dehors du Bureau confédéral<sup>207</sup>. D'après Benoît Frachon, la division du BC rend nécessaire la constitution d'un Comité de grève composé de représentants des fédérations intéressées par le conflit<sup>208</sup>. Le 26 novembre est donc mis en place le Comité central national de grève par les deux fédérations des métaux et du bâtiment. Le CNG est en charge de diriger et de coordonner la lutte revendicatrice et l'action gréviste à l'échelon national. Les autres fédérations sous influence communiste sont invitées à rejoindre le CNG. Le lendemain il regroupe 20 fédérations. La création du CNG entraîne donc une forte centralisation du mouvement, ce qui accrédite chez les adversaires des grèves l'idée qu'un appel à la grève générale a été lancé<sup>209</sup>.

Est-ce le cas ? Dans les jours qui suivent, l'ordre de débrayer est donnée dans des fédérations faisant partie du CNG, mais pas encore engagées dans la lutte : instituteurs, banques, gaz et électricité, PTT entre autres. Il est évident qu'il tente ainsi d'amplifier le mouvement en entraînant de nouvelles branches dans la lutte. La thèse de grève générale est pourtant rejetée par les dirigeants syndicaux eux-mêmes. Dans leurs discours, ils s'efforcent de parler de grève « totale » et d'éviter le mot « générale ».

Les liens entre le parti et le courant majoritaire de la CGT sont très étroits. La direction du Parti communiste n'intervient pas directement dans l'organisation du mouvement mais elle

---

<sup>206</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1978, p. 116.

<sup>207</sup> Normalement la direction de grèves d'une telle ampleur est assurée par le BC de la CGT. Or, cet automne les cinq secrétaires confédérés du BP (sur 13 secrétaires) souhaitent la liquidation du mouvement.

<sup>208</sup> FRACHON Benoît, « *Les grandes grèves de novembre-décembre 1947* », dans *Servir la France*, janvier 1948, p. 11.

<sup>209</sup> GIRAULT Jacques (sous la direction de), *Des communistes en France*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2002, p. 113.

exerce tout de même son influence à travers des dirigeants syndicaux tenant un double rôle politique et syndical, tels que Benoît Fracon et René Arrachard<sup>210</sup>. L'initiative prise par la CGT d'étendre le mouvement correspond ainsi aux consignes du PCF et à une volonté de créer un mouvement de masse. Le mouvement a donc l'appui complet du PCF qui le perçoit comme l'expression de la grande combativité de la classe ouvrière.

Le rôle du Parti communiste dans l'organisation de la lutte revendicative se manifeste plutôt au niveau local. La base du PCF joue un rôle important dans le déclenchement et la poursuite de l'action gréviste, et le Parti contribue ainsi à élargir le mouvement. Comme les dirigeants, les militants de base occupent très souvent un double rôle de militant syndicaliste et communiste. Les directions des Unions départementales de la CGT et des syndicats locaux jouent un rôle décisif dans la conduite quotidienne du mouvement social. Ils se regroupent dans des comités de grèves départementaux qui reçoivent des ordres directs du CNG.

Les militants communistes et syndicalistes sont normalement à l'origine de l'agitation. Ils poussent à l'action, organisent les comités de grève locaux et départementaux, ainsi que des réunions fréquentes et encouragent les grévistes à tenir « jusqu'au bout ». Les élus municipaux du Parti communiste participent activement aux prises de parole. Les Renseignements généraux des Bouches-du-Rhône consignent par exemple, le 6 décembre que « les représentants du Parti communiste à la municipalité, au conseil général et deux de leurs parlementaires ont commencé un cycle de conférences publiques dans presque tous les arrondissements de la ville, ainsi que dans les banlieues ». Les cellules locales du parti font également preuve d'une grande activité de soutien aux revendications des grévistes. Elles s'occupent entre autres de la distribution des tracts et du collage d'affiches d'information<sup>211</sup>.

La presse communiste, largement diffusée à l'époque, s'efforce parallèlement d'encourager les travailleurs en lutte. Dans les journaux nationaux et régionaux contrôlés par le parti,

---

<sup>210</sup> Ils sont tous deux membres du Comité central. De même, Benoît Fracon est membre du BP dans les années 1928-1936. En 1936, lors de la réunification de la CGT et de la CGTU, l'incompatibilité des mandats politiques et syndicaux avait été décidée. Benoît Fracon ne peut donc pas siéger au BP du PCF d'après-guerre. Il est pourtant présenté à diverses reprises à la Libération comme en faisant partie en raison de son rôle dans la direction de la Résistance communiste. Il n'en reste pas moins vrai que cette non-participation aux instances dirigeantes du PCF est une fiction, car même si Fracon n'est pas membre du BP ou du Secrétariat en 1947, il est en liaison directe avec ses membres. (Source : Alain Boscus). GIRAULT Jacques, *Benoît Fracon, communiste et syndicaliste*, Paris, PFNSP, 1989, p.231, dit même que les réunions de Fracon avec la direction communiste étaient quotidiennes et que les liens étaient d'autant plus forts qu'il habitait la maison voisine de Jacques Duclos, un des dirigeants communistes les plus importants.

<sup>211</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p. 45.

plusieurs pages sont tous les jours réservées aux conflits sociaux. Des appels à l'action et des bulletins de victoire en termes épiques, souvent exagérés et sans rapport direct avec la réalité, sont distribués. Cette participation directe et indirecte du Parti communiste français au mouvement gréviste et surtout la volonté de généraliser et de prolonger les grèves, posent la question des motivations du Parti.

## **4.2. Le PCF et la CGT**

Comme on l'a vu, l'engagement du Parti communiste dans les luttes aussi violentes que sont ces grèves fait contraste avec l'attitude du PCF de la Libération jusqu'à l'été 1947. Jusque-là, le parti espère revenir au pouvoir, et son discours est par conséquent prudent par rapport aux mouvements revendicatifs. Même si le parti infléchit par la suite sa position et appuie les revendications salariales des travailleurs à partir de mai, il n'incite pas directement à l'action. Après la conférence de Sklarska-Poreba en septembre, la lutte contre «l'impérialisme américain» devient l'objectif principal du PCF. Peut-on imaginer que le parti essaye de lier la lutte contre le plan Marshall, expression de « l'impérialisme américain », et les revendications salariales de plus en plus intensifiées afin de créer un mouvement gréviste d'une grande ampleur ?

### **4.2.1. Les analyses de la direction du PCF**

Comment la direction du PCF voit-elle la situation politique au moment où commencent les débrayages ? Et comment le parti, l'interprète-t-il par la suite, quand les grèves prennent de l'ampleur ? Les procès-verbaux des réunions du Bureau politique et du Secrétariat nous donnent certaines indications sur les analyses de la direction du parti. Mais, les comptes-rendus des débats internes du parti ne font pas partie des archives consultables. On ne dispose donc que des relevés des décisions prises par le Bureau politique et le Secrétariat, et on ignore pas, par conséquent, pas les éventuelles divergences qui ont pu exister au sein de la direction du parti.

Tout d'abord il faut se demander si le PCF est favorable à un mouvement de masse avant que les événements ne commencent à Marseille. D'après les archives disponibles cela ne semble pas être le cas. Bien que le climat social se soit sérieusement assombri, le parti n'encourage pas, à ce moment-là, la cessation du travail. Le PCF se préoccupe cependant des questions salariales et du ravitaillement. Il donne son appui aux grèves dès qu'elles se déclenchent, mais

sinon, la direction se montre plutôt soucieuse de limiter l'action gréviste. Même si la base semble favorable à l'action, le parti essaie de la freiner<sup>212</sup>. Il y a pourtant plusieurs indications que le parti s'efforce de développer une dynamique revendicative. Placé devant l'agitation des masses, le parti est contraint de la canaliser. Et après la création du Kominform, il est naturel de s'attendre à ce que le parti veuille canaliser le mouvement en cours de développement contre le plan Marshall.

Le 6 novembre, environ une semaine avant les événements de Marseille, le Bureau politique se réunit. Dans le relevé des décisions, on trouve un volet qui porte sur «l'impérialisme américaine», qui «représente le danger essentiel». On voit donc que le BP a intégré l'autocritique faite à la suite de la conférence de Sklarska-Poreba. Aux yeux des communistes, la mise en œuvre du plan Marshall signifie la «vassalisation» de la France. Dans la lutte contre le plan Marshall, le parti cherche donc à mobiliser toutes ses forces. Par la suite, il estime que «la lutte pour la reconquête de la France et des libertés démocratiques ne peut être victorieuse qu'en dirigeant tous nos coups contre ceux qui, en France, favorisent l'application de la politique américaine»<sup>213</sup>.

Mais, selon le PCF, qui est responsable de « la politique américaine » ? En premier lieu, c'est le gouvernement. On identifie donc un effort de mobilisation à la fois contre le plan Marshall et contre le gouvernement. Or, on remarque que les coups sont surtout portés contre le Parti socialiste. La SFIO est en effet considérée comme « l'aile agissante du Parti américain au gouvernement »<sup>214</sup>. La participation des ministres socialistes au gouvernement est stigmatisée comme une « trahison » envers la classe ouvrière, et on note le retour à la tactique de « classe contre classe » de la fin des années 20-début des années 30. Cette tactique rejette la SFIO dans le camp de la « bourgeoisie ». Il s'agit, comme à l'époque, de débaucher les militants socialistes du parti qui « trahit » les intérêts de la classe ouvrière et de démontrer que le PCF est le seul défenseur de celle-ci.

Mais, est-ce que la grève s'inscrit réellement dans une volonté de lutte contre « l'impérialisme américain » et d'isolement du « parti américain »? Le 10 novembre, le Secrétariat observe qu'

---

<sup>212</sup> Comme lors la grève des employés du métro en octobre 1947. Cette grève a l'appui du PCF, mais le parti ne cherche pas à l'amplifier. Elle est jugée trop sectorielle pour servir de point de départ d'une action de masse, et le moment ne semble pas favorable à une telle action.

<sup>213</sup> Sous-entendu, contre le gouvernement et le Parti socialiste.

<sup>214</sup> Bureau politique du PCF, le 6 novembre 1947.

«un courant de lutte contre la vie chère se dessine rapidement» et que «les conditions favorables de mobilisation et d'action contre la vie chère se trouvent ainsi créées»<sup>215</sup>. La mobilisation de la classe ouvrière est donc confirmée, et il s'agit maintenant de parvenir à une orientation politique du mécontentement des travailleurs dans un sens correspondant à son propre projet politique<sup>216</sup>. On peut donc estimer que le parti veut profiter de l'agitation sociale pour faire un lien entre la lutte contre le plan Marshall et les revendications des travailleurs, sans que cela soit explicitement exprimé.

Deux jours après le déclenchement de l'action à Marseille, le Bureau politique constate que «les derniers événements (Marseille en particulier) démontrent [...] la volonté de lutte des travailleurs». Une grande valeur est ainsi accordée à la mobilisation de Marseille. Il rappelle également que «la sous-estimation des forces du parti serait un danger grave dans cette période où la combativité des masses ouvrières se montre».

Lors de la réunion du Secrétariat le 18 novembre 1947, il n'y a aucune décision portant sur les grèves à l'exception de la publication dans l'avenir d'un article concernant les événements de Marseille. A ce moment-là, les grèves sont en plein développement, et il est étonnant de ne trouver aucun commentaire sur l'agitation sociale. Il en est de même lors de la réunion du BP du 21 novembre. Alors que le conflit social et la crise gouvernementale gagnent en importance, aucune motion ne porte sur la situation politique. Ceci nous amène à nous demander si le parti cherche à cacher quelque chose. Les décisions prises à cette date, sont-elles secrètes ou non notées ? Ou bien est-il possible que les documents comportant les décisions aient été détruits ? A travers les archives disponibles, il est impossible de le savoir. Mais on sait que la pratique de détruire des documents compromettants est très étendue à l'époque, de même que des décisions et « ordres » secrets ne sont pas notés. Ainsi, à Marseille, les cellules locales du parti détruisent leurs archives et les listes des membres du parti, et le 9 décembre les RG notent qu' « il a été procédé dans la journée d'hier aux dernières destructions de documents importants »<sup>217</sup>.

Le Secrétariat se réunit le 24 novembre et discute de la situation politique. A la suite de la crise gouvernementale et de l'investiture de Robert Schuman à la présidence du Conseil, il

---

<sup>215</sup> Secrétariat du PCF, le 10 novembre 1947.

<sup>216</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976, p.71.

<sup>217</sup> AN 484 AP/15.

constate que le «non-investiture de Léon Blum est un succès pour le parti» et que cela «permet le développement du mouvement de masse». Mais pourquoi est-ce un succès pour le parti ? Tout d'abord, la minorité confédérée de la CGT souhaite Léon Blum à la présidence du conseil. Pour eux, Blum est capable de régler le conflit comme il l'a fait en 1936. Il faut à ce propos dire que Vincent Auriol, également, parle dans son *Journal* de l'investiture de Blum comme un moyen de limiter les grèves<sup>218</sup>. Le PCF estime donc que l'échec de Blum est un avantage pour le développement du mouvement. On peut encore une fois voir la volonté du parti d'étendre les grèves et dans les décisions prises lors de la réunion en particulier, une volonté d'entraîner de nouvelles branches dans la lutte. Le Secrétariat veut, à cet égard, «mettre en relief les victoires obtenues par les ouvriers dans certaines usines» et «prendre toutes dispositions pour que la reprise du travail sur la base des revendications satisfaites serve à entraîner ceux des ouvriers qui n'ont pas encore engagé la lutte »<sup>219</sup>. Cette décision indique donc la base revendicative du mouvement.

Le 27 novembre, le Bureau politique se réunit de nouveau et se félicite de l'état de combativité de la classe ouvrière. Il constate encore «l'ampleur du mouvement de masse et l'élévation de la maturité de la classe ouvrière qui démontre sa volonté de lutte». Le BP relève également la solidarité qu'entraîne le mouvement en la considérant comme « un élément permettant de lier à la classe ouvrière toutes les couches de la population » et comme un «élément de mobilisation»<sup>220</sup>. Le parti veut par conséquent «intensifier la constitution et l'action des comités de solidarité»<sup>221</sup>. Il s'agit pour le parti de réaliser la solidarité à deux niveaux : au niveau des travailleurs en lutte mais aussi au niveau de la population tout entière<sup>222</sup>. Si le parti parvient à susciter un élan de sympathie envers les grévistes, leur action sera plus efficace. Le discours du parti s'efforce par conséquent de justifier l'action gréviste. La solidarité de la population avec les grévistes est un facteur décisif pour aboutir à l'extension des grèves à de nouveaux secteurs ainsi que pour le développement de l'unité de la classe ouvrière.

---

<sup>218</sup> « Jouhaux, au nom de la CGT me dit, que le seul qui puisse calmer les grèves c'est Léon Blum avec un programme limité dans le temps ». AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 571

<sup>219</sup> Secrétariat du PCF, le 24 novembre 1947.

<sup>220</sup> Bureau politique du PCF, le 27 novembre 1947.

<sup>221</sup> Idem.

<sup>222</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1978, p. 130.

Le 1<sup>er</sup> décembre, le Secrétariat parle plus directement du mouvement gréviste. Il le considère comme « une victoire, malgré les pressions gouvernementales (police, radio, presse), la reprise du travail escomptée pour lundi n'a pas eu lieu mais s'est, au contraire, traduite par un développement de la grève et un raffermissement de la lutte ». A cette date, la répression gouvernementale est lancée. La combativité des grévistes ainsi que l'extension des débrayages deviennent pour le parti la preuve de la combativité de la classe ouvrière. Le parti se félicite également de l'attitude du groupe communiste à l'Assemblée nationale lors des débats sur « les lois scélérates ». Le Bureau confédéral de la CGT, estimant que ces lois portent atteinte aux droits syndicaux, les condamne unanimement. L'unanimité du BC, pourtant divisé sur la question des grèves, amène le Secrétariat à estimer que « ces lois sont un élément supplémentaire de mobilisation devant être utilisé pour développer l'unité d'action de la classe ouvrière »<sup>223</sup>.

Deux jours plus tard, le Bureau politique hausse le ton. Le 3 décembre, il constate que « malgré les puissants moyens utilisés par le gouvernement et par le parti américain pour saboter le mouvement de grève, celui-ci s'étend, particulièrement en province »<sup>224</sup>, ce qui montre une évolution considérable de l'esprit de combativité de la classe ouvrière. Mais, un certain essoufflement apparaît dans la région parisienne. Il faut donc « porter des efforts essentiels sur les secteurs de la région parisienne ». Mais quel genre d'efforts ? En effet, les grèves commencent à s'effriter au début du mois de décembre. Ceci explique en grande partie la hausse du ton et l'intensification des efforts du PCF. A la même réunion, il est décidé de « porter au maximum notre effort de propagande en vue d'informer très abondamment les travailleurs en lutte sur l'état véritable de la grève ». On relève aussi une décision qui montre directement que les affrontements entre le gouvernement et les grévistes se sont intensifiés : « Dénoncer avec force les provocations et les sabotages dont le seul but est la recherche d'une justification à la répression ». De plus, le groupe communiste à l'Assemblée nationale est mandaté « pour continuer à se battre afin de retarder le plus longtemps possible les lois scélérates de répression populaire »<sup>225</sup>.

Le 8 décembre, la veille de la décision de reprise générale, le Secrétariat considère que « le mouvement de grève est soutenu par la population ». Mais, il se préoccupe aussi des

---

<sup>223</sup> Secrétariat du PCF, le 1<sup>er</sup> décembre 1947.

<sup>224</sup> Bureau politique du PCF, le 3 décembre 1947.

<sup>225</sup> Idem.

perspectives du mouvement, et à cet égard le parti décide de «mettre en lumière l'issue revendicative des grèves». En réponse à la propagande gouvernementale qui dénonce les grèves comme politiques. Il faut également «avoir le souci de conserver intactes la volonté de lutte de la classe ouvrière et l'unité des organisations syndicales»<sup>226</sup>. Ces décisions montrent que la reprise du travail se fait brusquement aux yeux de la direction du PCF.

La conclusion qu'on peut tirer des diverses décisions du Bureau politique et du Secrétariat du PCF est donc que le parti n'a pas cherché à diriger les grèves. On trouve surtout des constats de la combativité des travailleurs et le parti est content du développement du mouvement social. On a même l'impression que les dirigeants communistes eux-mêmes sont étonnés par l'ampleur du mouvement<sup>227</sup>.

Un autre fait important quant au rôle de la direction du PCF dans les grèves, est le voyage de Maurice Thorez à Moscou à l'occasion du trentième anniversaire de la Révolution d'Octobre. Le Secrétaire général du PCF ne se trouve donc pas en France quand les grèves commencent. Le 18 novembre, Thorez s'entretient avec Staline. Staline est bien informé sur la situation qui est en train de se développer en France et il exprime son scepticisme à ce sujet. D'après Staline, il s'agit d'une grève sans grévistes<sup>228</sup>, et il dit qu'«il ne faut pas aller trop loin dans la lutte contre le plan Marshall»<sup>229</sup>. Staline critique ainsi la manière dont les communistes français gèrent les grèves, et si on se souvient de la date de l'entretien entre Staline et Thorez, on peut estimer que Staline est critique par rapport aux grèves dès le départ<sup>230</sup>. Cette consigne est certainement transmise par Thorez à son retour en France.

#### **4.2.2. Les débats après les grèves**

Le 9 décembre, le Comité national de grève donne l'ordre de reprise générale, et le lendemain les grèves se terminent. Le 11 décembre, le Bureau politique du PCF examine la question des grèves. Il se félicite d'abord : «Le mouvement de grève fut une grande bataille de classe d'une portée internationale qui a consolidé les forces du camp anti-impérialiste». Le parti constate

---

<sup>226</sup> Secrétariat du PCF, le 8 décembre 1947.

<sup>227</sup> ELGEY Georgette, *Histoire de la 4<sup>e</sup> République*, tome 1, Paris, Fayard, 1993, p. 431.

<sup>228</sup> GIRAULT Jacques (sous la direction de), *Des communistes en France*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2002, p. 199.

<sup>229</sup> NARKINSKI Mikhail, «L'entretien entre Maurice Thorez et Joseph Staline du 18 novembre 1947» dans *Communisme*, no 45-46, 1996.

<sup>230</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 107.

donc, qu'en ce qui concerne la lutte contre « l'impérialisme américain », le mouvement gréviste a été un succès. C'est l'habituelle langue de bois.

Le parti s'attache à mettre l'accent sur les succès remportés par le mouvement. Sur le plan intérieur, le Bureau politique enregistre plusieurs faits positifs: «élévation considérable du mouvement ouvrier» et «esprit de combativité très élevé de la classe ouvrière, qui s'est démontrée capable de faire reculer les fauteurs d'aventures». Il déclare également que «le mouvement a fait apparaître nettement le rôle du gouvernement et de la 3<sup>e</sup> force comme parties intégrantes du clan antinational et anti-ouvrier au service exclusif de l'impérialisme américain». La décision de «rentrée en bloc» est considérée comme juste : «Cette décision est comprise par l'ensemble des travailleurs, elle permet le regroupement en bon ordre, elle préserve l'unité de la CGT. Elle laisse intactes les perspectives de lutte de la classe ouvrière dont la combativité s'est renforcée et l'expérience s'est enrichie »<sup>231</sup>. Or, l'unité de la CGT n'est pas préservée par la suite, et les faits positifs soulignés par le BP sont en grande partie contestables. De même, la direction du mouvement de grève est critiquée. Le Bureau politique dit clairement que l'organisation de la direction du mouvement par le Secrétariat et par lui-même a été insuffisante<sup>232</sup>. De toute évidence, le parti estime qu'il aurait dû jouer un rôle plus direct dans le contrôle du mouvement, même si les initiatives dans le domaine de l'action doivent être prises par le syndicat<sup>233</sup>. On retrouve cette critique à la réunion du Comité central fin décembre.

Au Comité central des 22 et 23 décembre 1947 le mouvement de novembre-décembre est au centre de l'ordre du jour. Les discussions mettent en évidence des divergences importantes dans les analyses des dirigeants communistes. Maurice Thorez critique «les erreurs» commises au cours des quatre semaines de grève. Les reproches portent sur des aspects tactiques comme la constitution du Comité central national de grève et l'attitude envers les reprises partielles du travail, mais aussi des questions d'ordre stratégique à propos du thème même de « grève générale ». En ce qui concerne le Comité de grève, Maurice Thorez proclame : «On a fait un Comité de grève avant d'avoir les grévistes». Il reprend ainsi la critique de Staline formulée à Moscou. Pour Thorez, le CNG «a servi la campagne des adversaires sur notre volonté de déclencher la grève générale». Jeannette Thorez-Vermeersch

---

<sup>231</sup> Bureau politique du PCF, le 11 décembre 1947.

<sup>232</sup> Idem.

<sup>233</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1978, p. 142.

stigmatise le CNG « comme une erreur ». Elle continue : « Cela a accrédité la grève générale, et de là à accréditer l'idée que c'était une grève politique il n'y avait qu'un pas »<sup>234</sup>. René Arrachard et Gaston Monmousseau, les principaux dirigeants du CNG, défendent par contre la nécessité et l'intérêt d'une structure centralisée du mouvement. Benoît Frachon est plus ambigu dans son soutien au CNG. Tout en estimant qu'aucune critique statuaire ne peut être opposée au CNG, il affirme qu'il « a servi la campagne des adversaires sur notre volonté de déclencher la grève générale ». Abordant la question de la direction de la grève, il se reproche personnellement de ne pas avoir incité le parti à jouer un rôle dirigeant dans le mouvement<sup>235</sup> : « La direction du parti a-t-elle assuré la direction ? Certainement non. Je prends pour moi la principale responsabilité [...]. Il est clair que c'est sur moi que pesait la plus lourde responsabilité et que j'aurai dû demander la réunion quotidienne du Secrétariat »<sup>236</sup>. Il dit même qu'il aurait dû songer à organiser une direction politique de la grève avec les membres du Comité central<sup>237</sup>.

Dans son intervention, Frachon dresse également un bilan critique de ce qu'il dénonce comme « la contradiction », à savoir l'opposition du CNG à la reprise du travail dans les usines ayant obtenu satisfaction : « Il y a eu des revendications satisfaites et cependant les ouvriers étaient en grève »<sup>238</sup>. On retrouve donc les jugements de même type à propos des reprises partielles du travail. Selon Maurice Thorez, les reprises du travail auraient dû avoir lieu après la satisfaction des revendications: «Une décision de reprise là où les ouvriers avaient satisfaction pouvait aider les autres ouvriers, le mouvement, en montrant que là où les patrons donnaient satisfaction on rentrait. Par conséquent, il était possible aux ouvriers des autres entreprises d'arracher satisfaction puisque telle ou telle entreprise acceptait. Secondement, cela détruisait la calomnie des autres qu'il s'agissait d'une grève générale, d'une insurrection et qu'au fond les revendications étaient placées au 36<sup>e</sup> plan»<sup>239</sup>.

La reprise partielle du travail aurait donc pu amplifier le mouvement. Le mouvement lui-même est ainsi remis en cause, et surtout l'action du PCF pendant les grèves. D'après l'historien Robert Mencherini, on peut estimer que ces critiques sont le résultat du constat

---

<sup>234</sup> Comité central du PCF, les 22-23 décembre 1947.

<sup>235</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 367.

<sup>236</sup> Comité central du PCF, les 22-23 décembre 1947.

<sup>237</sup> Idem.

<sup>238</sup> Idem.

<sup>239</sup> GIRAULT Jacques (sous la direction de), *Des communistes en France*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2002, p. 199.

factuel dressé après l'échec des grèves. En fait, la remise en cause du mouvement ne se fonde pas sur une analyse factuelle, mais sur les nouvelles nécessités de la situation internationale. Ainsi, Maurice Thorez constate l'écart entre certaines orientations données au mouvement et la lutte contre le plan Marshall et contre «l'impérialisme américain»<sup>240</sup>. L'opposition entre l'action de grève et la formation d'une unité large contre le plan Marshall est particulièrement mise en lumière : «Nous avons proclamé des grèves dans des corporations, avec en même temps interdiction pour les ouvriers, même s'ils avaient satisfaction, de rentrer dans l'usine». Ceci est, d'après Maurice Thorez, en contradiction avec l'orientation d'unité contre le plan Marshall. Thorez prône un large rassemblement, et même l'alliance avec « la bourgeoisie » est acceptée dans la lutte pour l'indépendance nationale. Certains patrons, dont les intérêts coïncident avec «les intérêts du pays», doivent être inclus dans cette unité : « [...] pour donner le caractère de la grève, il fallait tenir compte que dans les décisions du CCN il y avait la lutte contre le plan Marshall, alors, il faut revenir à cet argument et par conséquent, rattacher largement le parallèle qu'il y a des patrons avec lesquels nous pouvons et nous devons nous entendre dans la bataille contre le plan Marshall »<sup>241</sup>.

Mais, le mouvement n'a-t-il été qu'un échec aux yeux de la direction du parti ? Pour Benoît Frachon, la chose essentielle était de se battre et de ne pas accepter les conditions imposées sans se battre « même dans les conditions où la grève n'a pas été complètement victorieuse »<sup>242</sup>. Maurice Thorez déclare quant à lui que « ce sont les communistes qui ont été l'âme du mouvement. C'est pour le parti une très grosse expérience et aussi une très grande victoire à beaucoup de points de vue, parce que ça fait dix ans que les masses ne se sont pas battues sauf dans la clandestinité »<sup>243</sup>.

#### **4.2.3. Les analyses de la direction de la CGT**

Comme on l'a vu dans le chapitre précédent, l'idée de déclencher un mouvement revendicatif national est évoquée lors des discussions du Comité confédéral national (CCN) de la CGT des 12 et 13 novembre. Eugène Hénaff, dirigeant de la fédération des métaux, estime à ce propos que « [...] la baisse des prix à notre sens, ce n'est pas des mots, des formules de discours,

---

<sup>240</sup> Idem.

<sup>241</sup> Idem.

<sup>242</sup> Comité central du PCF, les 22-23 décembre 1947.

<sup>243</sup> Idem.

c'est une action qui doit se poursuivre»<sup>244</sup>. Le courant communiste veut à cet égard consulter tous les travailleurs, syndiqués ou non, sur les mesures à mettre en œuvre et prendre la décision finale le 10 décembre. Ceci est perçu de la part de la minorité confédérée comme un appel à la grève générale. Oreste Capocci intervient dans le débat et exprime ses doutes<sup>245</sup> : « [...] si c'est uniquement pour l'augmentation des salaires, une grève générale illimitée c'est trop. Si c'est autre chose que l'on veut, qu'on le dise ! Mais alors c'est dangereux»<sup>246</sup>.

Les événements de Marseille lors de la journée du 12 novembre vont finalement exercer une grande influence sur les décisions du CCN. Les membres du Comité confédéral sont informés sur le conflit à Marseille par Giribone, délégué marseillais. Il annonce que plus de 50 militants syndicalistes ont été incarcérés lors de la manifestation du 10 novembre. Dès l'après-midi le 12 novembre, des télégrammes sur l'évolution de la situation à Marseille sont communiqués aux délégués: «Jean et Peyrot blessés stop contre offensive ouvrière stop la population est maître de la mairie grève s'étend partout »<sup>247</sup>. Les événements qui viennent de commencer dans la ville méditerranéenne confortent nécessairement les majoritaires dans leur analyse. Les minoritaires, qui sont contre la consultation des ouvriers non syndiqués, s'opposent à la démarche proposée par les communistes. Léon Jouhaux déclare à cet égard: «Pour la première fois dans l'histoire du mouvement ouvrier, on va faire dépendre une décision de la CGT des travailleurs inorganisés. Cela est impossible et, pour ma part, je m'y refuse »<sup>248</sup>.

Pendant les grèves, les instances dirigeantes de la CGT ne se réunissent pas. La Commission administrative n'est pas convoquée. Le Bureau confédéral, qui normalement a la tâche de coordonner des mouvements d'une telle ampleur, est mis à l'écart de la direction des grèves à cause de la division interne entre minoritaires et majoritaires par rapport au mouvement<sup>249</sup>. Pour assurer la direction effective du mouvement revendicatif est donc créé le 26 novembre le Comité national de grève composé des corporations dirigées par les communistes<sup>250</sup>.

Le Comité confédéral national se réunit de nouveau les 5 et 6 janvier 1948, et le mouvement gréviste est un des grands thèmes de discussion. Entre-temps, les cinq secrétaires généraux

---

<sup>244</sup> Archives de la CGT, Comité confédéral national, boîte 2.

<sup>245</sup> Capocci fait partie du groupe *Force-Ouvrière*, qui ne souhaite pas d'action.

<sup>246</sup> Archives de la CGT, Comité confédéral national, boîte 2.

<sup>247</sup> Idem.

<sup>248</sup> Idem.

<sup>249</sup> Archives de la CGT, Commission administrative, boîte 1.

<sup>250</sup> COURTOIS Stéphane & LAZAR Marc, *Histoire du Parti communiste français*, Paris, PUF, 1995, p. 279.

minoritaires, entre autres Léon Jouhaux, qui siégeaient au Bureau confédéral ont remis leur démission. L'unité de la CGT est désormais définitivement brisée. Dans son exposé sur les grèves de novembre-décembre, Benoît Frachon affirme que les dirigeants de la CGT ont été dépassés par les événements : «Les événements ont bousculé un peu nos prévisions. Dès le lendemain de notre CCN s'est développée la vague des grèves qui devait entraîner la participation de trois millions de travailleurs »<sup>251</sup>.

Ainsi, en ce qui concerne la CGT, on peut affirmer que le courant communiste a dirigé le mouvement revendicatif à travers le Comité national de grève. Mais la Confédération générale du Travail n'a pas lancé le mot d'ordre de grève générale. La réunion du CCN de novembre, montre que la CGT planifie l'action et que les majoritaires sont favorables à l'action, mais aucune décision quant à cette action n'est à prévoir avant la deuxième réunion du CCN en décembre. Le déclenchement éventuel d'un mouvement gréviste sous l'impulsion de la CGT est donc censé avoir lieu plus tard.

#### **4.2.4. La presse et la propagande communistes**

Les médias, la presse et la radio, jouent un rôle important dans les grèves de novembre-décembre 1947. Ils font parvenir immédiatement l'information sur l'ensemble du territoire et ils exercent un grand pouvoir sur l'opinion publique. Du côté communiste, ce sont surtout les journaux qui sont importants pour la transmission des informations et de la propagande<sup>252</sup>.

Dans le développement de l'action revendicative, la presse communiste joue un rôle prédominant comme source de mobilisation. Le tirage du quotidien communiste *L'Humanité* est important, et il est diffusé sur l'ensemble du territoire. Le journal est sous contrôle direct du Bureau politique et par conséquent un organe de propagande de grande importance pour la direction du parti. Le PCF dispose également de quotidiens régionaux, comme par exemple le *Rouge-Midi* dans les Bouches-du-Rhône. *La Vie Ouvrière*, hebdomadaire syndicaliste de tendance communiste, est aussi important dans la transmission de consignes et d'informations concernant l'action revendicative et les mouvements sociaux. Les organes intérieurs du PCF, comme *La vie du Parti*, bulletin intérieur, et *les Cahiers du Communisme* transmettent en particulier le projet politique du parti aux militants. Il faut souligner que les militants du PCF ont l'habitude d'interpréter «les nouvelles » comme les consignes de la direction du parti.

---

<sup>251</sup> Archives de la CGT, Comité confédéral national, boîte 2.

<sup>252</sup> Le gouvernement contrôle la radio et il l'utilise pour informer la population sur sa politique et lutter contre les grèves. .

L'implicite joue donc un rôle essentiel, et on n'a pas nécessairement besoin de consignes explicites. Ainsi, la région de Marseille est, d'après Mencherini, exemplaire pour les militants grâce au nombre de membres du Comité central habitant aux alentours de Marseille. Les événements de Marseille et le déclenchement des grèves, presque simultanément au nord et au sud du pays ont donc vraisemblablement renforcé l'idée que le moment était venu pour une action revendicative<sup>253</sup>.

Les journaux communistes jouent un rôle important dans la formation de la dynamique revendicative. Dans la stratégie gréviste du PCF, l'origine de toute grève doit être d'ordre économique, et il faut ensuite développer *l'aspect revendicatif*. A travers les articles de *L'Humanité*, on peut estimer que la direction du Parti communiste favorise le développement d'une action revendicative. Pendant l'automne, le quotidien communiste publie tous les jours des articles sur le thème de la vie chère, et il met particulièrement l'accent sur la hausse continue des prix causée le faute du gouvernement.

*L'Humanité* consacre une place particulière aux événements de Marseille. Le journal s'efforce de mettre l'importance sur la revendication salariale qui anime le conflit. Ainsi, le 13 novembre il titre : « Marseille debout contre la vie chère ». Le journal communiste rappelle également le caractère général et national des revendications salariales ainsi que le lien entre les difficultés de la vie quotidienne et la politique économique du gouvernement. Dès que la lutte est engagée, *L'Humanité* exprime son soutien aux grévistes. Tous les jours, le quotidien annonce le nombre de grévistes, de nouveaux débrayages, appelle à la solidarité, et il met l'accent sur la détermination des ouvriers en lutte et lance des appels à l'action. Le 19 novembre, *L'Humanité* lance le mot d'ordre général : « Tous derrière les métallos de la région parisienne ». Les informations sont amplifiées et accompagnées de commentaires du type : « Extension et renforcement de la lutte dans le pays »<sup>254</sup>. Un autre aspect important pour le PCF est l'unité de la classe ouvrière. Le journal s'efforce de stimuler et de renforcer l'unité entre les ouvriers en lutte ainsi que de souligner la solidarité de la population à l'égard de les grévistes. Il affirme ainsi le 15 novembre à propos des obsèques de Vincent Voulant à Marseille : « Solidarité poignante et dure résolution de tout un peuple », et le 30 novembre il appelle à la « solidarité aux grévistes ». Le journal communiste stimule l'action gréviste en

---

<sup>253</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 221.

<sup>254</sup> *L'Humanité*, le 3 décembre 1947.

insistant sur l'idée que la lutte est inévitable, et on peut ainsi affirmer que *L'Humanité* fait de son mieux pour permettre la généralisation et le prolongement des grèves.

En outre, il s'agit de repousser la propagande du gouvernement contre les grèves et de démontrer que les revendications grévistes sont *légitimes*. La presse communiste cherche ainsi systématiquement à justifier les revendications des grévistes. *La Vie Ouvrière*, formule ainsi : « Assez de misère ! Nos 25 % ! exigent en masse énorme les travailleurs en grève. Ils sont en grève parce qu'ils n'ont plus d'autres moyens pour faire aboutir leurs légitimes revendications [...] à entendre les valets de Truman, les grèves ne seraient pas liées à la misère, mais à des manœuvres politiques. Leur presse et la radio sont mobilisées par cette sale besogne [...] les ouvriers ne font pas grève pour leur plaisir [...] Quand on donne satisfaction à leurs revendications, ils n'ont aucune raison de quitter le travail »<sup>255</sup>. Dès que possible, le plan Marshall et « le parti américain » sont dénoncés. On voit ici clairement le lien que le PCF fait entre la lutte revendicative et le combat contre le plan Marshall. Ainsi, le 15 novembre : « Le mouvement revendicatif et la protestation contre la hausse de la vie grandissent d'heure en heure. On ne pouvait déjà plus vivre [...] et l'alignement sur les prix américains continue ! »<sup>256</sup>.

Les 23 et 24 novembre, c'est au tour du nouveau gouvernement d'être critiqué: « Ancien ministre de Pétain, Robert Schuman est élu président du Conseil par l'unanimité du parti américain - socialistes en tête - contre les 184 voix communistes »<sup>257</sup>. Le 29 novembre, en grands reliefs rouges, le journal dénonce le projet de lois d'exception du gouvernement et annonce une situation quasiment révolutionnaire : « Alerte ! Ils veulent assassiner la République ! Leur projet de loi plus abject que les Ordonnances de Charles X supprime le droit syndical, la liberté individuelle, la liberté de la presse et l'immunité parlementaire. Le parti américain déchire la Constitution »<sup>258</sup>. De nombreux tracts sont distribués contre les nouvelles mesures gouvernementales. Ainsi, à Marseille le 4 décembre, une affiche appelant les ouvriers à défendre le droit de grève est distribuée par le CNG : « Contre la misère, contre la servitude, se battre et vaincre. Des millions de travailleurs luttent pour leur pain. Pour se faire entendre, ils ont dû cesser le travail. 10.800 francs par mois, arrêt de la hausse du coût de

---

<sup>255</sup> *La Vie ouvrière*, semaine du 26 novembre au 2 décembre 1947.

<sup>256</sup> *L'Humanité*, le 15 novembre 1947.

<sup>257</sup> Robert Schuman n'était pourtant pas ministre sous le régime du Vichy. Cependant, il vote les pleins pouvoirs au maréchal Pétain.

<sup>258</sup> *L'Humanité*, le 29 novembre 1947.

la vie, maintien du pouvoir d'achat par la révision trimestrielle. Voilà ce qu'ils demandent à tous les Français qui veulent que ça change. Schuman, ministre de Pétain, Moch, le matraqueur, répondent par des arrestation, des gaz et du plomb. Pire encore, par une loi scélérate, ils veulent supprimer les libertés inscrites dans la Constitution ; droit syndical et droit de grève, liberté de parole, liberté de presse. C'est la fin de la République ! Debout Marseille laborieuse ! Debout Marseille démocratique ! Debout la France républicaine, non le fascisme ne passera pas ! La France ne sera jamais un peuple d'esclaves ! Il faut se battre et vaincre »<sup>259</sup>.

Les tracts provenant de la CGT et du PCF insistent sur la légitimité des revendications et ils dénoncent la politisation du conflit social : « Grève politique! hurlent Moch et Schuman. Grève revendicative répondent les travailleurs en lutte pour le droit à la vie. Avec raison ils ne croient plus aux promesses de faire baisser le coût de la vie. Pour défendre leurs maigres salaires, ils exigent la révision trimestrielle »<sup>260</sup>. *Le Patriote du Sud-Est*, organe du Front National, affirme cependant le 6 décembre la politisation de la grève « mais le gouvernement l'a voulu »<sup>261</sup>. Et le 9 décembre, la journée où l'ordre de reprise est donné, et les grèves sont en reflux partout, *Le Patriote* annonce : « Les mouvements revendicatifs s'étendent et se renforcent<sup>262</sup> ». On peut donc conclure que la presse communiste joue un rôle essentiel d'organe de propagande lors des grèves, et qu'une bonne partie des informations communiquées, comme le nombre de grévistes et les extensions du mouvement, sont exagérées.

### **4.3. Les autorités**

Comment les hommes politiques au pouvoir voient-ils la situation sociale de l'automne 1947 ? S'attendent-ils à des troubles sociaux d'une telle ampleur ? Le journal de Vincent Auriol nous permet de connaître au jour le jour les réflexions du président de la République. A travers ses notes prises lors des Conseils des ministres et des entretiens avec les ministres et d'autres hommes politiques, on peut avoir des informations sur ses analyses du conflit social de cet automne. Son journal constitue donc un témoignage direct et instantané des pensées et considérations du président de la République sur le jeu politique. Pour faire une analyse de l'attitude des autorités françaises pendant la crise de l'automne 1947, il faut aussi étudier la

---

<sup>259</sup> Le matin du 4 décembre, cette affiche est apposée partout à Marseille. AN 484 AP/15.

<sup>260</sup> Idem.

<sup>261</sup> *Le Patriote du Sud-Est*, le 6 décembre 1947.

<sup>262</sup> Idem, le 9 décembre 1947.

présentation du conflit dans la presse. *Le Populaire*, organe du parti socialiste, est une source très utile à ce propos.

#### 4.3.1. L'attitude du gouvernement

Déjà le 22 octobre, Vincent Auriol note que le ministre de l'Intérieur, Edouard Depreux, est conscient du danger d'une grève insurrectionnelle dirigée par le Parti communiste<sup>263</sup>. Le mécontentement général devant le coût de la vie inquiète profondément le Président de la République. Il y voit une menace d'agitation dirigée par le PCF. Lors d'une conversation avec Léon Blum et Daniel Mayer, ministres SFIO, le 8 novembre, Auriol estime que « l'hiver va être dur. Chacun pense à lui. Les prix montent. Les communistes exaspèrent cette misère et cette inquiétude. Communistes et gaullistes peuvent aisément exploiter cette situation et se heurter. Nous sommes au bord du ravin »<sup>264</sup>. Pour Auriol, il faut régler le problème des salaires et des prix d'urgence : « Si on parvient à faire baisser les prix de la vie, tout en donnant une légère augmentation de salaire, si on parvient à équilibrer l'un et l'autre, salaire et prix de consommation, on enlèvera le motif professionnel aux grèves et alors l'aspect politique, mis à nu, apparaîtra, les ouvriers ne marcheraient pas, surtout s'il y a action parallèle de propagande des partis de la majorité et notamment du parti socialiste »<sup>265</sup>. Le but est donc de contenir l'agitation sociale et d'enlever le motif d'action du PCF.

Or, les troubles éclatent avant que le gouvernement n'ait réglé le problème des salaires. Le 13 novembre, à propos des événements à Marseille les journées précédentes, Auriol note : « Le climat social se détériore. A Marseille [...] le désordre est indescriptible. La nuit on saccage les magasins. Plusieurs corporations se mettent en grève. La grève est déjà totale dans le port, on compte 40.000 grévistes et ce n'est pas fini »<sup>266</sup>. Simultanément se tient le Comité national de la CGT, où les deux tendances s'opposent violemment sur la question des revendications salariales et des modes d'action, ce qui « laisse préjuger une scission prochaine »<sup>267</sup>. Paul Ramadier, de son côté, est aussi très inquiet : « Nous sommes en présence d'un double piège :

---

<sup>263</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 484. Aussi évoquée dans BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 392.

<sup>264</sup> AURIOL Vincent, *Mon septennat*, Paris, Gallimard, 1970, p. 68.

<sup>265</sup> Discours aux Chambres de commerce. Idem, p. 69.

<sup>266</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 539.

<sup>267</sup> Idem.

d'un côté l'agitation communiste, les grèves, de l'autre l'action de De Gaulle. Une grève générale paraît décidée »<sup>268</sup>.

Après les événements à Marseille, les grèves se multiplient et s'étendent à tout le pays. Parallèlement, la crise gouvernementale éclate. Le gouvernement Ramadier est attaqué de l'intérieur ainsi que par les communistes et le RPF<sup>269</sup>. Le 11 novembre, le MRP réclame la formation d'un gouvernement « fort et stable, capable de maintenir l'ordre et d'assurer le ravitaillement »<sup>270</sup>, et quelques jours plus tard, Guy Mollet, secrétaire général de la SFIO, déclare que Léon Blum remplacera Ramadier à la tête du gouvernement. La situation est devenue intolérable pour Paul Ramadier. Au Conseil des ministres le 19 novembre, l'atmosphère est tendue. Ramadier estime que le pays « est à la veille d'une situation révolutionnaire »<sup>271</sup>, et que le problème des salaires doit être posé sur le terrain politique. « Il s'agit d'une insurrection progressive qui tend à la destruction de l'économie, à la paralysie de la nation, à la destruction du régime. S'en tenir à une attitude négative, c'est accepter de rejeter du côté communiste la plus grande partie de la classe ouvrière. La CGT n'est pas seule, il y a à côté d'elle la CFTC, la Confédération des cadres, les syndicats autonomes, véritable rassemblement de forces qui demandent une augmentation des salaires »<sup>272</sup>. Devant cette situation, les dirigeants socialistes craignent que le Parti communiste fasse basculer la classe ouvrière non-communiste dans son camp.

Jules Moch, ministre de l'Economie, propose d'accorder à tous les travailleurs une indemnité de vie chère de 1500 francs par mois. Il tient le même langage qu'Auriol et Ramadier. Son objectif principal est donc d'« ôter aux mouvements sociaux leurs motifs légitimes de mécontentement et les réduire à une agitation politique »<sup>273</sup>. Or, Daniel Mayer, ministre du Travail, n'estime pas une telle mesure suffisante : « L'opinion publique [...] voit qu'on révisé les prix tous les jours, charbon, métro, électricité [...]. Ils ne se laisseront pas prendre. Ils toucheront 1500 francs de plus, mais devant la hausse des prix, ils revendiqueront à nouveau. Il faut enlever à la grève ses mots d'ordre professionnels en accordant aux ouvriers tout ce

---

<sup>268</sup> Idem.

<sup>269</sup> Fort du succès aux élections municipales en octobre, de Gaulle réclame le 27 octobre la dissolution de l'Assemblée nationale.

<sup>270</sup> ELGEY Georgette, *Histoire de la IV<sup>e</sup> République*, tome 1, Paris, Fayard, 199, p 432.

<sup>271</sup> AURIOL Vincent, *Mon septennat*, Paris, Gallimard, 1970, p. 74.

<sup>272</sup> Idem.

<sup>273</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 554.

que permet l'état de l'économie et de la monnaie »<sup>274</sup>. Il voit également la situation se durcir. « Il faut agir avec une urgence qui se chiffre par heures. Demain, la situation sera encore plus grave »<sup>275</sup>. Robert Lacoste, ministre de la Production industrielle, partage ce point de vue : « Il est difficile de faire reculer une grève [...]. Je vois élargir ce mouvement. Il faut dès aujourd'hui faire quelque chose, sinon vous avez une grève généralisée que vous ne pouvez pas briser même par la force et ce sera la guerre civile »<sup>276</sup>. Mais devant les désaccords internes sur les mesures à appliquer, le gouvernement se trouve immobilisé. Aucune décision concrète tendant à faire reculer les grèves n'est prise.

Le soir même Ramadier démissionne. La France se trouve désormais sans gouvernement. Auriol note dans son journal qu'« il faut aller vite. La crise sociale s'élargit [...] »<sup>277</sup>. Il désigne Léon Blum pour remplacer Ramadier. Le 21 novembre, Blum se présente devant l'Assemblée nationale mais n'obtient que 300 voix<sup>278</sup>. Le lendemain, Robert Schuman (MRP) est investi Président du Conseil avec 412 voix, 103 de plus que la majorité constitutionnelle ne l'exige<sup>279</sup>. Pour Vincent Auriol, cette majorité n'est pourtant « pas une majorité, c'est une cohue. Beaucoup ont voté par réaction contre le vote d'hier, d'autres pour terminer la crise »<sup>280</sup>. Il s'agit donc d'une majorité hétérogène guidée par la peur du communisme. Dans son journal, Auriol note que « le caractère politique de la grève ne peut pas être nié »<sup>281</sup>.

Au Conseil des ministres du 28, novembre la lutte contre les grèves est intensifiée. D'après Jules Moch, ministre de l'Intérieur dans le nouveau gouvernement, « l'action du parti communiste se raidit et tend avec évidence à l'asphyxie des villes et à l'usure du gouvernement. Il faut réagir »<sup>282</sup>. Dès son arrivée au ministère de l'Intérieur, Jules Moch prend plusieurs mesures pour régler la situation. Immédiatement, il adresse une circulaire télégraphique aux préfets au sujet de l'attitude à adopter envers les conflits sociaux : « Il vous appartient de prendre toutes mesures nécessaires pour assurer le fonctionnement normal des services publics et des entreprises indispensables à la vie du pays. Vous devrez en premier

---

<sup>274</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 558.

<sup>275</sup> Idem.

<sup>276</sup> Idem, p. 559.

<sup>277</sup> AURIOL Vincent, *Mon septennat*, Paris, Gallimard, 1970, p. 74.

<sup>278</sup> Idem, p. 81. La majorité constitutionnelle est de 309 voix.

<sup>279</sup> Seuls les communistes lui ont refusé leurs suffrages. Six membres de l'intergroupe gaulliste se sont abstenus.

<sup>280</sup> AURIOL Vincent, *Mon septennat*, Paris, Gallimard, 1970, p. 82.

<sup>281</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 590.

<sup>282</sup> AURIOL Vincent, *Mon septennat*, Paris, Gallimard, 1970, p. 86.

lieu faire respecter en toutes circonstances la liberté du travail»<sup>283</sup>. Il leur ordonne également de « prendre toutes les mesures de police utiles pour faire procéder à l'évacuation des locaux illégalement occupés » si la persuasion ne donne aucun résultat<sup>284</sup>. Le gouvernement proclame que les journées de grève ne seront pas payées et il décide d'élaborer un projet de loi sur la protection de la liberté du travail et la défense de la République<sup>285</sup>.

Les débats sur le projet de loi «pour la défense de la République et la liberté du Travail<sup>286</sup> » commencent à l'Assemblée nationale le 29 novembre. Ces lois impliquent entre autres le droit d'appeler sous les drapeaux 80.000 réservistes et des sanctions sévères contre toute atteinte à la liberté du travail et contre les sabotages. Les députés communistes engagent une obstruction systématique pour empêcher le vote de ces lois. La séance se poursuit pendant trois jours avant que les lois ne soient finalement votées le 4 décembre. Le projet initial a pourtant été considérablement modifié après de violentes discussions. De plus, les nouvelles « lois d'exception » sont condamnées par les deux courants de la CGT, qui les qualifient de lois allant à l'encontre du droit de grève inscrit dans la Constitution. Auriol note qu' « à travers le pays jusque dans tous les recoins passe le souffle de cette insurrection froide »<sup>287</sup>.

L'attitude du gouvernement change donc début décembre. Le 30 novembre, Daniel Mayer<sup>288</sup> fait une allocution radiodiffusée, où il déclare que si les grèves se prolongent, elles prendront un caractère « insurrectionnel »<sup>289</sup>. Une « guerre de position » entre le gouvernement et les partisans de la grève s'engage. Pour arrêter le mouvement, le gouvernement essaie de s'appuyer sur la minorité Force-Ouvrière de la CGT. Ainsi, Léon Jouhaux est à plusieurs reprises en contact avec Vincent Auriol et Daniel Mayer pour trouver une solution à la crise. Pour Daniel Mayer, il ne s'agit pourtant pas uniquement de réprimer les grèves. Il faut également donner aux grévistes des raisons de reprendre le travail. Il cherche par conséquent à reprendre les négociations avec la CGT<sup>290</sup>.

L'essoufflement des grèves, perceptible à partir du début du mois de décembre, facilite la conciliation. Le 5 décembre, Auriol reçoit une délégation de la CGT conduite par Léon

---

<sup>283</sup> AN 484 AP/15. Circulaire du 24 novembre à tous les préfets.

<sup>284</sup> Idem.

<sup>285</sup> AURIOL Vincent, *Mon septennat*, Paris, Gallimard, 1970, p. 87.

<sup>286</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 36.

<sup>287</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 611.

<sup>288</sup> Ministre socialiste du Travail et de la Sécurité sociale.

<sup>289</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 38.

<sup>290</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 613.

Jouhaux et Benoît Frachon. Ils demandent au Président de la République d'intervenir pour retirer les lois d'exception et pour créer un climat favorable à la négociation. Le comportement conciliateur de Frachon met ainsi en évidence l'essoufflement du mouvement social. Deux jours plus tard, le Bureau de la CGT entre en négociations avec Daniel Mayer, et le 9 décembre, l'ordre de la reprise du travail est donné. A 21 heures, Léon Jouhaux annonce à Auriol la fin de la grève<sup>291</sup>. Le gouvernement a fait quelques concessions d'ordre économique, mais il n'a pas cédé sur la revendication principale à savoir la garantie du pouvoir d'achat.

Tout au long du conflit, des rumeurs d'une prise de pouvoir communiste circulent dans le pays. Le Président de la République reçoit plusieurs notes à ce propos de la direction des Renseignements généraux. Selon un rapport du Ministère de l'Intérieur, daté du 20 novembre, le parti communiste prolonge les grèves pour « décourager l'appui financier des Etats-Unis [...] il a décidé même de les généraliser et de les faire se succéder sans interruption [...] ». Après avoir désorganisé l'économie, il préparera une sorte de mainmise sur le pouvoir par ses troupes de choc, les communications, les chemins de fer, les routes, les centres, la radio, les PTT »<sup>292</sup>. Le 2 décembre, le SDECE<sup>293</sup> communique que « les communistes prépareraient une action pour la prise du pouvoir, précédée d'une grève générale des transports entre le 1<sup>er</sup> et le 15 décembre »<sup>294</sup>. Ces deux notes expliquent en partie l'inquiétude de Vincent Auriol d'être confronté à un mouvement insurrectionnel tendant à s'emparer du pouvoir. Auriol, ainsi que d'autres dirigeants politiques, estime la République menacée par le Parti communiste et par son action gréviste. Jules Moch, également, craint d'être devant une insurrection communiste<sup>295</sup>.

#### **4.3.2. La présentation des grèves dans la presse**

Dans l'ensemble, la presse est largement hostile aux grèves et on peut identifier un anticommunisme grandissant lors du développement au cours du mouvement<sup>296</sup>. On peut ainsi

---

<sup>291</sup> Idem, p. 622.

<sup>292</sup> Idem, p. 568.

<sup>293</sup> Le Service de documentation extérieure et de contre-espionnage.

<sup>294</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 608: il informe Jules Moch que « dans le flot des préoccupations quotidiennes il ne peut lire les documents qu'on lui transmet, d'autant plus que les services de police judiciaire des Renseignements généraux et du SDECE sont mal coordonnés et c'est à moi qu'il appartient d'informer le gouvernement de tout ce que je connais ».

<sup>295</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 392.

<sup>296</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 51.

dire que la presse non-communiste en grande partie soutient l'attitude du gouvernement dans le conflit. Ainsi *La Dépêche du Midi*, journal de tendance radicale, note les 22 et 23 novembre que « les communistes provoquent de multiples débrayages » et qu' « une insurrection est attendue ». Le 8 décembre, le journal parle de la grève « que le parti communiste a provoquée », et il établit ainsi un lien très direct entre le parti et les grèves.

*Le Populaire*, organe officiel de la SFIO, adopte une attitude particulièrement proche de celle du gouvernement. Tous les jours, les grèves sont dénoncées comme des « grèves politiques » ou des « grèves communistes », et la propagande contre le parti communiste est violente. Ainsi, le 18 novembre, on lit : « Alors que le gouvernement examine de toute urgence le problème des salaires, le parti communiste déclenche de nouveaux conflits pour répondre aux ordres du Kominform ». Le 21 novembre, il incite à la peur en évoquant la menace contre le régime en place : « le parti communiste mobilise ses troupes contre le régime républicain ». L'idée est développée le 28 novembre dans un registre plus dramatique : « L'offensive déclenchée depuis quelques jours par les communistes, contre l'économie française, contre la France elle-même, n'est pas loin sans doute d'atteindre son point culminant. Vingt Fédérations communistes déclarent la guerre à Force-Ouvrière ». Quelques jours plus tard, devant l'intensification des violences, *Le Populaire* écrit que « le parti communiste cherche à créer un climat d'émeute » et que « les communistes transforment les grèves politiques en émeutes »<sup>297</sup>. L'organe de presse socialiste contribue ainsi à accréditer l'hypothèse d'une insurrection communiste et de grèves déclenchées par un mot d'ordre venant de l'étranger. Mais les titres du journal s'inscrivent également dans « la guerre de propagande » déclenchée entre communistes et socialistes.

Quant à la radio, elle est sous le contrôle du gouvernement. Pendant le conflit, le gouvernement l'utilise activement pour lancer des appels à la sagesse envers la classe ouvrière et à la reprise du travail. A travers ses appels de radio, le gouvernement transmet sa propagande contre le Parti communiste. Il dénonce vigoureusement « la grève politique » et il nourrit la peur d'une insurrection communiste.

---

<sup>297</sup> *Le Populaire*, les 3 et 6 décembre, 1947.

#### **4.4. Grèves politisées**

Quelle est donc la vraie nature de ces grèves ? Perçues comme des grèves politiques ou même insurrectionnelles par le gouvernement et les socialistes, le parti communiste insiste sur l'aspect revendicatif du mouvement. De toute évidence, le mouvement de novembre-décembre 1947 n'est pas un mouvement revendicatif ordinaire, et il est difficile d'expliquer son ampleur et la violence du conflit uniquement par le mécontentement des travailleurs devant les difficultés de la vie quotidienne. D'autant plus que le parti communiste « politise » les grèves en créant un lien entre « l'impérialisme américain » et la cherté de la vie.

##### **4.4.1. Grèves spontanées ou grèves organisées ?**

Du côté gouvernemental on craint donc une tentative d'insurrection de la part des communistes. Jules Moch, ministre de l'Intérieur, fait cette analyse dans une note manuscrite après la fin du mouvement : « Les grèves ont pris immédiatement un caractère insurrectionnel marqué par A) les entraves à la liberté du travail : occupations illégales des lieux de travail, piquets de grève, menaces graves et accompagnées parfois d'actes de violence, décisions de grèves sans l'accord des travailleurs, sabotages. B) l'organisation de l'insurrection : des chefs communistes et leurs familles en clandestinité, destruction des cartes d'adhérents, installation de postes de commandement, installation dans les usines de centrales de transports et de ravitaillement, fabrications et lancement de crampons destinés à crever les pneus des véhicules, création de barricades, délivrance de laissez-passer, tentatives pour arrêter le ravitaillement des populations »<sup>298</sup>. Il note d'ailleurs que le rôle des manifestants a été de contrôler et couper les communications, les transmissions (fil et radio), d'occuper les usines d'intérêt stratégique et d'attaquer l'armée et ses bases, la police et ses bases, et de servir le projet de « l'ennemi intérieur ». Il dresse ainsi un tableau d'une situation quasiment révolutionnaire.

D'après Moch, le but des communistes est donc de s'emparer du pouvoir en créant une situation révolutionnaire. Or, après avoir étudié les rapports des Renseignements généraux de la région marseillaise, qui fut une des régions les plus gravement touchées par le mouvement, on ne peut que conclure que l'analyse de Moch est exagérée. On ne retrouve que quelques unes des caractéristiques d'une situation « révolutionnaire ». Il est pourtant vrai que les incidents sont multiples dans la région. Mais en examinant l'ampleur des actes des grévistes,

---

<sup>298</sup> AN 484 AP/15. Note manuscrite, Jules Moch.

on note un écart entre les descriptions du ministre de l'Intérieur et celles des Renseignements généraux<sup>299</sup>. Le « type » de sabotage le plus fréquent dans ces rapports est par exemple le crevage des pneus, qui doit être caractérisé comme un acte de « sabotage » assez bénin en comparaison avec d'autres. Les épisodes de coupure des communications téléphoniques, par exemple, sont plus rares.

En ce qui concerne l'attaque « contre l'armée et la police », il est vrai que les manifestants réussissent à créer le désordre à Marseille. Les effectifs de police ne sont pas suffisamment nombreux pour maintenir l'ordre public face au nombre de grévistes. Mais ceci n'est pas forcément à qualifier comme une « attaque contre l'armée et la police ». Les RG consignent à plusieurs reprises que les manifestants sont les « maîtres » de la rue, mais si le but était vraiment de créer le désordre total et une situation révolutionnaire on peut s'étonner que les rapports de coupures de communications et les sabotages plus graves ne soient pas plus nombreux<sup>300</sup>. Il est donc difficile, à mon avis, de voir dans ces grèves une tentative communiste d'organiser une insurrection. Il est tout de même vrai que les affrontements sont durs, mais les actions grévistes ne prennent pas l'ampleur et ne se généralisent pas autant que Moch le laisse entendre dans ses notes. En outre, un point à ne pas négliger : on ne dénombre que très peu d'épisodes où les grévistes disposent d'armes<sup>301</sup>.

Selon Jules Moch le mouvement n'était donc nullement spontané<sup>302</sup>. Il étaye ses analyses au mode de déclenchement des grèves et l'opposition des syndicalistes communistes contre le vote à bulletins secrets. Or, ce fait confirme plutôt la volonté de lutte de la part des communistes que l'hypothèse d'un mouvement préparé. Moch voit dans le mouvement social une action planifiée et organisée par la CGT et le PCF. La structuration et l'organisation du mouvement gréviste autour du Comité national de grève peuvent donner l'impression d'une action préparée. On retrouve également le même modèle de structure dans certains

---

<sup>299</sup> Et il est difficile de s'imaginer que les RG sous-estiment l'ampleur des incidents. Ils rapportent tout ce qui se passe dans la région d'une façon très détaillée : sabotages, bagarres, réunions, rassemblements, état d'esprit, nombre de grévistes etc.

<sup>300</sup> Les militants du PCF sont habitués à ces méthodes de lutte clandestine. Il faut donc estimer que les ordres ont été donnés de rester « sages ». Et à l'inverse, si le PCF voulait vraiment lancer une insurrection, les méthodes de lutte seraient considérablement plus dures que le crevage de pneus.

<sup>301</sup> Selon le nombre d'inculpations pour port d'arme et également selon les rapports des RG. Il est pourtant probable que le PCF dispose de stocks importants d'armes issus de la lutte clandestine pendant la guerre, ce qui nourrit la peur d'une insurrection armée de la part des communistes.

<sup>302</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 398.

départements et branches, par exemple dans les Bouches-du-Rhône<sup>303</sup>. Or, le Comité national de grève n'est pas constitué au début du mouvement et il apparaît plus comme une mesure de la part des communistes pour prendre en main les opérations que comme une structure prévue dès le début des grèves.

Il est tout de même vrai que les communistes favorisent l'action localement et qu'ils essaient d'étendre les grèves. Ils invitent aussi régulièrement les grévistes à continuer la grève pour obtenir « satisfaction totale de leurs légitimes revendications ». Ainsi, les Renseignements généraux notent, le 9 décembre, qu'à Marseille les consignes du PC à leurs militants sont de « prolonger la grève par tous les moyens, notamment la force et la persuasion jusqu'à Noël où la grande bagarre aurait lieu ». Ils constatent de même qu'« à l'heure actuelle une poignée d'individus (délégués ouvriers et hommes de confiance du PC) maintiennent à eux seuls l'état de grève »<sup>304</sup>. Les militants communistes, pensent-ils que le temps est venu pour la prise du pouvoir ? Ambroise Croizat évoque lors du Comité central des 22 et 23 décembre une dualité au sein du mouvement : « Nous étions amenés à constater qu'il y avait deux courants distincts dans notre mouvement. Certains croyaient que c'était l'arrivée, que c'était la prise du pouvoir, d'autres avaient l'opinion que la grève avait pour objectif la satisfaction des revendications. J'ai l'impression que dans certains milieux on croyait que nous allions vers l'insurrection et la prise du pouvoir »<sup>305</sup>. L'intervention de Croizat souligne donc un aspect important qui nous amène à comprendre comment les milieux politiques et l'opinion publique ont pu croire à une prise de pouvoir communiste – quelques militants du parti le croyaient eux-mêmes.

Le déclenchement du mouvement, est-il le résultat d'un mot d'ordre communiste ? Lors du Congrès du parti le 30 octobre, Maurice Thorez appelle à l'action les masses contre le plan Marshall et « l'impérialisme américain ». Or, cet appel fait partie de son autocritique suite à la création du Kominform. Même s'il évoque les conditions matérielles de la classe ouvrière, il ne doit pas être compris comme un appel à la grève. Il s'agit plutôt de former des « comités de défense de l'indépendance nationale ». En tant que secrétaire général du PCF, Thorez est obligé de se préoccuper des conditions de vie de la classe ouvrière. Même si le parti s'efforce

---

<sup>303</sup> Dans les BDR, un comité de grève est formé dès le 16 novembre. MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 68.

<sup>304</sup> Il y a un lien incontestable entre l'intensité de la grève et l'implantation syndicaliste et communiste dans les différentes régions. Marseille est à la fois la première région communiste et la première région gréviste en novembre-décembre 1947. MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 60.

<sup>305</sup> GIRAULT Jacques (sous la direction de), *Des communistes en France (années 1920-1960)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2002, p. 113.

d'établir un lien entre la baisse du pouvoir d'achat des travailleurs et la politique du « gouvernement américain », il reste tout de même probable que le déclenchement du mouvement et la mobilisation qu'il entraîne étonnent la direction du parti. Même si une agitation sociale est perceptible, le Parti communiste ne prévoit pas encore un mouvement concerté au moment où les grèves éclatent à Marseille. Il semble donc que les grèves commencent spontanément. Or, comme l'a montré Bertrand Badie, il est rare que des grèves éclatent spontanément sans qu'une dynamique revendicative soit en formée par le Parti communiste.

La position que prend le courant communiste de la CGT au cours de la réunion les 12-13 novembre confirme cette analyse. L'insistance sur la consultation de tous les ouvriers sur la démarche à suivre dans la lutte revendicative, ainsi que sur la formulation de revendications salariales pour toute la classe ouvrière s'inscrivent dans la formation de la dynamique revendicative du PCF. La CGT dénonce également le plan Marshall et le lien entre ces deux aspects de la politique économique du gouvernement est ainsi constaté. Le mécontentement social de novembre-décembre se transforme en mouvement revendicatif national structuré autour des revendications du CCN de la CGT. On peut affirmer que le PCF participe activement à la mise en forme des revendications des ouvriers. La CGT s'efforce donc, sous l'impulsion du PCF, d'harmoniser les revendications pour créer un front unique. La revendication salariale sert de point de rassemblement et de mobilisation. Or, le PCF essaie de parvenir à une utilisation du mouvement social conforme à son projet politique de lutte contre le plan Marshall.

Le parti se sert-il des revendications salariales pour déclencher l'agitation ? Il essaie de généraliser les problèmes économiques et la pénurie de denrées alimentaires, pour les lier à la politique américaine, et donc en faire un problème de nature politique plus général. Le PCF s'efforce ainsi de démontrer que la hausse des prix et les problèmes de ravitaillement découlent directement de la politique américaine et de la soumission française à celle-ci et d'attribuer une finalité politique à la lutte revendicative<sup>306</sup>. Le parti met l'accent sur la nature revendicative des grèves pour justifier le mouvement. La hausse du coût de la vie rend les revendications des ouvriers légitimes. Le parti va diffuser des mots d'ordre qui occultent les revendications immédiates des travailleurs. Le parti s'efforce donc de légitimer l'action. Il

---

<sup>306</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1978, p.130.

démontre que le recours à la grève est indispensable pour aboutir à un changement et que la grève est quasiment imposée aux travailleurs par la politique gouvernementale : « La situation de la classe ouvrière est telle que, dans beaucoup de cas, les commerçants doivent consentir à vendre à crédit à la fin du mois. [...] Il faut être le plus fieffé des hypocrites, ou le dernier des sots pour chercher des causes mystérieuses aux grèves qui éclatent dans de telles conditions »<sup>307</sup>.

Dans les documents provenant de la direction du PCF, les dirigeants insistent surtout sur le fait qu'une mobilisation importante est en train de se former et sur la combativité de la classe ouvrière. Dans la perspective d'une lutte prochaine contre « l'impérialisme américaine », ce constat est d'une grande importance. Les grèves de novembre-décembre peuvent ainsi accomplir une tâche « d'éducation politique » de la classe ouvrière. Dans la mesure où une agitation organisée est préparée, il semble plus probable que ce soit pour la fin du mois du décembre ou le début de l'année 1948, après la consultation envisagée de tous les travailleurs par la majorité de la CGT.

Jules Moch s'interroge également sur les motivations de la classe ouvrière. Il se demande si la classe ouvrière croit que les grèves ont eu une base exclusivement économique, ou si « elle se rend compte qu'elles ont été déclenchées sur un mot d'ordre du PCF »<sup>308</sup>. A cet égard, il note que les travailleurs en globalement n'admettent pas une grève politique, juste qu'ils ont suivi le mouvement pour des raisons revendicatives. Ceci est probablement vrai. Pour réussir à rassembler les masses et parvenir à une mobilisation pareille des travailleurs, il est indispensable qu'il y ait un grand mécontentement dans la classe ouvrière et que le mouvement soit motivé par une revendication salariale. Il est difficile d'imaginer que la lutte contre le plan Marshall seul ait pu rassembler près de deux millions de grévistes. Or, il ne suffit pas de lancer des mots d'ordre pour qu'une grève s'amplifie. Les mots d'ordre lancés et les revendications qu'ils contiennent doivent être capables d'unir et de mobiliser les masses, mais il faut également que la conjoncture sociale soit favorable pour aboutir à une action de masse.

---

<sup>307</sup> FRACHON Benoît, « Une étape de la lutte des classes en France: Les grandes grèves de novembre-décembre 1947 », *Cahiers du communisme*, janvier 1948.

<sup>308</sup> AN 484 AP/15.

La direction du PCF se sert tout de même du mouvement pour promouvoir la lutte contre le plan Marshall. Le PCF s'adapte-t-il alors à la volonté revendicative des ouvriers ? Ou s'agit-il d'un mouvement déclenché pour des objectifs liés à la situation internationale ? On peut affirmer que l'action part de la base en novembre 1947 et que le PCF se rallie au mouvement. Etant donné sa nature de parti de la classe ouvrière et l'ampleur prise par l'agitation sociale, le PCF ne peut pas rester à côté du mouvement. Il faut également ajouter la peur constante d'être débordé sur sa gauche par des groupes trotskystes. Il adapte sa propagande à la combativité que démontrent les travailleurs. Le fait que les grèves prennent une pareille ampleur témoigne d'un mécontentement profond dans la classe ouvrière et des difficultés énormes rencontrées quotidiennement. Mais est-ce suffisant comme explication ? Même si le PCF est fort à l'époque, il est difficile de s'imaginer une telle mobilisation uniquement contre le plan Marshall. Il faut donc chercher les causes du mouvement et de son amplification dans la conjugaison du mécontentement des masses et des efforts du PCF et de la CGT pour créer un mouvement de masse.

Il faut également se demander s'il s'agit d'une grève politique. Dénoncée comme grève communiste, grève politique, grève-Molotov, la politisation du mouvement est indéniable. Or, il est plus approprié de parler d'une grève « politisée ». D'après Bertrand Badie, le PCF ne déclenche la grève proprement politique que dans des circonstances exceptionnelles<sup>309</sup>. En outre, il souligne que les grèves politiques sont toujours très ponctuelles, symboliques et limitées dans le temps. Les grèves de novembre-décembre ne peuvent donc pas être qualifiées de grèves politiques. On peut tout de même parler d'une politisation progressive du mouvement de novembre-décembre. Cette politisation s'accroît à travers les campagnes de propagande des deux côtés.

Quel est donc l'intérêt du Parti communiste français à encourager l'action de masse ? Jules Moch estime que le parti voulait s'emparer du pouvoir sans déclencher une insurrection armée. En créant une situation insoluble et en provoquant un affaiblissement de l'autorité du régime en place, puis le renversement du gouvernement, il peut ainsi démontrer l'impossibilité de gouverner le pays sans lui<sup>310</sup>. L'Etat est sensible à l'action gréviste, et un

---

<sup>309</sup> Comme lors de la Libération et pour la lutte contre l'OAS. BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1978, p. 205.

<sup>310</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 399.

conflit d'une grande ampleur peut donc aboutir à démission du gouvernement en place<sup>311</sup>. Le parti peut parvenir à utiliser les grèves pour faire pression sur le régime en place jusqu'à favoriser la réalisation de son propre projet politique, que ce soit le renversement du gouvernement, l'empêchement du plan Marshall, ou les deux. Finalement, Moch ne considère pas les grèves comme authentiquement insurrectionnelles, mais il y discerne une « stratégie d'élévation du niveau d'action » et une « répétition générale ». Il s'attend à de nouveaux troubles début 1948. Après la fin des grèves, il adresse aux préfets un grand questionnaire portant sur l'état des grèves, les modes d'action et les mesures possibles à prendre dans leur département afin de se préparer à une nouvelle agitation. Moch veut ainsi dégager des conclusions générales et mieux armer le gouvernement en vue d'un prochain conflit. Le gouvernement doit être préparé à de nouvelles actions de la part du PCF et ce dernier « risque d'être plus dangereux que lors du dernier conflit ».

La conclusion des Renseignements généraux par rapport au mouvement est que le Parti communiste a cherché à compromettre le plan Marshall, et non à s'emparer du pouvoir<sup>312</sup>. La violence de la propagande contre le plan Marshall dans cette période permet de soutenir cette thèse. Jean-Jacques Becker soutient aussi cette conclusion. Il estime également que l'objectif véritable du PCF était de permettre d'achever plus facilement la transformation des derniers pays de l'Est en démocraties populaires (Tchécoslovaquie, Hongrie) pendant que l'attention internationale était tournée vers la France où les violentes grèves pourraient faire craindre un mouvement révolutionnaire<sup>313</sup>. L'hypothèse d'un complot insurrectionnel semble donc écartée, même si Vincent Auriol y croit : « Les communistes ont transformé les grèves de revendications en grèves politiques et insurrectionnelles »<sup>314</sup>. Pour l'historienne Georgette Elgey, il s'agit de grèves revendicatives qui prennent un aspect politique plus aigu en raison de la fermeté du gouvernement face aux revendications des travailleurs<sup>315</sup>.

Il faut en fait voir dans ces grèves une multitude d'objectifs. Même si certains militants du Parti communiste ont pu croire à une insurrection, la direction du parti se préoccupe davantage de la lutte contre le plan Marshall. Elle ne cherche donc pas à prendre le pouvoir.

---

<sup>311</sup> BADIE Bertrand, *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1978, p. 41.

<sup>312</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 401.

<sup>313</sup> L'Italie connaît des grèves en même temps que la France. BECKER Jean-Jacques, *Histoire politique de la France depuis 1945*, Paris, A. Colin, 1994, p. 49.

<sup>314</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 617.

<sup>315</sup> ELGEY Georgette, *Histoire de la IV<sup>e</sup> République*, tome 1, Paris, Fayard, 1993, p. 467.

Or, ceci dit, la conséquence d'un grand mouvement de grève peut être le renversement du gouvernement en place et l'arrivée au pouvoir du PCF de façon légale. Sans que ce soit explicitement exprimé, comme pendant l'été, le retour au pouvoir reste tout de même un objectif essentiel pour le PCF. Or, la critique effectuée à la suite de la création du Kominform rend impossible le partage du pouvoir avec les socialistes. Il s'agit désormais de démontrer la faillite du système capitaliste, incarnée par les Etats-Unis, et de déstabiliser le gouvernement en place. Le PCF profite de la situation qui se présente à lui, comme le feraient tous les partis politiques.

## 5.0. Les conséquences de la crise de l'automne 1947

Les grèves de novembre-décembre 1947 laissent de profondes traces politiques et sociales, qui se font sentir dans tous les domaines, y compris économique et syndical. Quelques-unes se manifestent immédiatement, d'autres n'apparaissent que par la suite et à long terme. Quelles sont donc les répercussions les plus importantes de ces événements sur la société française?

### 5.1. *Recomposition du paysage politique*

Le jeu des alliances politiques se transforme fondamentalement suite aux événements de l'automne 1947. Cette crise marque la rupture définitive avec le tripartisme et l'avènement de la « troisième force ». C'est aussi l'échec du général de Gaulle qui espérait retourner au pouvoir à la faveur des troubles<sup>316</sup>. Le gouvernement de « troisième force », nouvelle alliance de forces politiques dirigée à la fois contre le gaullisme et le communisme, s'installe désormais sous la direction de Robert Schuman (MRP). Les grèves de novembre-décembre permettent ainsi aux partis de la coalition gouvernementale de prendre conscience de leur solidarité contre le communisme, et on voit de ce fait un glissement de l'axe politique vers la droite. Les socialistes et les démocrates-chrétiens du MRP constituent les deux piliers de la nouvelle coalition. Le Parti socialiste devient ainsi son aile gauche et sa participation est motivée par la défense de la République<sup>317</sup>. Le Parti socialiste est contraint d'accepter un glissement à droite de la politique gouvernementale et le parti va se trouver de plus en plus compromis par des alliances nécessaires avec la droite modérée. Cette politique, imposée au Parti socialiste par les événements, est difficile à comprendre pour ses militants et elle crée une crise d'identité au sein du parti qui s'était doté d'une phraséologie révolutionnaire<sup>318</sup>.

Les rapports entre socialistes et communistes deviennent de plus en plus tendus et un véritable fossé se creuse entre les deux grands partis de la gauche française. Guy Mollet, le secrétaire général du Parti socialiste, exprime ce clivage : « Les communistes ne sont pas à

---

<sup>316</sup> BAGERICH Claude, *Jules Moch et les communistes 1947-48*, mémoire de maîtrise, Université Paris XII, 1988, p. 124.

<sup>317</sup> ELGEY Georgette, *Histoire de la 4<sup>e</sup> République*, tome 1, Paris, Fayard, 1993, p. 392.

<sup>318</sup> Le Parti socialiste n'a pas su garder son identité révolutionnaire au sein de la « troisième force ». MOREAU Jacques, *Les socialistes français et le mythe révolutionnaire*, Paris, Hachette, 1998, p. 161.

gauche mais à l'Est »<sup>319</sup>. Le Parti communiste, accusé d'être au service de l'étranger, devient l'ennemi intérieur. Tout front commun et toute unité d'action entre les socialistes et les communistes sont désormais impossibles, et la gauche française se trouve par conséquent considérablement affaiblie. Le Parti communiste se retrouve isolé par rapport aux autres forces politiques et confiné dans un ghetto politique et un rôle contestataire qu'il développe les années suivantes<sup>320</sup>.

Suite aux événements de l'automne 1947, l'opinion publique est traversée par un anticommunisme profond. Désormais la suspicion règne à l'égard des communistes. La légitimité acquise dans la Résistance et par le rôle de l'Union soviétique dans la victoire sur l'Allemagne nazie a largement disparu. Toutefois, le Parti communiste conserve une influence importante dans la classe ouvrière grâce, entre autres, à la séduction de sa propagande et à la puissance de ses organisations de masse. Le Parti communiste stabilise en grande partie son électorat et jusqu'à la fin de la IV<sup>e</sup> République il rassemble environ le quart des suffrages. Le PCF croit son absence du pouvoir provisoire en mai 1947. Or, suite aux nouveaux enjeux internationaux et aux grèves de novembre-décembre, le parti se trouve écarté de toute responsabilité gouvernementale jusqu'en 1981.

## **5.2. La scission syndicale**

Le début de la guerre froide divise également les forces syndicales, et on y retrouve le clivage socialistes-communistes. La crise sociale et les affrontements qu'elle entraîne entre majoritaires et minoritaires au sein de la CGT provoquent une nouvelle scission syndicale. Au lendemain des grèves, la minorité socialiste ou « réformiste » de la CGT, regroupée autour de Léon Jouhaux<sup>321</sup>, décide de faire scission. Les 17 et 18 décembre 1947 se réunit la conférence nationale de la tendance minoritaire Force-Ouvrière, où les bases sont jetées pour une nouvelle centrale syndicale<sup>322</sup>.

Le 19 décembre, les cinq responsables syndicaux réformistes qui sont membres du Bureau confédéral, Léon Jouhaux, Robert Bothereau, Albert Bouzanquet, Georges Delamarre et Pierre Neumeyer, remettent leur démission à Benoît Frachon lors de la réunion de la

---

<sup>319</sup> TOUCHARD Jean, *La gauche en France 1900-1981*, Paris, Seuil, 1977, p. 15.

<sup>320</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 81.

<sup>321</sup> Léon Jouhaux est secrétaire confédéral depuis 1911.

<sup>322</sup> Vincent Auriol note dans son journal que "C'est avec 52 voix contre 5 que les minoritaires ont décidé de rompre avec les communistes ». AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, tome 1, Paris, A. Colin, 1970, p. 635.

Commission administrative de la CGT. Dans sa résolution générale, la Commission administrative « prend acte » de la démission des 5 secrétaires confédéraux. « Elle constate que cette démission est l'aboutissement d'une action fractionnelle, politique et scissionniste développée au sein de la CGT en violation de la charte d'Unité de 1936 et des statuts confédéraux ». Alors que Frachon déclare que « la CGT continue », les « scissionnistes » publient un communiqué où ils déclarent que la CGT-FO « reprend la direction du véritable syndicalisme français avec ses traditions, sa démocratie, son combat sur le seul plan économique et non politique »<sup>323</sup>. Cependant, Léon Jouhaux, attaché à l'unité syndicale, ne souhaite pas une scission<sup>324</sup>. Il doit néanmoins s'incliner devant la pression de la base. Ainsi l'unité de la CGT est brisée, et les grèves débouchent sur la troisième scission syndicale depuis un quart de siècle<sup>325</sup>. La nouvelle centrale syndicale, sous la direction de Jouhaux et Bothereau, est officiellement créée en avril 1948 quand se tient le Congrès constitutif de la CGT-FO<sup>326</sup>.

Cette scission est provoquée par un désaccord sur la stratégie syndicale à suivre. La politisation de la CGT qui s'opère avec l'alignement des majoritaires sur la stratégie du PCF rend la coexistence des deux courants difficile. Désireux de conserver l'autonomie syndicale, les minoritaires sont convaincus de l'impossibilité de rester aux côtés des communistes qui dirigent l'appareil confédéral et qui s'en servent à des fins politiques. Les grèves de novembre-décembre entraînent donc un fractionnement du mouvement syndical français en plusieurs organisations rivales professant différentes idéologies. Les enseignants, refusant de prendre parti dans le conflit interne, se constituent en syndicat autonome : la Fédération de l'éducation nationale (FEN). La Fédération du livre, proche des réformistes, reste à la CGT. En revanche, les syndicats autonomes des PTT et des cheminots rejoignent la CGT-FO<sup>327</sup>. La nouvelle centrale devient rapidement une composante importante du mouvement syndical et elle conserve une idéologie laïque, réformiste et anticommuniste. La Confédération française des travailleurs chrétiens (CFTC), troisième grande centrale syndicale et elle aussi hostile aux grèves, préconise un syndicalisme réformiste d'inspiration chrétienne.

---

<sup>323</sup> AURIOL Vincent, *Journal du septennat*, Paris, A. Colin, 1970, p. 636.

<sup>324</sup> KARILA-COHEN Pierre & WILFERT Blaise, *Leçon d'histoire sur le syndicalisme en France*, Paris, PUF, 1998, p. 291.

<sup>325</sup> Scission en 1921. Réunification en 1936. Nouvelle « scission » en 1939, quand les unitaires sont exclus suite à la pacte germano-soviétique.

<sup>326</sup> DREYFUS Michel, *Histoire de la CGT*, Bruxelles, Ed. Complexe, 1995, p. 235.

<sup>327</sup> KARILA-COHEN Pierre & WILFERT Blaise, *Leçon d'histoire sur le syndicalisme en France*, Paris, PUF, 1998, p. 291.

La scission de la CGT et la division du mouvement syndical affaiblissent l'action syndicale et les mouvements revendicatifs des années suivantes. La collaboration entre les centrales reste difficile à cause des clivages idéologiques et stratégiques. La scission syndicale provoque également une diminution de l'ensemble des effectifs syndicaux. La politisation de la CGT se traduit ainsi par une baisse du taux de syndicalisation à la CGT, où les communistes jouent un rôle prépondérant dans la direction. La scission syndicale affaiblit au premier plan la CGT dans la fonction publique, mais elle demeure bien implantée dans le secteur nationalisé et dans la métallurgie, le bâtiment et les mines<sup>328</sup>. Les départs ne se font donc pas uniquement en direction de la CGT-FO. La violence du mouvement social de l'automne 1947 détourne certains syndiqués de tout engagement ultérieur<sup>329</sup>.

### **5.3. Conséquences économiques**

Les grèves ont de lourdes conséquences économiques. Etant donnée l'ampleur du mouvement gréviste, beaucoup d'entreprises connaissent de grandes difficultés financières par la suite et le contrecoup économique des grèves est particulièrement ressenti dans une France en pleine reconstruction, d'après la guerre et déjà en grande difficulté financière. Pendant les quatre semaines de grève, l'économie française est paralysée. La grève touche des secteurs-clefs qui sont essentiels à la reconstruction, comme les mines de charbon.

Les grèves de l'automne 1947 accentuent sensiblement le déficit charbonnier, déjà grand avant le déclenchement des grèves. *L'Année politique* estime ce déficit à deux millions de tonnes pour les mois de novembre et décembre, dont 500.000 tonnes qui n'ont pas pu être expédiées en France par suite des grèves des dockers. Pour le minerai de fer, les pertes de production sont estimées à 400.000 tonnes. *L'Année politique* fait également le bilan pour d'autres secteurs et calcule une perte de production de 130.000 tonnes de fonte, 175.000 tonnes d'acier, 160.000 tonnes de produits sidérurgiques finis, 20% de la production mensuelle du pétrole, 90 % pour le caoutchouc, 40 % pour les automobiles, 70 % pour les camions<sup>330</sup>. Elle souligne pourtant que la production industrielle reprend rapidement après la fin des grèves et explique le succès de la reprise par la diminution de l'absentéisme après les semaines de grève<sup>331</sup>.

---

<sup>328</sup> LABBE Dominique, *Syndicats et syndiqués en France depuis 1945*, Paris, L'Harmattan, 1996, p.20.

<sup>329</sup> DUCHAMEL Eric, *Histoire politique de la IV<sup>e</sup> République*, Paris, La Découverte, 2000, p. 46.

<sup>330</sup> *L'Année politique 1947*, Paris, PUF, 1948, p. 231.

<sup>331</sup> Idem.

Le manque d'énergie engendre aussi une grande perte de production pour des secteurs qui ne sont pas directement touchés par la grève. Les industries de production qui demandent beaucoup d'énergie, comme la sidérurgie, en souffrent particulièrement<sup>332</sup>. Beaucoup d'entreprises sont en outre contraintes de fermer leurs portes suite au manque de matières premières, et si la production n'est pas complètement arrêtée, elle est fortement ralentie dans de nombreux cas. Les communications sont aussi largement touchées par la grève. La grève totale des dockers paralyse le trafic portuaire, et les importations se trouvent bloquées dans les ports. Les chemins de fer connaissent également des perturbations considérables, ce qui rend l'approvisionnement en matières premières pour l'industrie ainsi qu'en denrées alimentaires pour la population difficile.

#### **5.4. Bilan des grèves**

Il convient d'étudier l'ampleur du mouvement gréviste de l'automne 1947. D'après Benoît Frachon, plus de 2.500.000 grévistes se sont mobilisés pendant les quatre semaines de grève<sup>333</sup>. Or, il faut prendre en compte l'origine de ce chiffre qui semble trop élevé par rapport aux autres estimations qui en ont été faites. La CGT, en tant que partie prenante du conflit, peut avoir plusieurs motivations pour surestimer le nombre de grévistes. En soulignant l'ampleur du mouvement, Benoît Frachon justifie celui-ci par le mécontentement énorme et général des travailleurs français et donne ainsi l'impression d'un mouvement populaire. L'aspect politique des grèves, souligné par le gouvernement, joue par conséquent un rôle mineur dans les discours de Frachon. Il est pourtant difficile d'estimer le nombre exact de grévistes. Les sources disponibles proviennent des acteurs du conflit et souffrent donc des mêmes « besoins » de surestimer ou de sous-estimer le nombre de grévistes. De même, le nombre de grévistes est souvent calculé selon des méthodes peu exactes. Il existe par exemple des cas où des grévistes qui reprennent le travail pour quelques jours avant de se remettre en grève sont comptés deux fois.

L'historienne Marie-Renée Courty-Valentin a essayé d'estimer objectivement l'ampleur réelle du mouvement social de novembre-décembre 1947. Selon ses analyses, les quatre semaines de grève rassemblent 1.815.127 grévistes et engendrent la perte de 17.755.138 journées de

---

<sup>332</sup> La sidérurgie n'est pas touchée directement par la grève.

<sup>333</sup> FRACHON Benoit, « Une étape de la lutte des classes en France : Les grandes grèves de Novembre-Décembre 1947 », *Les Cahiers du Communisme*, janvier 1948, p. 5.

travail<sup>334</sup>. Ce dernier chiffre traduit mieux la dureté et la durée du conflit que le nombre de grévistes ne le fait<sup>335</sup>. En comparaison, on compte 25.900.885 journées de grève pour toute l'année 1947<sup>336</sup>. Les grèves du mois de juin, aussi d'une grande ampleur, n'entraîne que 5,9 millions de journées perdues<sup>337</sup>. On voit donc que ce sont les grèves de novembre-décembre qui provoquent l'essentiel des arrêts de travail de l'année 1947<sup>338</sup>.

Mais comment évaluer ce chiffre par rapport aux mêmes mois des années précédentes et suivantes ? L'année 1946 est caractérisée par un certain calme social et on ne compte que 312.000 journées de grève<sup>339</sup>. En 1948, des grèves dures ont pourtant lieu dans les mines du Nord. Toutefois, le bilan des grèves des mineurs est de loin inférieur à celui de 1947. Il en est de même pour 1953 qui connaît de grandes grèves dans la fonction publique.

#### **5.4.1. Les nouvelles mesures gouvernementales**

L'épuration des communistes de l'appareil de l'Etat, commencée avant le début des grèves entre autres par la révocation de Delfosse, se poursuit après la fin des grèves. Une loi du 27 décembre vise à la réorganisation des compagnies de Compagnies républicains de sécurité (CRS). Une des mesures est de réduire le nombre de compagnies de 65 à 54<sup>340</sup>. A Marseille, deux compagnies de CRS accusées de complicité avec les manifestants et de noyautage par le PCF sont dissoutes à la suite des incidents<sup>341</sup>.

Suite aux grèves, l'armée reçoit des possibilités accrues d'intervention pour le maintien de l'ordre. Enfin, le ministre de l'Intérieur qui s'attend à une nouvelle vague de grèves renforce la centralisation des instances de décision et d'information. L'innovation principale à ce propos concerne les « Inspecteurs généraux de l'administration en mission extraordinaire »

---

<sup>334</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 79.

<sup>335</sup> Idem.

<sup>336</sup> Idem.

<sup>337</sup> Idem.

<sup>338</sup> Marie-Renée Courty-Valentin estime le nombre total de grévistes pour l'année 1947 à 4.685.485. En pourcentages : 39 % des grévistes et 68% des journées de travail perdues pour novembre-décembre.

MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 79.

<sup>339</sup> LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris. Ed. Sociales, 1983, p. 362.

<sup>340</sup> C'est cette réorganisation des CRS qui a nourrit la légende de Jules Moch comme créateur des compagnies de CRS. BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 404.

<sup>341</sup> Les 151<sup>e</sup> et 155<sup>e</sup> compagnies de CRS de Marseille.

MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 81.

(IGAME)<sup>342</sup>. Ces inspecteurs sont installés dans les régions militaires, huit pour l'ensemble du territoire métropolitain. En période de troubles, ces inspecteurs disposent de tous les pouvoirs civils et ils ont un statut égal à celui du général commandant la région militaire<sup>343</sup>. Leur rôle principal « en temps normal » est d'informer le ministre de l'Intérieur et de coordonner les mesures de sécurité publique dans la région<sup>344</sup>. Les grèves poussent donc à une amélioration des instruments préventifs et répressifs des autorités.

#### 5.4.2. La répression

La répression du mouvement gréviste est importante. Selon les chiffres du ministre de l'Intérieur, 1375 personnes sont arrêtées lors des semaines de grève et uniquement 147 d'entre elles sont relaxées<sup>345</sup>. Les bastions communistes, qui connaissent les luttes les plus dures et la plupart des poursuites judiciaires, sont les départements de la Seine et des Bouches-du-Rhône (538 arrestations dans la Seine, 301 dans les Bouches-du-Rhône). En ce qui concerne les motifs essentiels d'inculpation, la plupart des grévistes sont arrêtés pour entrave à la liberté du travail (1113 cas). Le nombre d'inculpations à la suite d'actions de sabotage ou pour port d'arme est infime en comparaison. 112 travailleurs sont arrêtés pour actes de sabotage et 57 le sont pour port d'armes<sup>346</sup>.

La sanction la plus fréquente est une amende élevée. Exceptionnellement, ces amendes peuvent atteindre 10.000 francs<sup>347</sup>. La majorité des peines de prison sont inférieures à un mois et assorties de sursis. Les procédures juridiques qui se poursuivent en 1948, sont fortement dénoncées par la presse communiste et la CGT. L'appartenance politique et syndicale des condamnés est caractéristique, et plusieurs dirigeants de la CGT sont traduits devant les tribunaux accusés d'entrave à la liberté du travail. L'ancien administrateur des Houillères et secrétaire du syndicat des mines du Nord et du Pas-de-Calais, Léon Delfosse, est ainsi condamné à quarante jours de prison avec sursis, 6000 francs d'amende et 2000 francs de dommages et intérêts<sup>348</sup>. Des élus communistes sont également poursuivis juridiquement. D'après une note interne du Parti communiste, on dénombre 85 demandes d'autorisation de

---

<sup>342</sup> Idem.

<sup>343</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 405.

<sup>344</sup> Idem.

<sup>345</sup> COURTOIS Stéphane & LAZAR Marc, *Histoire du Parti communiste français*, Paris, PUF, 1995, p. 281.

<sup>346</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 81.

<sup>347</sup> Idem, p. 83.

<sup>348</sup> *L'Humanité*, le 19 décembre 1947.

poursuites contre des députés communistes, entre autres contre l'ancien maire de Marseille, Jean Cristofol<sup>349</sup>.

Pour dresser un bilan complet de la répression après les grèves, il faut ajouter aux condamnations judiciaires les licenciements et les sanctions opérées dans les entreprises. Le 14 décembre, *L'Humanité* parle d'une « pluie de sanctions » : « Par centaines, les travailleurs sont suspendus, révoqués, renvoyés des administrations et des usines ». Dans les PTT, des agents sont suspendus dès le début de la grève pour le seul fait d'y participer, et 30 postiers sont révoqués définitivement. Dans la SNCF, ont lieu plusieurs licenciements définitifs suite aux grèves : environ trente cheminots perdent leurs droits à la retraite et se retrouvent au chômage. Dans les charbonnages, la répression est également d'une grande ampleur. Lors des grèves des mineurs l'année suivante, la réintégration des mineurs licenciés fait partie intégrante des revendications des grévistes.

La Commission administrative de la CGT du 19 décembre, dans sa résolution sur les grèves « demande à tous les syndicats, à tous les travailleurs de poursuivre une lutte incessante pour imposer le retrait de toutes les sanctions et la libération des grévistes emprisonnés ».

*L'Humanité* se joint à cet appel. Le journal s'efforce à démontrer qu'une action victorieuse a lieu contre les sanctions: « Dans le textile, grâce à l'action des travailleurs, sur six grévistes licenciés à Lille, quatre ont été réintégrés. A Roubaix, six sur huit ont été repris à leur usine [...] Partout, les travailleurs se battent pour arracher des griffes du parti américain, leurs camarades victimes de la répression »<sup>350</sup>.

En ce qui concerne le bilan des actions de grève, Jules Moch demande à tous les préfets d'en dresser un bilan pour leur département après la fin des grèves. Il note ainsi dans son compte-rendu qu'il y a eu 150 manifestations (dans 44 départements) et 120 actes de sabotage (dans 34 départements)<sup>351</sup>.

### **5.4.3. Le bilan social des grèves**

Les grèves de novembre-décembre engendrent finalement une division au sein même de la classe ouvrière. La tension entre les grévistes et ceux qui continuent le travail existe dans tout

---

<sup>349</sup> AN 626 AP/ 2. Note interne du PCF.

<sup>350</sup> *L'Humanité*, le 18 décembre 1947.

<sup>351</sup> AN 484 AP/ 15. Note manuscrite.

mouvement revendicatif, mais pendant les quatre semaines de grève de l'automne 1947, elle s'exprime par des affrontements verbaux et physiques d'une violence inhabituelle<sup>352</sup>. On peut ainsi compter d'innombrables heurts entre partisans et adversaires de la grève, entre ceux qui font grève et ceux qui travaillent. Dans certaines corporations, notamment celle des mineurs du Nord, ceux qui poursuivent le travail sont l'objet de violences de la part des grévistes. Dans quelques cas, les bagarres et les injures touchent également les familles des mineurs qui poursuivent le travail.

Reste à faire le bilan humain du mouvement gréviste de l'automne 1947. La violence particulière du mouvement et les heurts entre les grévistes et les forces de l'ordre causent la mort de 4 grévistes et font de nombreux blessés. Vincent Voulant, le jeune ouvrier tué le 12 novembre à Marseille, est la première victime. La reprise de la gare de Valence par les forces de l'ordre le 3 décembre conduit à la mort de trois manifestants. Ce drame s'explique surtout par la disproportion entre les forces de police et les manifestants (65 policiers et 2.500 manifestants)<sup>353</sup>. Les sabotages, notamment des voies ferrées, font également de nombreuses victimes. Faisant le bilan des grèves, *Le Populaire* note que le premier sabotage des voies ferrées a lieu le 27 novembre<sup>354</sup>. Il y a plusieurs déraillements suite aux déboulonnages des voies, mais seul le déraillement du train express Paris-Lille dans la nuit du 3 décembre, près d'Arras cause des morts. Le bilan est tout de même de 16 morts et une trentaine de blessés<sup>355</sup>. On note aussi les déraillements de l'express Bourg-Lyon, de l'express Paris-Gèneve, qui cause des blessés et le sabotage sur la ligne Paris-Toulouse<sup>356</sup>.

---

<sup>352</sup> MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges*, Paris, Syllepse, 1998, p. 49.

<sup>353</sup> BERSTEIN Serge & MILZA Pierre (sous la direction de), *L'Année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000, p. 386.

<sup>354</sup> *Le Populaire*, le 10 décembre 1947.

<sup>355</sup> Les coupables de ce crime n'ont jamais été identifiés. Les communistes accusent les « provocateurs du RPF », et ils sont eux-mêmes accusés par le reste de l'opinion publique.

<sup>356</sup> *Le Populaire*, le 1<sup>er</sup> décembre 1947.

## Conclusion

*« Le fait essentiel de ces grèves n'est pas la violence de la réaction, l'ampleur des moyens qu'elle a mis en œuvre et la trahison d'éléments qui choisissent régulièrement la bourgeoisie dans chaque période difficile. C'est la résistance et la combativité de la classe ouvrière »<sup>357</sup>.*

Les grèves de novembre-décembre 1947 s'inscrivent dans l'histoire du mouvement ouvrier français comme un conflit particulièrement dur. Le mouvement gréviste de l'automne 1947 est incontestablement le plus grand mouvement social de la IV<sup>e</sup> République. De même, c'est le premier grand conflit de travail depuis les grèves du Front Populaire en 1936 et il faudra attendre 1968 pour voir l'agitation sociale prendre à nouveau une ampleur pareille.

Ces grèves se distinguent d'autres conflits de travail par plusieurs aspects. Tout d'abord, elles se produisent dans un rare contexte de transformations et de ruptures. Sur le plan international, c'est le début de la guerre froide. Les affrontements et les preuves de méfiance s'accroissent à tous les niveaux entre les deux principaux Alliés de la Seconde Guerre mondiale, les États-Unis et l'Union soviétique. Le plan Marshall et le Kominform deviennent les symboles de la coupure du monde en deux camps opposés politiquement, idéologiquement et économiquement. Sur le plan national, c'est la fin de la période « retrouvons nos manches » : le consensus national d'effort productiviste laisse la place à un monde de travail plus conflictuel. De même, l'unité nationale issue de la Résistance se trouve durablement brisée avec le départ des communistes du gouvernement. Le Parti communiste forme désormais une opposition forte qui va durer toute la IV<sup>e</sup> République et il organise une vraie contre-culture d'un grand pouvoir d'attraction sur les masses. La majorité gouvernementale opère un glissement à droite pour les années à venir du fait de la mise à l'écart des communistes.

Cet automne, la guerre froide fait son entrée sur le territoire français. Dans le climat nouveau de suspicion, le Parti communiste français se retrouve politiquement isolé. En France, comme dans les autres pays occidentaux, ce sont « les autres » contre les communistes. Le PCF devient « l'ennemi intérieur », et la CGT, qui garde des liens très étroits avec le Parti communiste, prend sa place à côté du parti. L'idée de danger communiste réapparaît : Staline

---

<sup>357</sup> FRACHON Benoît, « Les grandes grèves de novembre-décembre 1947 » dans *Servir la France*, janvier 1948. « Les éléments qui choisissent la bourgeoisie » sont les confédérés scissionnistes de la CGT. La « bourgeoisie » fait référence au Parti socialiste.

a étendu son influence sur la moitié de l'Europe grâce à la puissante Armée Rouge et les rapports SDECE parlent de brigades internationales et de dépôts d'armes soviétiques sur le territoire français. Le coup de Prague, en février 1948 va accentuer la peur d'une prise de pouvoir communiste.

L'année 1947 est donc une année de rupture dans plusieurs domaines. Les fractures internationales vont jouer sur les événements intérieurs français. Le caractère dramatique des grèves de novembre-décembre 1947 frappe les contemporains. La bipolarisation du monde explique en grande partie la « politisation » du conflit : la violence des discours, la dénonciation de l'adversaire comme l' « ennemi », l'ampleur et la dureté de la propagande des deux côtés, la violence des affrontements, des actions grévistes et de la répression gouvernementale. Il en est de même pour les traces sociales et politiques que ce mouvement de grève laisse. Dans le contexte de la guerre froide, les fractures profondes deviennent permanentes : fragmentation et scission syndicales, nouvelle configuration politique et glissement à droite de la majorité gouvernementale, déchirement de la classe ouvrière entre un camp « staliniste » et un camp non-communiste.

Les grèves de novembre-décembre s'expliquent pourtant pour la plus grande partie de l'exaspération des salariés face à l'évolution socio-économique depuis la Libération. Les difficultés de la vie quotidienne restent une très grande préoccupation. Les pénuries de toutes sortes et la hausse continue des prix sans que les salaires suivent sont les facteurs essentiels à l'origine de l'explosion sociale de novembre-décembre. Il est sûr que si les ouvriers n'avaient pas ressenti un mécontentement profond face aux conditions de vie, l'agitation et les grèves n'auraient jamais pu prendre une ampleur pareille.

La nature même du PCF, parti communiste avec des liens directs avec « la patrie du socialisme », et parti de « la classe ouvrière de l'autre côté », se retrouve mis en cause. La double nature, revendicative et « politique » du conflit social de l'automne 1947 sort de ce rôle. La nouvelle ligne imposée au PCF suite à la création du Kominform impose l'affrontement du « camp impérialiste » : « le danger principal pour la classe ouvrière consiste actuellement dans la sous-estimation de ses propres forces et dans la sur-estimation des forces du camp impérialiste »<sup>358</sup>. L'objectif principal est désormais la lutte contre l'impérialisme

---

<sup>358</sup> *Arguments et Ripostes*, décembre 1947. « Le Kominform », p. 3.

américain, concrétisé par le plan Marshall. Le mouvement gréviste de l'automne 1947 offre donc une occasion favorable au PCF pour propager son projet politique au sein des masses populaires.

L'action du parti vise donc à profiter de la crise sociale. Mais le PCF a-t-il déclenché le mouvement ? Et veut-il, comme certains ont cru, créer une situation révolutionnaire ? A la lecture des archives du Parti communiste français, il semble très peu probable que l'objectif du PCF soit la prise du pouvoir. Pourtant, le parti s'efforce de prolonger les grèves et il est fort possible que certains acteurs aient pensé que la prise du pouvoir était possible si les grèves se poursuivaient. L'empêchement du plan Marshall, ou au moins le retardement de celui-ci, ainsi que l'espoir de faire aboutir les revendications des travailleurs en grève semblent être les buts du parti pour « faire tenir les grévistes jusqu'au bout ».

La propagande communiste de l'époque dénonce en toutes occasions les difficultés des travailleurs comme le résultat de « l'impérialisme américain » et de « la politique de famine du parti américain ». Mais on peut également dire que le Parti communiste par cette agitation veut déstabiliser l'économie capitaliste. Tactique communiste connue, ceci est l'hypothèse que défendent entre autres Jules Moch et Vincent Auriol, qui voient les grèves comme la première phase d'une insurrection communiste. On peut aussi imaginer que le parti exploite le mécontentement pour affaiblir le gouvernement et pour la formation d'un gouvernement auquel le Parti communiste participerait. Or, après la critique de la ligne gouvernementale du PCF à la conférence fondatrice du Kominform, un tel objectif semble peu probable. Le parti souhaite pourtant affaiblir un gouvernement qu'il juge trop à droite. Personnellement, je dirais que les grèves de novembre-décembre éclatent sur la base du mécontentement de la classe ouvrière. Le PCF qui souhaite engager un mouvement de masse contre « l'impérialisme américain » n'est pourtant pas préparé quand les grèves éclatent, et l'action est prévue pour plus tard. Comme on le voit dans la citation initiale, la combativité de la classe ouvrière devient donc un objectif de premier ordre pour le Parti communiste. Puis, au cours de leur développement, les grèves se politisent évidemment au gré du PCF qui mène une campagne de propagande, mais aussi suite à la fermeté du gouvernement et de sa contre-propagande. Reste à savoir si les grèves se seraient effectivement terminées, comme l'ont avancé les dirigeants communistes, si le gouvernement avait donné entière satisfaction aux revendications des travailleurs.

# BIBLIOGRAPHIE

## Instruments de travail et de méthodologie

- CAIRE-JABINET Marie-Paule, *Chronologie de la France depuis 1944*, Paris, Nathan, 1998.
- COEURE Sophie, DUCLERT Vincent, *Les archives*, Paris, La Découverte, 2001.
- DAHL Ottar, *Grunntrekk i historieforskningens metodelære*, Oslo, Universitetsforlaget, 2002.
- KJELSTADLI Knut, *Fortida er ikke hva den en gang var. En innføring i historiefaget*, Oslo, Universitetsforlaget, 2000.
- MAITRON Jean (sous la direction de), *Dictionnaire biographique du mouvement ouvrier français*, Paris, Ed. Ouvrières, 1989.
- SIRINELLI Jean-François (sous la direction de), *Dictionnaire historique de la vie politique française au 20<sup>e</sup> siècle*, Paris, PUF, 1995.

## Ouvrages généraux

- AGULHON Maurice, NOUSCHI André, SCHOR Ralph, *La France de 1940 à nos jours*, Paris, Nathan, 1995.
- BERSTEIN Serge, MILZA Pierre, *Histoire de la France au XXe siècle*, tome 3 1945-1958, Bruxelles, Ed. Complexe, 1999.
- BRAUDEL Fernand, LABROUSSE Ernest (sous la direction de), *Histoire économique et sociale de la France*, tome 4, 1880-1950, Paris, Quadrige/ PUF, 1979-1980.
- DUBY Georges (sous la direction de), *Histoire de la France de 1852 à nos jours*, Paris, Larousse, 1987.
- LLORCA Emile, ANDRE Noël, *La France de 1945 à 1991. Vingt-cinq questions*, Paris, Ellipses, 1991.
- REMOND, René, *Notre siècle (de 1918 à 1995)*, Paris, Fayard, 1996.
- RIVIERE Daniel, *Histoire de la France*, Paris, Hachette, 1995.
- TEULON Frédéric, *L'économie française depuis 1945*, Paris, Seuil, 1996.

## **La France dans le contexte international**

- BOZO Frédéric, *La politique étrangère de la France depuis 1945*, Paris, La Découverte, 1997.
- DUROSELLE Jean-Baptiste, KASPI André, *Histoire des relations internationales de 1945 à nos jours*, tome 2, A. Colin, 2004.
- HOLTER Darryl, « Politique charbonnière et guerre froide, 1945-1950 », *Le Mouvement social*, numéro 130, jan-mars 1985.
- FONTAINE André, *Histoire de la guerre froide, De la révolution d'Octobre à la guerre de Corée*, tome 1, 1917-1950, Paris, Fayard, 1965.
- GROSSER Alfred, *Affaires extérieures. La politique de la France 1944-1989*, Paris, Champs Flammarion, 1989.
- GROSSER Alfred, *La 4<sup>e</sup> République et sa politique extérieure*, Paris, A. Colin, 1961.
- KASPI André, *Les Américains, Les Etats-Unis de 1945 à nos jours*, tome 2, Paris, Seuil, 1998.
- LE QUINTREC Guillaume, *La France dans le monde depuis 1945*, Paris, Seuil, 1998.
- L'HISTOIRE, *Le temps de la guerre froide, Du rideau de fer à l'effondrement du communisme*, Paris, Seuil, 1994.
- LUNDESTAD Geir, *Øst-Vest-Nord-Sør. Hovedlinjer i internasjonal politikk etter 1945*, Oslo, Universitetsforlaget, 2000.

## **Sur la IV<sup>e</sup> République**

- AURIOL Vincent, *Journal du septennat, tome 1 1947*, Paris, A. Colin, 1970.
- AURIOL Vincent, *Mon septennat 1947-1954*, Paris, Collection Témoins/ Gallimard, 1970.
- DALLOZ Jacques, *La IV<sup>e</sup> République*, Paris, Seuil, 1996.
- DUCHAMEL Eric, *Histoire politique de la IV<sup>e</sup> République*, Paris, La Découverte, 2000.
- ELGEY Georgette, *Histoire de la IV<sup>e</sup> République, La République des illusions*, tome 1, 1945-1951, Paris, Fayard, 1993.
- ELGEY Georgette, *Histoire de la IV<sup>e</sup> République, La République des tourments*, tome 2, 1954-1959, Paris, Fayard, 1992.
- FACON Patrick, *Histoire politique de la France. La IV<sup>e</sup> République 1944-1958. De la Libération au 13 mai*, Paris, Pygmalion, 1997.

GOETSCHEL Pascal, TOUCHEBOEUF Bénédicte, *La IV<sup>e</sup> République*, Paris, Librairie Générale Française, 2004.

MONTASSIER Valérie-Anne, *Les années d'après-guerre 1944-1949*, Paris, Fayard, 1980.

RIOUX Jean-Pierre, *La France de la Quatrième République. L'ardeur et la nécessité 1944-1952, Nouvelle histoire de la France contemporaine*, Paris, Seuil, 1980.

WALL Irwin, *L'influence américaine sur la politique française, 1945-1954*, Paris, Balland, 1989.

### **Sur les partis politiques**

BAGERICH Claude, *Jules Moch et les communistes 1947-48*, mémoire de maîtrise, Université Paris XII, 1988.

BECKER Jean-Jacques, *Histoire politique de la France depuis 1945*, Paris, A. Colin, 1994.

BECKER Jean-Jacques, CANDAR Gilles (sous la direction de), *Histoire des gauches en France*, tome 2, Paris, La Découverte, 2004.

BUTON Philippe, *Les lendemains qui déchantent. Le parti communiste à la Libération*, Paris, PFNSP, 1993.

COURTOIS Stéphane, LAZAR Marc, *Histoire du parti communiste français*, Paris, PUF, 1995.

DREYFUS Michel, *PCF, crises et dissidences*, Bruxelles, Ed. Complexe, 1990.

DREYFUS Michel (sous la direction de), *Le siècle des communismes*, Paris, Seuil, 2002.

GIRAULT Jacques (sous la direction de), *Des communistes en France (années 1920-1960)*, Paris, Publications de la Sorbonne, 2002.

KRIEGEL Annie, *Ce que j'ai cru comprendre*, Paris, Robert Laffont, 1991.

LAZAR Marc, *Le communisme. Une passion française*, Paris, Perrin, 2002.

MARIE Jean-Jacques, *Le trotskysme et la IV<sup>e</sup> Internationale*, Paris, PUF, 1980.

MARIE Jean-Jacques, *Le trotskysme et les trotskystes*, Paris, A. Colin, 2002.

MOREAU Jacques, *Les socialistes français et le mythe révolutionnaire*, Paris, Hachette, 1998.

MECHOLAN Eric, *Jules Moch et le socialisme, 1893-1985*, thèse de doctorat, Paris IV, 1996.

ROBRIEUX Philippe, *Histoire intérieure du parti communiste*, tome 2, 1945-1972, Paris, Fayard, 1981.

SANTAMARIA Yves, *Histoire du Parti communiste français*, Paris, La Découverte, 1999.

SIROT Stéphane, *Maurice Thorez*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000.  
THOREZ-VERMEERSCH Jeannette, *La vie en rouge. Mémoires*, Paris, Belfond, 1998.  
TOUCHARD Jean, *La gauche en France depuis 1900*, Paris, Seuil, 1977.  
VIGREUX Jean, *Waldeck-Rochet. Une biographie politique*, Paris, La Dispute, 2000.

### **Sur le monde ouvrier, le mouvement ouvrier et les syndicats**

BADIE Bertrand : *Stratégie de la grève*, Paris, PFNSP, 1976.  
BLONDEL Marc, *Qu'est-ce que FO*, Paris, L'Archipel, 2002.  
BRANCIARD Michel, *Histoire de la CFDT : Soixante ans d'action syndicale*, Paris, La Découverte, 1990.  
DENIS Yves, *Le syndicalisme français*, Paris, Ed. Martinsart, 1985.  
DREYFUS Michel, *Histoire de la CGT*, Bruxelles, Ed. Complexe, 1995.  
FRACHON Benoît, *La Bataille de la production*, Paris, Ed. Sociales, 1946.  
GIRAULT Jacques, *Benoît Frachon, communiste et syndicaliste*, Paris, PFNSP, 1989.  
GEORGES Bernard, TINTANT Denise, RENAULD Marie-Anne, *Léon Jouhaux dans le mouvement ouvrier français*, Paris, PUF, 1979.  
KARILA-COHEN Pierre, WILFERT Blaise, *Leçon d'histoire sur le syndicalisme en France*, Paris, PUF, 1998.  
LABBE Dominique, *Syndicats et syndiqués en France depuis 1945*, Paris, L'Harmattan, 1996.  
LACROIX-RIZ Annie, *La CGT de la Libération à la scission, 1944-1947*, Paris, Ed. Sociales, 1983.  
LEFRANC Georges, *Les expériences syndicales en France de 1939 à 1950*, Paris, Aubier, 1950.  
LEFRANC Georges, *Le mouvement syndical de la Libération aux événements de mai-juin 1968*, Paris, Payot, 1969.  
MOURIAUX René, *Le syndicalisme en France depuis 1945*, Paris, La Découverte, 1994.  
TARTAKOWSKY Danielle, *Les manifestations de rue en France 1918-1968*, Paris, Publications de la Sorbonne, 1997.  
THIBAUT Bernard, *Qu'est-ce que la CGT*, Paris, L'Archipel, 2002.

## **Autour de 1947**

BERSTEIN Serge, MILZA Pierre (sous la direction de), *L'année 1947*, Paris, Presses de Sciences Po, 2000.

DESANTI Dominique, *L'année où le monde a tremblé, 1947*, Paris, Albin Michel, 1976.

MENCHERINI Robert, *Guerre froide, grèves rouges. Parti communiste, stalinisme et luttes sociales en France : Les grèves « insurrectionnelles » de 1947-1948*, Paris, Ed. Syllepse, 1998.

VALENTIN Marie-Renée, « Les grèves des cheminots français au cours de l'année 1947 », *Le Mouvement social*, numéro 130, jan-mars 1985.

WINOCK Michel, « 1947, l'année terrible », *L'Histoire*, numéro 100, mai 1987.

## **SOURCES**

### **Archives publiques**

#### Archives nationales :

F/1a/4732 à 4741, Cabinet d'Edouard Depreux, ministre de l'Intérieur du 24 juin 1946 au 24 novembre 1947.

F/1c/II/142 à 154, Elections de 1946 à 1948.

F/1c/III/1253, 1261, 1282, 1296, 1298, 1307, 1320, Rapports des préfets.

F715277, 15284, Direction des Renseignements généraux.

Fonds Vincent Auriol, 552 AP 59-61.

Fonds Jules Moch, 484 AP 15-19.

Fonds Maurice Thorez, 626 AP 2, 48, 59, 77, 78, 81, 84, 137, 193.

#### Archives départementales de la Seine-St-Denis :

Archives du Parti communiste français, Archives de la Direction, Bureau politique, Secrétariat et Comités centraux pour l'année 1947.

## **Archives privées**

### Office universitaire de recherche socialiste (OURS) :

Fonds Guy Mollet, AGM 1, 2, 3, 4, 10, 21, 51.

Fonds Maurice Deixonne, 1 APO 35-36.

Fonds René Hug, 18 APO 4.

Fonds Charles Lancelle, 13 APO 1.

Fonds Albert Gazier, 65 APO 8.

### Archives de la Confédération générale du Travail :

Comité Confédéral National, boîte 1-2.

Commission administrative, boîte 1.

Fonds Benoît Frachon, cartons 14-15.

Biancheri, Charles. Etude sur les événements de 1947 à Marseille (non classé).

## **Publications et presse**

### Publications :

*L'Année politique 1947*, Editions du Grand siècle / PUF, 1948.

*Historiens & Géographes, La IV<sup>e</sup> République*, Paris, numéro 357-358, APHG / CHAN, 1996.

Publications de la CGT : *La vie Ouvrière, Servir la France, Le Peuple*

Publications du PCF : *La Vie du Parti, Les Cahiers du communisme*

Publications de la SFIO : *Arguments et Ripostes*

### Presse :

*Le Monde* 1947

*L'Humanité* 1947, 1957

*Le Populaire* 1947

*La Démocratie /La Dépêche du Midi* 1947

*Le Patriote du Sud-Ouest* 1947

# Chronologie de l'année 1947

## Janvier

2 : Premier décret sur la baisse des prix publié dans le *Journal Officiel*.

7 : Adoption du Plan Monnet.

8-15 : Grève des journaux parisiens.

16: Election de Vincent Auriol à la Présidence de la République. Démission du gouvernement de Léon Blum.

28 : A l'Assemblée nationale, investiture du gouvernement Ramadier.

## Février

5 : Entrevue Ramadier-CGT sur le problème des prix

20 : Vote à l'Assemblée nationale de la confiance au gouvernement sur la politique économique

## Mars

1 : Entrée en vigueur de la nouvelle baisse des de prix 5 %.

10 : Ouverture de la Conférence de Moscou.

22 : Vote des crédits militaires pour l'Indochine.

30 : Discours du général de Gaulle à Bruneval.

30 : Rébellion à Madagascar.

## Avril

7 : Discours du général de Gaulle à Strasbourg. Fondation du RPF.

17 : Le PCF prend position contre le RPF.

19 : La SFIO prend position contre le RPF.

24 : Elections aux caisses de la Sécurité sociale.

25 avril-16 mai : Grève chez Renault.

25 : Echech de la Conférence de Moscou.

27 : Le MRP prend position contre le RPF.

## **Mai**

- 1 : Grandes manifestations à Paris contre le coût trop élevé de la vie.
- 4 : Vote de confiance au gouvernement sur la politique économique.
- 4 : Révocation des ministres communistes.
- 6 : Réunion du Conseil national de la SFIO, qui se prononce pour le remaniement ministériel.
- 10 : Mesures pour intensifier la collecte du blé : « le croisade du blé ».
- 15 : Début de grève et réquisition des Grands Moulins de Paris.
- 20-21 : Incidents dans diverses villes : Lyon, Dijon...
- 22 : Appel au calme de Ramadier.
- 27 : Accord entre le gouvernement et la fédération de l'éclairage.

## **Juin**

- 2-14 : Congrès de la Fédération syndicale mondiale (FSM).
- 3 : Ramadier dénonce « le chef d'orchestre clandestin ».
- 4 : Déclaration de Ramadier dénonçant le « chef d'orchestre clandestin ».
- 5 : Grève des cheminots de l'Est.
- 5 : Discours du général Marshall à Harvard.
- 6-12 : Grève générale de la SNCF.
- 10 : Grève des centrales électriques et des usines à gaz.
- 13 : Grève de 24 heures dans les services publics.
- 19 : Grève des banques et des grands magasins.
- 20 : Manifestation communiste devant l'Assemblée nationale.
- 13 : Grèves des usines Citroën et dans les mines du Pas-de-Calais.
- 18 : Entretien Bidault-Bevin. Convocation d'une conférence économique européenne.
- 22 : Acceptation de Molotov de l'invitation Bidault-Bevin.
- 24 : Vote des projets financiers du gouvernement.
- 25-29 : IX<sup>e</sup> Congrès du PCF à Strasbourg.

## **Juillet**

- 1 : Fin de la grève des mines.
- 16 : Accord préliminaire entre la CGT et le CNPF.
- 27 : Conférence des ministres des Affaires étrangères à Paris.

## **Août**

1 : Accord entre la CGT et le CNPF.

6 : Rejet par le gouvernement des accords CGT-CNPF.

11 : Désignation de deux ministres : Lacoste (production industrielle) et Letourneau (reconstruction)

13 : Vote de la loi sur les élections municipales.

14 : Congrès de la SFIO à Lyon.

20 : Le RPF décide de présenter des candidats aux élections municipales.

## **Septembre**

1 : Grèves à Lyon.

3 : Grèves de 48 heures dans le Doubs.

5 : La subvention pour le charbon est accordée par l'Assemblée.

5 : Début des vacances de l'Assemblée nationale.

16 : Grèves à Béziers, Troyes, Firminy.

22-27 : Conférence fondatrice du Kominform en Pologne.

22- 25 : Conférence des Seize.

## **Octobre**

13-21 : Grève totale des transports parisiens.

14 : Grève de 24 heures dans les travaux publics à Lyon.

16 : Grève dans la marine marchande.

16 : Premier tour des élections municipales.

22 : Remaniement du gouvernement Ramadier.

26 : Deuxième tour des élections municipales.

28 : Rentrée du Parlement.

30 : Vote de confiance au gouvernement Ramadier.

## **Novembre**

5 : Fixation du nouveau prix du charbon.

10 : Démission de Victorin Duguet, président du Conseil d'administration des charbonnages de France.

- 10 : Manifestation contre l'augmentation du prix du tramway à Marseille.
- 12 : Le comité exécutif du MRP se déclare favorable à la « Troisième force ».
- 12 : La CGT fixe le minimum vital à 10.800 francs par mois.
- 12 : Des troubles graves éclatent à Marseille.
- 14 : Révocation de Léon Delfosse de son poste d'administrateur des Houillères.
- 14 : Grève des dockers.
- 17 : Grève générale à Marseille et dans les mines du Nord-Pas-de-Calais.
- 18 : Grève dans la métallurgie parisienne.
- 19 : Démission du gouvernement Ramadier.
- 20 : Blum est chargé de constituer le nouveau gouvernement.
- 21 : Echec de Blum.
- 22 : Robert Schuman est investi président du Conseil.
- 23 : Grève dans de nombreuses industries.
- 25 : Réunion des ministres des Affaires étrangères à Londres.
- 26 : Entrevue Schuman-CGT.
- 26 : Création du Comité central national de grève.
- 28 : L'Assemblée nationale vote la confiance au gouvernement Schuman.
- 29 : Dépôt du projet de loi sur la liberté du travail et les sabotages.
- 30 : Echec des négociations entre le gouvernement et la CGT.

## **Décembre**

- 1 : Exclusion de Raoul Calas, député communiste, de l'Assemblée nationale.
- 3 : Déraillement du train express Paris-Lille à Arras.
- 4 : Adoption des lois de « défense républicaine ».
- 7 : Entrevue Daniel Mayer-CGT.
- 8 : Communication des offres du gouvernement par Mayer.
- 9 : La fin des grèves est annoncée par le Bureau confédéral de la CGT, et la reprise du travail pour le lendemain.
- 10 : Reprise du travail.
- 19 : Scission de la CGT suite à la conférence nationale de « Force-ouvrière ».
- 22-23 : Réunion du Comité central du PCF à Ivry.

Afin d'établir cette chronologie, je me suis en grande partie servi de *L'Année politique*, Paris, PUF, 1948.